

COMMISSIONE GIUDICATRICE

OGGETTO DELLA GARA: ID.4470. Accordo Quadro per l'affidamento dei Servizi integrati di Facility Management da eseguirsi sugli immobili in uso a qualsiasi titolo alle Pubbliche Amministrazioni del territorio della Regione Liguria, adibiti prevalentemente ad uso ufficio e/o ad attività scolastiche – Appalto verde (DM 11 ottobre 2017; DM 07 marzo 2012; DM 10 marzo 2020). C.I.G. Lotto 1: 83213535BA – Lotto 2: 83213692EF – Lotto 3: 8321383E79.

VERBALE SEDUTA RISERVATA DEL 15 GENNAIO 2021

□□□□□□□□□□

L'anno duemila ventuno, il giorno 15 del mese di Gennaio alle ore 09.09, presso la Sala Gare al terzo piano della sede centrale della Città Metropolitana di Genova, in Genova Piazzale Mazzini 2, si riunisce la Commissione giudicatrice, all'uopo incaricata con Atti Dirigenziali n. 2442 del 30 dicembre 2020 e n. 6 del 07 gennaio 2021 della Segreteria Generale del Servizio Stazione Unica Appaltante della Città Metropolitana di Genova.

La seduta viene svolta in modalità riservata in collegamento web tramite la piattaforma WEBEX, considerato l'evolversi della situazione epidemiologica, il carattere particolarmente diffusivo dell'epidemia e l'incremento dei casi sul territorio nazionale dovuti dal COVID-19.

E' presente, presso la Sala Gare il componente della Commissione:

- Ing. Gianni Marchini – *Direttore della direzione territorio e Mobilità della Città Metropolitana di Genova* – con funzioni di presidente della commissione;

e in collegamento da remoto con la piattaforma WEBEX i componenti della Commissione:

- Ing. Giulio Tagliafico – *Dirigente Ingegnere – Dipendente ASL 2 Savonese* – con funzioni di Commissario in qualità di membro esperto;
- Ing. Franca Briano – *Ingegnere Civile – Dipendente Provincia di Savona* – con funzioni di Commissario in qualità di membro esperto.

In presenza, presta assistenza alla Commissione durante la seduta la Sig.ra Roberta Cout, dipendente della Città Metropolitana di Genova, assegnata alla Segreteria Generale – Stazione

Unica Appaltante, svolgendo anche le funzioni di segreteria.

La Commissione procede collegialmente a esaminare la documentazione tecnica tramite l'accesso riservato alla piattaforma SINTEL, ove sono contenute le Offerte Tecniche degli Offerenti, secondo i singoli sub – criteri di valutazione attribuendo i coefficienti ed i livelli di giudizio a ciascun operatore economico e determinando successivamente i punteggi relativi arrotondati a due decimali.

La Commissione dà inizio ai lavori di esame collegiale delle offerte tecniche presentate dagli operatori economici ammessi alla procedura, iniziando dal LOTTO 1, sulla base dei criteri indicati nel Progetto Offerta, procedendo con la valutazione del **criterio (a) Struttura**

organizzativa e logistica, ovvero:

I concorrenti dovranno presentare una Relazione contenente la descrizione della struttura organizzativa e logistica che sarà adottata nell'esecuzione delle prestazioni contrattuali, tenendo necessariamente in considerazione le prestazioni minimali e non potendo pertanto prescindere dalle stesse.

Il modello organizzativo dovrà essere orientato ai seguenti obiettivi:

- a) Soddisfacimento delle esigenze dell'utenza;
- b) Necessità di realizzare servizi nei quali le componenti professionalità, competenza tecnica, conoscenza degli immobili e del territorio rivestono grande importanza al pari della componente tecnologica;
- c) esigenza di continui aggiornamenti dei servizi erogati e degli standard di qualità, sulla base dei cambiamenti che avvengono nel tempo in relazione alla quantità e qualità del patrimonio, alle prescrizioni normative, alle innovazioni tecnologiche ed alle aspettative dell'utenza.

La Relazione dovrà essere sviluppata nel dettaglio nel modo seguente.

La Commissione esamina il sub-criterio **(a.1) Modelli organizzativi generali**, secondo quanto

indicato nel Progetto Offerta, par. 9.1.1, ovvero:

Descrizione di:

- organigramma/i delle strutture principali dedicate;
- sistema dei ruoli e modalità di interazione tra le figure chiave dell'organizzazione;
- procedure di coordinamento e controllo tra le diverse strutture/unità.

I concorrenti devono indicare i nominativi del Referente dell'Accordo Quadro e del/i Gestore/i del contratto derivato, compilando per ciascuno di essi la Scheda Esperienze Professionali, Allegato PO.1. Saranno oggetto di valutazione solo i componenti per i quali è stata compilata la Scheda.

Di seguito sono riportati i livelli di giudizio, i coefficienti assegnati alle offerte e le motivazioni di

sintesi:

N. 1	R.T.I. GEMMO S.p.A./Azienda Agricola F.lli BUCCELLETTI S.r.l./EDILERICA Appalti e Costruzioni S.r.l.
------	--

Profilo medio basso. Coefficiente assegnato: 0,50

La Commissione valuta sufficiente la relazione rispetto a quanto richiesto nel sub – criterio del Progetto Offerta.

Il concorrente descrive in maniera sufficiente la struttura organizzativa, nonché i modelli organizzativi generali ed il sistema dei ruoli e le modalità di interazione tra le figure chiave dell'organizzazione, rispetto a quanto indicato nel Progetto Offerta e nella Scheda delle Esperienze Professionali (Allegato PO.1).

La Commissione rileva una descrizione sintetica, ma comunque di interesse l'individuazione dei principi di ciclo di Deming per il miglioramento continuo della qualità.

N. 2	R.T.I. Costituendo CPL Concordia Società Cooperativa/V.M.E. S.r.l./ARCAS S.p.A./STAR LIFT S.r.l.
------	--

Profilo medio alto. Coefficiente assegnato: 0,65

Il concorrente specifica in maniera adeguata gli aspetti richiesti all'interno del sub criterio, con particolare riferimento all'organigramma proposto per l'ottimale gestione dell'Accordo Quadro.

La Commissione rileva interessante la proposta dell'area Wiki, la quale rappresenta una "Know Error DataBase – KEDB, contenente una casistica di problemi/guasti che si sono verificati sui componenti/impianti, e le modalità/soluzioni tecniche che sono state adottate per la loro soluzione.

N. 3	R.T.I. Costituendo IREN Smart Solutions S.p.A./CMCI S.c.a.r.l. Consorzio Stabile/IL RASTRELLO Cooperativa Sociale ar.l. Onlus
------	---

Profilo medio alto. Coefficiente assegnato: 0,75

Il concorrente ha redatto la relazione relativa alla struttura organizzativa in maniera snella con ridotti livelli gerarchici e allo stesso tempo, molto articolata, congeniata e convincente nelle procedure di coordinamento e controllo nelle diverse strutture/unità.

La Commissione rileva importante l'inserimento del team di Monitoraggio Ambientale ed Energetico, nonché la presenza di figure ulteriormente specializzate nel settore di competenza (Edile, Impianti, Climatizzazione Ambientale e Aree Verdi).

Il Presidente dichiara sospesa la seduta alle ore 13.00.

La Commissione si riunisce nuovamente alle ore 14.10, con l'esame dell'offerta tecnica del concorrente di seguito descritto:

N. 4	R.T.I. Da Costituirsi TECHNE S.p.A./NUOVA RIMA S.r.l./EDILGE COSTRUZIONI S.r.l./EUROAMBIENTE S.r.l.
------	---

Profilo medio basso. Coefficiente assegnato: 0,50

La Commissione, rispetto a quanto richiesto nel Progetto Offerta, valuta la relazione del concorrente sufficiente.

La Commissione rileva poca chiarezza nella descrizione e qualificazione delle figure professionali.

N. 5	R.T.I. CONSORZIO STABILE CMF/I.F.M. Italiana Facility Management S.p.A.
------	---

Profilo medio basso. Coefficiente assegnato: 0,50

La Commissione prende atto che l'R.T.I. non autorizza l'accesso agli atti delle sotto indicate parti relative all'offerta tecnica, ai sensi dell'articolo 53 "Accesso agli atti e riservatezza" del D.Lgs. n. 50/2016 relativamente al criterio (a) Struttura organizzativa e logistica e più precisamente alle pagine 4/5/8/11/14, in quanto nel progetto tecnico redatto e presentato, le parti hanno investito il frutto dei propri studi e delle proprie esperienze professionali.

La Commissione valuta la relazione del concorrente sufficiente, rispetto a quanto richiesto nel Progetto Offerta.

La commissione rileva poco dettagliata la descrizione delle competenze specifiche delle figure professionali che compongono l'organigramma del livello organizzativo proposto.

N. 6	R.T.I. COOPSERVICE Società Cooperativa P.A./CONSORZIO INTEGRA Società Cooperativa/ANTAS S.r.l.
------	--

Profilo medio alto. Coefficiente assegnato: 0,70

Il concorrente ha redatto una relazione molto ben dettagliata ed esaustiva nei punti richiesti dal Progetto Offerta, individuando un sistema di ruoli e una struttura organizzativa convincente anche in riferimento ai modelli di coordinamento interni e di controllo sullo stato di avanzamento delle attività.

N. 7	R.T.I. Costituendo Impresa DEVI IMPIANTI S.r.l./SIMEONI ERMANNIO S.r.l./CONPAT S.c.ar.l.
------	--

Profilo medio alto. Coefficiente assegnato: 0,70

La Commissione prende atto che l'R.T.I., con apposita nota trasmessa sulla piattaforma SINTEL e firmata digitalmente, dichiara la non sussistenza, ai fini dell'applicazione dell'articolo 53 comma 5 lettera a) "Accesso agli atti e riservatezza" e dell'articolo 29 "Principi di trasparenza" del D.Lgs. n. 50/2016, di informazioni fornite nell'ambito dell'offerta che costituiscano segreti tecnici o commerciali e, qualora un partecipante alla gara eserciti la facoltà di "Accesso agli atti" ed autorizza la Stazione Appaltante a rilasciare copia di tutta la documentazione presentata per la partecipazione alla gara di cui all'oggetto.

Il concorrente presenta una relazione molto ben dettagliata, con particolare attenzione al soddisfacimento dell'utenza, disegnando un modello organizzativo interessante con una metodologia adattabile e flessibile (basata sull'approccio metodologico tipico del Project Management), ben aderente alle necessità di un Accordo Quadro.

N. 8	R.T.I. EDISON FACILITY SOLUTIONS S.p.A./INFRATECH Consorzio Stabile S.c.a.r.l./LUMINOSA ENERGIA DISTRIBUZIONE S.r.l.
------	--

Profilo medio basso. Coefficiente assegnato: 0,50

Il concorrente ha predisposto una relazione sufficiente rispetto a quanto indicato nel Progetto Offerta.

La struttura organizzativa, nonché i modelli organizzativi generali ed il sistema dei ruoli e le modalità di interazione tra le figure chiave dell'organizzazione appaiono non pienamente aderenti alle specificità dell'Appalto.

N. 9	R.T.I. Costituendo SIRAM S.p.A./CON.I.S.TER (Consorzio tra imprese artigiane)
------	---

Profilo alto. Coefficiente assegnato: 0,80

Il concorrente ha presentato un'offerta puntuale e capillare, convincente nell'approccio rispetto a tutti i punti richiesti dal Progetto Offerta.

L'R.T.I. propone una struttura interna di Risk Enterprise Management (REM) che introduce un approccio capace di anticipare, adattarsi e rispondere velocemente ai cambiamenti, grazie all'analisi e gestione dei rischi ed individuazione di opportunità in grado di influenzare la realizzazione delle strategie ed il raggiungimento dei risultati attesi.

N.10	R.T.I. CO.S.FEN Consorzio Stabile/COMAT S.p.A./R.S. Service S.r.l./TECNOEDILE S.r.l./AGRISERVIZI Società Agricola Cooperativa/DAMA ASCENSORI BIELLA S.r.l.
------	--

Profilo medio basso. Coefficiente assegnato: 0,40

La Commissione prende atto che l'R.T.I., con apposita nota trasmessa sulla piattaforma SINTEL e firmata digitalmente, dichiara che nell'ambito dell'offerta tecnica, sono presenti informazioni che costituiscono segreti tecnici e commerciali, ai fini dell'applicazione dell'articolo 53 comma 5 lettera a) "Accesso agli atti e riservatezza" e dell'articolo 29 "Principi in materia di trasparenza" del D.Lgs. n. 50/2016 quali:

➤ **CRITERIO A – STRUTTURA ORGANIZZATIVA E LOGISTICA**

A1 MODELLI ORGANIZZATIVI GENERALI

A1.1. Organigramma delle strutture principali dedicate

A1.2. Sistema dei ruoli e modalità di interazione tra le figure chiave dell'organizzazione

A1.3. Procedure di coordinamento e controllo tra le diverse strutture/unità

in quanto i contenuti della presente offerta sono il frutto dell'ideazione e della capacità progettuale di uno staff tecnico aziendale, che con il proprio know-how ha contribuito a

sviluppare le idee ed i concetti dell'offerta. Le procedure descritte, la struttura organizzativa implementata, oltre che le proposte migliorative offerte, sono frutto di una politica aziendale volta al continuo miglioramento dei servizi offerti tale per cui non possono essere pertanto lasciati a beneficio di utilizzo concreto da parte di terzi, possibili concorrenti nell'immediato futuro. Non autorizza, pertanto, qualora un partecipante alla gara eserciti la facoltà di "Accesso agli atti", la Stazione Appaltante a rilasciare copia dell'offerta, in quanto coperte da segreto tecnico/commerciale.

Il concorrente ha predisposto una relazione generica rispetto a quanto indicato nel Progetto Offerta, con particolare riferimento alla sezione dedicata alla struttura di Direzione, coordinamento e controllo centralizzato per la gestione della preliminare fase di adesione e successivamente dei contratti specifici.

La struttura organizzativa, nonché i modelli organizzativi generali ed il sistema dei ruoli e le modalità di interazione tra le figure chiave dell'organizzazione appaiono piuttosto generici rispetto alle specificità dell'Appalto.

N.11	R.T.I. CNS Consorzio Nazionale Servizi Società Cooperativa/CARBOTERME S.p.A./CLER Cooperativa Lavoratori Elettrici Romani Società Cooperativa
------	---

Profilo medio basso. Coefficiente assegnato: 0,40

Il concorrente ha predisposto una relazione poco approfondita rispetto a quanto indicato nel Progetto Offerta, in quanto non descrive in maniera dettagliata la sezione riguardante le procedure di coordinamento e di controllo, tra le diverse strutture/unità, coordinamento interno e coordinamento esterno.

La struttura organizzativa, nonché i modelli organizzativi generali ed il sistema dei ruoli e le modalità di interazione tra le figure chiave dell'organizzazione appaiono piuttosto generici rispetto alle specificità dell'Appalto.

N.12	R.T.I. Costituendo ENGIE SERVIZI S.p.A./ALFREDO CECCHINI S.r.l./HW STYLE S.r.l.
------	---

Profilo basso. Coefficiente assegnato: 0,25



Il concorrente presenta una relazione deficitaria rispetto a quanto indicato nel Progetto Offerta. In modo particolare risultano insoddisfacenti i punti riguardanti il sistema dei ruoli e le modalità di interazione tra le figure chiave dell'organizzazione, nonché le procedure di coordinamento e di controllo tra le diverse strutture/unità.

La Commissione esamina il sub-criterio **(a.2) Struttura logistica** ed in particolare viene valutata:

La descrizione degli impianti operativi ed amministrativo-gestionali ubicati in luoghi diversi dalla sede dell'impresa, ed in particolare sedi, presidi, magazzini, materiali ed attrezzature.

Saranno valutati i seguenti aspetti:

- *adeguatezza della struttura logistica rispetto alla copertura territoriale richiesta;*
- *soluzioni e tecnologie informatiche di gestione degli aspetti logistici;*
- *adeguatezza dei materiali e delle attrezzature previste;*
- *coerenza con la struttura organizzativa proposta.*

Di seguito sono riportati i livelli di giudizio, i coefficienti assegnati alle offerte e le motivazioni di sintesi:

N. 1	R.T.I. GEMMO S.p.A./Azienda Agricola F.lli BUCCELLETTI S.r.l./EDILERICA Appalti e Costruzioni S.r.l.
------	--

Profilo medio alto - Coefficiente assegnato: 0,60

La Commissione valuta la parte relativa alla struttura logistica sufficiente rispetto alla copertura territoriale richiesta.

Risulta inoltre apprezzabile la parte descrittiva relativa ai D.P.I., con particolare riferimento ai D.P.I. intelligenti (sensori aptici, vibranti in situazioni di pericolo) per garantire il mantenimento degli standard di sicurezza prefissati.

N. 2	R.T.I. Costituendo CPL Concordia Società Cooperativa/V.M.E. S.r.l./ARCAS S.p.A./STAR LIFT S.r.l.
------	--

Profilo medio alto - Coefficiente assegnato: 0,65

La Commissione valuta positivamente l'interconnessione tra le strutture logistiche coinvolte e che le stesse siano gestite centralmente attraverso il Sistema Informativo, permettendo di monitorare e tracciare le richieste di materiale e le scorte presenti nei diversi magazzini.

La Commissione, inoltre, valuta positivamente la descrizione in maniera tabellare degli articoli stoccati nei magazzini dell'Offerente a supporto dell'Accordo Quadro.

N. 3	R.T.I. Costituendo IREN Smart Solutions S.p.A./CMCI S.c.a.r.l. Consorzio Stabile/IL RASTRELLO Cooperativa Sociale ar.l. Onlus
------	---

Profilo alto - Coefficiente assegnato: 0,85

La Commissione valuta in maniera molto positiva l'organizzazione logistica delle squadre e le soluzioni tecnologiche proposte per l'esecuzione del servizio.

La Commissione valuta particolarmente efficace l'approccio basato su mappe isocrone, e particolarmente interessante l'attenzione all'aspetto della mobilità sostenibile.

N. 4	R.T.I. Da Costituirsì TECHNE S.p.A./NUOVA RIMA S.r.l./EDILGE COSTRUZIONI S.r.l./EUROAMBIENTE S.r.l.
------	---

Profilo medio basso - Coefficiente assegnato: 0,40

La Commissione valuta poco convincente la descrizione della struttura logistica riguardo alle necessità operative.

La Commissione valuta altresì poco attuabile l'individuazione di spazi di stoccaggio all'interno degli edifici oggetto dell'Appalto, per predisporre scorte di materiale di consumo, per interventi di diversa natura.

N. 5	R.T.I. CONSORZIO STABILE CMF/I.F.M. Italiana Facility Management S.p.A.
------	---

Profilo medio basso. Coefficiente assegnato: 0,40

La Commissione prende atto che l'R.T.I. non autorizza l'accesso agli atti delle sotto indicate parti relative all'offerta tecnica, ai sensi dell'articolo 53 "Accesso agli atti e riservatezza" del D.Lgs. n. 50/2016 relativamente al criterio (a) Struttura organizzativa e

logistica e più precisamente alle pagine 4/5/8/11/14, in quanto nel progetto tecnico e presentato, le parti hanno investito il frutto dei propri studi e delle proprie esperienze professionali.

La Commissione valuta la descrizione del sub-criterio molto generica rispetto a quanto richiesto nel Progetto Offerta.

Risulta essere poco funzionale l'allestimento delle nuove sedi operative ed i presidi operativi, al fine di garantire tempi di intervento compresi entro le due ore dalla chiamata.

N. 6	R.T.I. COOPSERVICE Società Cooperativa P.A./CONSORZIO INTEGRA Società Cooperativa/ANTAS S.r.l.
------	--

Profilo medio alto. Coefficiente assegnato: 0,70

La Commissione valuta la relazione dettagliata ed adeguata rispetto ai requisiti richiesti nel Progetto Offerta.

La Commissione valuta con interesse la distribuzione geografica delle strutture logistiche esistenti e la modellazione dell'organizzazione della rete, al fine di servire ogni singola struttura, con un tempo di intervento minimo.

N. 7	R.T.I. Costituendo Impresa DEVI IMPIANTI S.r.l./SIMEONI ERMANNIO S.r.l./CONPAT S.c.ar.l.
------	--

Profilo medio basso. Coefficiente assegnato: 0,40

La Commissione prende atto che l'R.T.I., con apposita nota trasmessa sulla piattaforma SINTEL e firmata digitalmente, dichiara la non sussistenza, ai fini dell'applicazione dell'articolo 53 comma 5 lettera a) "Accesso agli atti e riservatezza" e dell'articolo 29 "Principi di trasparenza" del D.Lgs. n. 50/2016, di informazioni fornite nell'ambito dell'offerta che costituiscano segreti tecnici o commerciali e, qualora un partecipante alla gara eserciti la facoltà di "Accesso agli atti" ed autorizza la Stazione Appaltante a rilasciare copia di tutta la documentazione presentata per la partecipazione alla gara di cui all'oggetto.

La Commissione valuta la descrizione del sub-criterio molto generica rispetto ai requisiti richiesti nel Progetto Offerta.

Risulta essere poco funzionale l'implementazione della dotazione logistica, poco convincenti rispetto alle necessità operative delle squadre dedicate al "pronto intervento".

N. 8	R.T.I. EDISON FACILITY SOLUTIONS S.p.A./INFRATECH Consorzio Stabile S.c.a.r.l./LUMINOSA ENERGIA DISTRIBUZIONE S.r.l.
------	---

Profilo medio basso. Coefficiente assegnato: 0,40

La Commissione valuta la descrizione del sub-criterio molto generica e poco dettagliata, rispetto ai requisiti richiesti nel Progetto Offerta.

Poco funzionale la gestione degli aspetti logistici e dei materiali e delle attrezzature previsti dall'Offerente.

N. 9	R.T.I. Costituendo SIRAM S.p.A./CON.I.S.TER (Consorzio tra imprese artigiane)
------	---

Profilo medio alto - Coefficiente assegnato: 0,75

La Commissione valuta la relazione dettagliata ed adeguata rispetto ai requisiti richiesti nel Progetto Offerta.

La Commissione valuta positivamente la distribuzione geografica delle strutture logistiche esistenti e la modellazione dell'organizzazione della rete, al fine di servire ogni singola struttura, con un tempo di intervento minimo e l'organizzazione proposta in termini di immediata identificazione di malfunzionamenti ed i tempi di loro soluzione.

N.10	R.T.I. CO.S.FEN Consorzio Stabile/COMAT S.p.A./R.S. Service S.r.l./TECNOEDILE S.r.l./AGRISERVIZI Società Agricola Cooperativa/DAMA ASCENSORI BIELLA S.r.l.
------	---

Profilo medio basso - Coefficiente assegnato: 0,40

La Commissione prende atto che l'R.T.I., con apposita nota trasmessa sulla piatta forma SINTEL e firmata digitalmente, dichiara che nell'ambito dell'offerta tecnica, sono presenti informazioni che costituiscono segreti tecnici e commerciali, ai fini dell'applicazione

Handwritten signature and initials in blue ink.

dell'articolo 53 comma 5 lettera a) "Accesso agli atti e riservatezza" e dell'articolo 29 "Principi in materia di trasparenza" del D.Lgs. n. 50/2016 quali:

➤ **CRITERIO A – STRUTTURA ORGANIZZATIVA E LOGISTICA**

A2 STRUTTURA LOGISTICA

A2.1. Adeguatezza della struttura logistica rispetto alla copertura territoriale richiesta

A2.2 Soluzioni e tecnologie informatiche di gestione degli aspetti logistici

A.2.3 Adeguatezza dei materiali e delle attrezzature previste

A.2.4 Coerenza con la struttura organizzativa proposta

in quanto i contenuti della presente offerta sono il frutto dell'ideazione e della capacità progettuale di uno staff tecnico aziendale, che con il proprio know-how ha contribuito a sviluppare le idee ed i concetti dell'offerta. Le procedure descritte, la struttura organizzativa implementata, oltre che le proposte migliorative offerte, sono frutto di una politica aziendale volta al continuo miglioramento dei servizi offerti tale per cui non possono essere pertanto lasciati a beneficio di utilizzo concreto da parte di terzi, possibili concorrenti nell'immediato futuro. Non autorizza, pertanto, qualora un partecipante alla gara eserciti la facoltà di "Accesso agli atti", la Stazione Appaltante a rilasciare copia dell'offerta, in quanto coperte da segreto tecnico/commerciale.

La Commissione valuta la descrizione del sub-criterio molto generica.

Risulta essere poco funzionale l'implementazione della dotazione logistica, poco convincente rispetto alle necessità operative delle squadre richieste.

La Commissione valuta poco approfondita la parte relativa alle soluzioni e tecnologie informatiche di gestione degli aspetti logistici.

N.11	R.T.I. CNS Consorzio Nazionale Servizi Società Cooperativa/CARBOTERME S.p.A./CLER Cooperativa Lavoratori Elettrici Romani Società Cooperativa
------	---

Profilo medio basso. Coefficiente assegnato: 0,30

La Commissione valuta la relazione molto superficiale e poco chiara rispetto al sub-criterio indicato nel Progetto Offerta, con particolare riferimento alle carenze delle soluzioni logistiche ed all'adeguatezza dei materiali e delle attrezzature previste.

N.12	R.T.I. Costituendo ENGIE SERVIZI S.p.A./ALFREDO CECCHINI S.r.l./HW STYLE S.r.l.
------	---

Profilo medio basso - Coefficiente assegnato: 0,40

La Commissione valuta la descrizione del sub-criterio molto generica rispetto a quanto previsto nel Progetto Offerta.

Risulta essere poco funzionale l'implementazione della dotazione logistica, poco convincente rispetto alle necessità operative.

La Commissione valuta poco convincente la descrizione delle risorse tecniche messe a disposizione e la struttura operativa di supporto territoriale.

La Commissione esamina il sub-criterio **(a.3) Formazione e informazione dei soggetti coinvolti nel contratto** ovvero:

- al personale dell'Amministrazione contraente che opera quotidianamente sul contratto, anche mediante l'utilizzo di moduli formativi congiunti;
- ai datori di lavoro e agli utenti destinatari dei servizi oggetto dell'appalto;
- al personale dell'Appaltatore.

Di seguito sono riportati i livelli di giudizio, i coefficienti assegnati alle offerte e le motivazioni di sintesi:

N. 1	R.T.I. GEMMO S.p.A./Azienda Agricola F.lli BUCCELLETTI S.r.l./EDILERICA Appalti e Costruzioni S.r.l.
------	--

Profilo medio alto - Coefficiente assegnato: 0,70

Il concorrente offre un modello di formazione ben strutturato ed argomentato, con particolare riferimento al Corso di Project Management presso la SDA Bocconi, della durata di 40 ore, articolato in 5 moduli da 8 ore.

N. 2	R.T.I. Costituendo CPL Concordia Società Cooperativa/V.M.E. S.r.l./ARCAS S.p.A./STAR LIFT S.r.l.
------	--

Profilo medio alto - Coefficiente assegnato: 0,65

Handwritten signatures and initials in blue ink, including a large signature and several smaller initials.

Il concorrente presenta un piano formativo buono per l'utenza destinataria dei servizi, orientato principalmente alla sensibilizzazione in materia di risparmio energetico ed alle norme principali di sicurezza e prevenzione.

N. 3	R.T.I. Costituendo IREN Smart Solutions S.p.A./CMCI S.c.a.r.l. Consorzio Stabile/IL RASTRELLO Cooperativa Sociale ar.l. Onlus
------	---

Profilo medio alto - Coefficiente assegnato: 0,60

La Commissione valuta interessante il progetto relativo al portale della formazione, interfacciato con il Sistema informativo, dal quale sarà possibile seguire i corsi in modalità e-learning e grazie al quale si terrà traccia di tutto l'iter formativo.

L'Offerta non approfondisce completamente quanto richiesto nel Progetto Offerta per il sub-criterio sopra descritto.

N. 4	R.T.I. Da Costituirsi TECHNE S.p.A./NUOVA RIMA S.r.l./EDILGE COSTRUZIONI S.r.l./EUROAMBIENTE S.r.l.
------	---

Profilo basso. Coefficiente assegnato: 0,25

Il concorrente presenta un piano formativo poco approfondito e molto generico nelle tematiche legate all'Appalto.

N. 5	R.T.I. CONSORZIO STABILE CMF/I.F.M. Italiana Facility Management S.p.A.
------	---

Profilo medio basso. Coefficiente assegnato: 0,40

La Commissione prende atto che l'R.T.I. non autorizza l'accesso agli atti delle sotto indicate parti relative all'offerta tecnica, ai sensi dell'articolo 53 "Accesso agli atti e riservatezza" del D.Lgs. n. 50/2016 relativamente al criterio (a) Struttura organizzativa e logistica e più precisamente alle pagine 4/5/8/11/14, in quanto nel progetto tecnico e presentato, le parti hanno investito il frutto dei propri studi e delle proprie esperienze professionali.

Il concorrente presenta un progetto formativo articolato ma generico ed in alcune parti, non particolarmente attinente con le tematiche richieste dal Progetto Offerta.

N. 6	R.T.I. COOPSERVICE Società Cooperativa P.A./CONSORZIO INTEGRA Società Cooperativa/ANTAS S.r.l.
------	--

Profilo alto. Coefficiente assegnato: 0,80

La Commissione valuta il progetto formativo ben strutturato e dettagliato, rivolto sia al personale dell'Amministrazione Contraente sia al personale dell'Appaltatore.

Di particolare rilievo, i corsi destinati alle figure che, pur non operando quotidianamente sul Contratto, sono coinvolte in quanto destinatarie dei servizi oggetto di Appalto, ossia i datori di lavoro, quali ad esempio presidi delle scuole e responsabili/referenti delle strutture.

La Commissione valuta positivamente il progetto formativo legato all'efficientamento energetico ed alla valorizzazione del patrimonio immobiliare ed impiantistico.

N. 7	R.T.I. Costituendo Impresa DEVI IMPIANTI S.r.l./SIMEONI ERMANNO S.r.l./CONPAT S.c.ar.l.
------	---

Profilo medio alto. Coefficiente assegnato: 0,55

La Commissione prende atto che l'R.T.I., con apposita nota trasmessa sulla piattaforma SINTEL e firmata digitalmente, dichiara la non sussistenza, ai fini dell'applicazione dell'articolo 53 comma 5 lettera a) "Accesso agli atti e riservatezza" e dell'articolo 29 "Principi di trasparenza" del D.Lgs. n. 50/2016, di informazioni fornite nell'ambito dell'offerta che costituiscano segreti tecnici o commerciali e, qualora un partecipante alla gara eserciti la facoltà di "Accesso agli atti" ed autorizza la Stazione Appaltante a rilasciare copia di tutta la documentazione presentata per la partecipazione alla gara di cui all'oggetto.

Il concorrente presenta un progetto formativo articolato e strutturato sulla verifica dell'apprendimento, ma in alcune parti non particolarmente attinente con le tematiche richieste dal Progetto Offerta.

N. 8	R.T.I. EDISON FACILITY SOLUTIONS S.p.A./INFRATECH Consorzio Stabile S.c.a.r.l./LUMINOSA ENERGIA DISTRIBUZIONE S.r.l.
------	---

Profilo medio basso. Coefficiente assegnato: 0,40

Il concorrente presenta un progetto formativo articolato ma generico ed in alcune parti, non particolarmente attinente con le tematiche richieste dal Progetto Offerta.

N. 9	R.T.I. Costituendo SIRAM S.p.A./CON.I.S.TER (Consorzio tra imprese artigiane)
------	---

Profilo medio alto. Coefficiente assegnato: 0,60

La Commissione valuta interessante la proposta di organizzare n. 4 incontri annuali con gli istituti scolastici e n. 1 con i dipendenti degli uffici per illustrare la tipologia dei servizi e quali siano gli strumenti comunicativi adottati, al fine di rendere più consapevole l'utenza ed i datori di lavoro sugli strumenti messi a disposizione da parte dell'Offerente.

L'Offerta non approfondisce completamente quanto richiesto nel Progetto Offerta per il sub-criterio sopra descritto.

N.10	R.T.I. CO.S.FEN Consorzio Stabile/COMAT S.p.A./R.S. Service S.r.l./TECNOEDILE S.r.l./AGRISERVIZI Società Agricola Cooperativa/DAMA ASCENSORI BIELLA S.r.l.
------	---

Profilo medio basso. Coefficiente assegnato: 0,40

La Commissione prende atto che l'R.T.I., con apposita nota trasmessa sulla piattaforma SINTEL e firmata digitalmente, dichiara che nell'ambito dell'offerta tecnica, sono presenti informazioni che costituiscono segreti tecnici e commerciali, ai fini dell'applicazione dell'articolo 53 comma 5 lettera a) "Accesso agli atti e riservatezza" e dell'articolo 29 "Principi in materia di trasparenza" del D.Lgs. n. 50/2016 quali:

➤ **CRITERIO A – STRUTTURA ORGANIZZATIVA E LOGISTICA**

A3 FORMAZIONE E INFORMAZIONE DEI SOGGETTI COINVOLTI NEL CONTRATTO

A3.1. **Formazione e informazione rivolta al personale dell'Amministrazione contraente, ai datori di lavoro e agli utenti che operano quotidianamente sul contratto, anche mediante l'utilizzo di moduli formativi congiunti**

A3.2. **Formazione e informazione rivolta al personale dell'Appaltatore**

Appendice 1 Scheda Esperienza Professionale Referente Accordo Quadro

Appendice 2 Scheda Esperienza Professionale Gestore Contratto Derivato

in quanto i contenuti della presente offerta sono il frutto dell'ideazione e della capacità progettuale di uno staff tecnico aziendale, che con il proprio know-how ha contribuito a sviluppare le idee ed i concetti dell'offerta. Le procedure descritte, la struttura organizzativa implementata, oltre che le proposte migliorative offerte, sono frutto di una politica aziendale volta al continuo miglioramento dei servizi offerti tale per cui non possono essere pertanto lasciati a beneficio di utilizzo concreto da parte di terzi, possibili concorrenti nell'immediato futuro. Non autorizza, pertanto, qualora un partecipante alla gara eserciti la facoltà di "Accesso agli atti", la Stazione Appaltante a rilasciare copia dell'offerta, in quanto coperte da segreto tecnico/commerciale.

Il concorrente presenta un progetto formativo articolato ma generico ed in alcune parti, non particolarmente attinente con le tematiche richieste dal Progetto Offerta.

N.11	R.T.I. CNS Consorzio Nazionale Servizi Società Cooperativa/CARBOTERME S.p.A./CLER Cooperativa Lavoratori Elettrici Romani Società Cooperativa
------	---

Profilo medio basso. Coefficiente assegnato: 0,30

Il concorrente presenta un piano formativo generico e senza particolari approfondimenti rispetto ad alcune tematiche legate all'Appalto.

N.12	R.T.I. Costituendo ENGIE SERVIZI S.p.A./ALFREDO CECCHINI S.r.l./HW STYLE S.r.l.
------	---

Profilo medio basso. Coefficiente assegnato: 0,30

Il concorrente presenta un piano formativo generico e senza particolari approfondimenti rispetto ad alcune tematiche legate all'Appalto.

La Commissione procede alla determinazione dei punteggi assegnati ai singoli Operatori Economici per i sub-criteri in esame, derivanti dall'applicazione della formula di cui all'art. 3 del Progetto Offerta e riepilogati nel prospetto sotto riportato:

elenco ditte	A) STRUTTURA ORGANIZZATIVA LOGISTICA - 15_01_2021								
	a1 Modelli organizzativi generali			a2 Struttura logistica			a3 Informazione e formazione		
	coefficiente	valore	punteggio	coefficiente	valore	punteggio	coefficiente	valore	punteggio
GEMMO SPA	0,50	1	0,50	0,60	1	0,60	0,70	1	0,70
CPL CONCORDIA SOC. COOP.	0,65	1	0,65	0,65	1	0,65	0,65	1	0,65
IREN SMART SOLUTION SPA	0,75	1	0,75	0,85	1	0,85	0,60	1	0,60
TECHNE SPA	0,50	1	0,50	0,40	1	0,40	0,25	1	0,25
CONSORZIO STABILE CMF	0,50	1	0,50	0,40	1	0,40	0,40	1	0,40
COOPSERVICE SOC. COOP. P.A.	0,70	1	0,70	0,70	1	0,70	0,80	1	0,80
IMPRESA DEVI IMPIANTI SRL	0,70	1	0,70	0,40	1	0,40	0,55	1	0,55
EDISON FACILITY SOLUTION SPA	0,50	1	0,50	0,40	1	0,40	0,40	1	0,40
SIRAM SPA	0,80	1	0,80	0,75	1	0,75	0,60	1	0,60
CO.S.FEN. CONSORZIO STABILE	0,40	1	0,40	0,40	1	0,40	0,40	1	0,40
CNS CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI SOC. COOPERATIVA	0,40	1	0,40	0,30	1	0,30	0,30	1	0,30
ENGIE SERVIZI SPA	0,25	1	0,25	0,40	1	0,40	0,30	1	0,30

Il Presidente alle ore 17.00 dichiara terminata la seduta riservata e ne dispone la prosecuzione, per la valutazione delle offerte, a partire dalle ore 09.00 del giorno 22 Gennaio 2021.

Letto, confermato e sottoscritto.

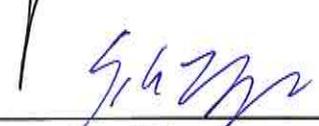
il Presidente:

Ing. Gianni Marchini

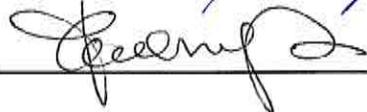


i Commissari:

Ing. Giulio Tagliafico



Ing. Franca Briano



il Segretario Verbalizzante:

Sig.ra Roberta Cout

