

COMMISSIONE GIUDICATRICE

OGGETTO DELLA GARA: ID.4491. Accordo Quadro per l'affidamento dei servizi di pulizia ed igiene ambientale da eseguirsi su immobili delle Pubbliche Amministrazioni aventi sede legale nel territorio della Regione Liguria – Appalto verde (DM 29 gennaio 2021).

C.I.G. Lotto 1: 8809744EB8 – C.I.G. Lotto 2: 8809761CC0 – C.I.G. Lotto 3: 88097779F5.

VERBALE SEDUTA RISERVATA DEL 27 APRILE 2022

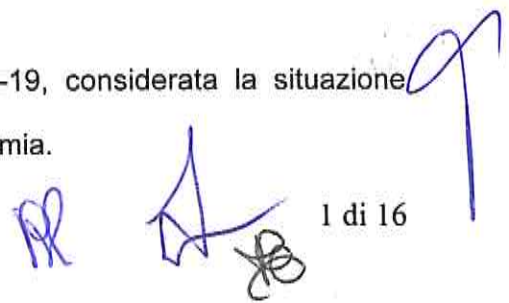
□□□□□□□□□□

L'anno duemilaventidue, il giorno 27 del mese di aprile alle ore 09.30, presso la Sala Polifunzionale del Servizio Edilizia della Città Metropolitana di Genova, in Genova – Salita Santa Caterina, 10, si riunisce la Commissione giudicatrice, all'uopo incaricata con Atto Dirigenziale n. 2456 del 23 novembre 2021 della Direzione Servizi Generali, Scuole e Governance del Servizio Stazione Unica Appaltante della Città Metropolitana di Genova composta da:

- Dott. Maurizio Torre – Direttore della Direzione Patrimonio e Sviluppo Economico della Città Metropolitana di Genova, nella funzione di Commissario, in qualità di Presidente;
- Ing. Maria Carmela Grieco – Dirigente del Settore Amministrazione Generale, nell'ambito della Direzione Centrale Organizzazione della Regione Liguria, nella funzione di Commissario, in qualità di membro esperto;
- Dott. Angelo Badano – Dirigente presso la Stazione Unica Appaltante Regionale (SUAR) e Soggetto Aggregatore presso Direzione Centrale Organizzazione della Regione Liguria, nella funzione di Commissario, in qualità di membro esperto.

In presenza, presta assistenza alla Commissione durante la seduta la Sig.ra Roberta Cout, dipendente della Città Metropolitana di Genova, assegnata al Servizio Soggetto Aggregatore della Stazione Unica Appaltante della Direzione Servizi Generali, Scuole e Governance, svolgendo anche funzioni di segreteria, come da citato Atto n. 2456/2021.

La seduta viene svolta nel rispetto delle misure anti COVID-19, considerata la situazione epidemiologica ed il carattere particolarmente diffusivo dell'epidemia.



1 di 16

La Commissione procede collegialmente a esaminare la documentazione tecnica tramite l'accesso riservato alla piattaforma SINTEL, ove sono contenute le Offerte Tecniche degli Offerenti, secondo i singoli sub-criteri di valutazione, attribuendo i coefficienti ed i livelli di giudizio a ciascun operatore economico e determinando, dopo discussione ed all'unanimità, i punteggi relativi arrotondati a due decimali.

La Commissione dà avvio ai lavori di esame collegiale delle offerte tecniche presentate dagli operatori economici ammessi alla procedura, sulla base dei criteri indicati nel Progetto Offerta, proseguendo con l'esame del sub-criterio **(c.4) "Raccolta rifiuti e raccolta differenziata"**, ovvero:

- *modalità di raccolta dei rifiuti e conferimento presso i punti di raccolta;*
- *materiali utilizzati per la raccolta differenziata (contenitori, sacchetti ecc.);*
- *eventuale ampliamento della raccolta differenziata ad altri tipi di rifiuti;*
- *eventuale progetto di sensibilizzazione dell'utenza per un corretto conferimento dei rifiuti e una diminuzione degli stessi;*
- *eventuale sistema per la verifica sul corrente conferimento dei rifiuti da parte del personale addetto.*

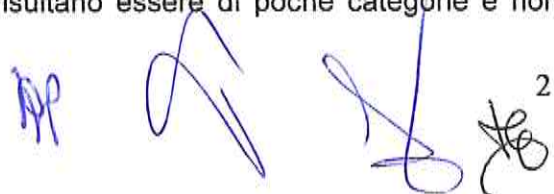
Di seguito sono riportati i livelli di giudizio, i coefficienti assegnati alle offerte e le motivazioni di sintesi:

| | |
|------|------------------------------------|
| N. 1 | PAPALINI S.P.A. – In Forma Singola |
|------|------------------------------------|

Profilo medio alto. Coefficiente assegnato: 0,55

La Commissione prende atto che l'Operatore Economico Papalini S.p.A., ai sensi dell'articolo 53 comma 5, lettera a) del D.Lgs. n. 50/2016, non autorizza, in quanto coperte da segreto tecnico/commerciale, il rilascio di copia o la visione dell'offerta presentata per la partecipazione alla gara in oggetto e più precisamente per il sub-criterio (c.4) "Raccolta rifiuti e raccolta differenziata" dell'Offerta.

Il Concorrente presenta un progetto relativo al servizio di raccolta rifiuti e raccolta differenziata articolato e strutturato. Tuttavia i rifiuti gestiti risultano essere di poche categorie e non vi è l'ampliamento della raccolta differenziata.



| | |
|------|---|
| N. 2 | R.T.I. MIORELLI SERVICE S.P.A./FIDENTE S.P.A. |
|------|---|

Profilo medio alto. Coefficiente assegnato: 0,60

La Commissione valuta interessante il programma relativo alla raccolta rifiuti e raccolta differenziata, con particolare riferimento alle modalità di raccolta rifiuti e conferimento presso i punti di raccolta.

L'Offerta non approfondisce completamente quanto richiesto nel Progetto Offerta per il sub – criterio sopra descritto, con particolare riferimento al progetto di sensibilizzazione dell'utenza per un corretto conferimento dei rifiuti ed una diminuzione degli stessi, nonché il sistema di verifica sul corretto conferimento dei rifiuti da parte del personale addetto.

| | |
|------|--|
| N. 3 | COLSER SOC. COOPERATIVA – In Forma Singola |
|------|--|

Profilo medio alto. Coefficiente assegnato: 0,65

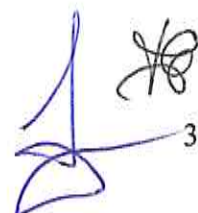
La Commissione prende atto che l'Operatore Economico Colser Soc. Cooperativa, ai sensi dell'articolo 53 comma 5, lettera a) del D.Lgs. n. 50/2016, non autorizza, in quanto coperte da segreto tecnico/commerciale, il rilascio di copia o la visione dell'offerta presentata per la partecipazione alla gara in oggetto e più precisamente per il sub-criterio (c.4) "Raccolta rifiuti e raccolta differenziata" dell'Offerta.

Il Concorrente presenta la relazione relativa alla parte del servizio di raccolta rifiuti e raccolta differenziata buona, orientata principalmente al progetto di sensibilizzazione dell'utenza per un corretto conferimento dei rifiuti ed una diminuzione degli stessi, nonché il sistema di verifica sul corretto conferimento dei rifiuti da parte del personale addetto.

| | |
|------|----------------------------------|
| N. 4 | LANCAR S.R.L. – In Forma Singola |
|------|----------------------------------|

Profilo medio alto. Coefficiente assegnato: 0,55

Il Concorrente presenta la parte della relazione relativa al servizio di raccolta rifiuti e raccolta differenziata articolata e strutturata, ma in particolare non vi è il tracciamento dei rifiuti.



| | |
|------|--|
| N. 5 | COOPSERVICE SOC. COOP. P.A. – In Forma Singola |
|------|--|

Profilo medio alto. Coefficiente assegnato: 0,75

La Commissione valuta la relazione dettagliata ed adeguata rispetto ai requisiti richiesti nel Progetto Offerta.

La Commissione valuta positivamente le modalità di raccolta dei rifiuti ed il conferimento presso i punti raccolta degli stessi, il progetto di sensibilizzazione dell'utenza per un corretto conferimento dei rifiuti ed una diminuzione degli stessi, nonché il sistema di verifica sul corretto conferimento dei rifiuti da parte del personale addetto.

| | |
|------|--|
| N. 6 | FLORIDA 2000 S.R.L. – In Forma Singola |
|------|--|

Profilo medio basso. Coefficiente assegnato: 0,40

La Commissione valuta la descrizione del sub – criterio molto generica e poco dettagliata, rispetto ai requisiti richiesti nel Progetto Offerta.

Poco funzionale il progetto di sensibilizzazione dell'utenza per un corretto conferimento dei rifiuti ed una diminuzione degli stessi, nonché il sistema per la verifica sul corretto conferimento dei rifiuti da parte del personale addetto.

| | |
|------|---|
| N. 7 | FORMULA SERVIZI SOC. COOP. – In Forma Singola |
|------|---|

Profilo medio basso. Coefficiente assegnato: 0,50

La Commissione prende atto che l'Operatore Economico Formula Servizi Soc. Cooperativa, ai sensi dell'articolo 53 comma 5, lettera a) del D.Lgs. n. 50/2016, non autorizza, in quanto coperte da segreto tecnico/commerciale, il rilascio di copia o la visione dell'offerta presentata per la partecipazione alla gara in oggetto e più precisamente per il sub-criterio (c.4) "Raccolta rifiuti e raccolta differenziata" dell'Offerta.

Il Concorrente ha predisposto una relazione basica rispetto a quanto indicato nel Progetto Offerta.

Il progetto di sensibilizzazione dell'utenza per un corretto conferimento dei rifiuti ed una diminuzione degli stessi, nonché il sistema di verifica sul corretto conferimento dei rifiuti da

parte del personale addetto risultano essere sufficienti rispetto a quanto richiesto dal Progetto Offerta.

| | |
|------|---|
| N. 8 | Consorzio Nazionale Cooperative Pluriservizi Attività 360° Soc. Coop. |
|------|---|

Profilo medio basso. Coefficiente assegnato: 0,40

Il Concorrente ha predisposto una relazione generica rispetto a quanto indicato nel Progetto Offerta, con particolare riferimento al progetto di sensibilizzazione dell'utenza per un corretto conferimento dei rifiuti ed una diminuzione degli stessi, inoltre non è previsto il sistema per la verifica sul corretto conferimento dei rifiuti da parte del personale addetto.

| | |
|------|------------------|
| N. 9 | L'Operosa S.p.A. |
|------|------------------|

Profilo medio basso. Coefficiente assegnato: 0,45

La Commissione prende atto che l'Operatore Economico L'Operosa S.p.A., ai sensi dell'articolo 53, comma 5, lettera a) del D.Lgs. n. 50/2016, considera la sezione c.4 "Raccolta rifiuti e raccolta differenziata" della relazione presentata per la seguente procedura, riservata ai fini dell'accesso agli atti.

La Commissione valuta non particolarmente dettagliata la parte relativa al servizio di raccolta rifiuti e raccolta differenziata, con particolare riferimento al progetto di sensibilizzazione dell'utenza per un corretto conferimento dei rifiuti ed una diminuzione degli stessi, nonché il sistema di verifica sul corretto conferimento dei rifiuti da parte del personale addetto.

La Commissione ritiene dettagliata solamente la parte descrittiva sulle modalità di raccolta dei rifiuti ed il conferimento degli stessi presso i punti di raccolta.

| | |
|-------|-----------------------------------|
| N. 10 | CNS – Consorzio Nazionale Servizi |
|-------|-----------------------------------|

Profilo medio alto. Coefficiente assegnato: 0,75

La Commissione valuta la proposta molto interessante e dinamica, con soluzioni innovative sul progetto di sensibilizzazione dell'utenza per un corretto conferimento dei rifiuti ed una diminuzione degli stessi, nonché in riferimento al sistema per la verifica sul corretto conferimento dei rifiuti da parte del personale addetto.

  5 di 16 

| | |
|-------|---------------------|
| N. 11 | C.M. Service S.r.l. |
|-------|---------------------|

Profilo medio alto. Coefficiente assegnato: 0,75

La Commissione prende atto che l'Operatore Economico C.M. Service S.r.l., ai sensi dell'articolo 53 comma 5 del D.Lgs. n. 50/2016, non autorizza, l'accesso agli atti, con particolare riferimento alla documentazione presentata per l'Offerta Tecnica della procedura di gara di cui all'oggetto.

La Commissione valuta la proposta molto interessante e dinamica, con soluzioni innovative sul progetto di sensibilizzazione dell'utenza per un corretto conferimento dei rifiuti ed una diminuzione degli stessi, nonché in riferimento al sistema per la verifica sul corretto conferimento dei rifiuti da parte del personale addetto.

| | |
|-------|-----------------------|
| N. 12 | Consorzio Stabile CMF |
|-------|-----------------------|

Profilo medio alto. Coefficiente assegnato: 0,75

La Commissione prende atto che l'Operatore Economico non autorizza l'accesso agli atti delle sotto indicate parti relative all'offerta tecnica, ai sensi dell'articolo 53 del D.Lgs. n. 50/2016 relativamente al sub – criterio (c.4) "Raccolta rifiuti e raccolta differenziata", in quanto nel progetto tecnico redatto e presentato, l'Offerente ha investito il frutto dei propri studi e delle proprie esperienze professionali.

La Commissione valuta la proposta molto interessante e dinamica con soluzioni innovative sul progetto di sensibilizzazione dell'utenza per un corretto conferimento dei rifiuti ed una diminuzione degli stessi, nonché in riferimento al sistema per la verifica sul corretto conferimento dei rifiuti da parte del personale addetto.

| | |
|-------|-------------------|
| N. 13 | La Lucente S.p.A. |
|-------|-------------------|

Profilo medio basso. Coefficiente assegnato: 0,40

La Commissione valuta poco dettagliata la descrizione relativa al progetto di sensibilizzazione dell'utenza per un corretto conferimento dei rifiuti ed una diminuzione degli stessi, nonché rispetto al sistema per la verifica sul corretto conferimento dei rifiuti da parte del personale addetto, rispetto a quanto richiesto dal Progetto Offerta.

| | |
|-------|---|
| N. 14 | B &B Service Soc. Cooperativa/Tre Sinergie S.r.l. |
|-------|---|

Profilo medio basso. Coefficiente assegnato: 0,50

La Commissione valuta sufficiente la relazione rispetto a quanto richiesto.

Il Concorrente descrive in maniera sufficiente le modalità di raccolta dei rifiuti ed il conferimento degli stessi presso i punti di raccolta. Risulta inoltre poco significativo l'ampliamento della raccolta differenziata ad altri tipi di rifiuti, rispetto a quanto indicato nel Progetto Offerta.

La Commissione rileva una descrizione sintetica, ma di interesse in riferimento al progetto di sensibilizzazione dell'utenza per un corretto conferimento dei rifiuti ed una diminuzione degli stessi, come pure il sistema di verifica sul corretto conferimento dei rifiuti da parte del personale addetto.

| | |
|-------|------------------------|
| N. 15 | Dussman Service S.r.l. |
|-------|------------------------|

Profilo medio basso. Coefficiente assegnato: 0,50

La Commissione valuta sufficiente la relazione rispetto a quanto richiesto.

Il Concorrente descrive in maniera sufficiente le modalità di raccolta dei rifiuti e per il conferimento degli stessi presso i punti di raccolta, nonché scarno l'ampliamento della raccolta differenziata ad altri tipi di rifiuti, rispetto a quanto indicato nel Progetto Offerta.

La Commissione rileva una descrizione sintetica, ma di interesse in riferimento al progetto di sensibilizzazione dell'utenza per un corretto conferimento dei rifiuti ed una diminuzione degli stessi. Risulta infine poco significativo il sistema di verifica sul corretto conferimento dei rifiuti da parte del personale addetto.

| | |
|-------|---|
| N. 16 | Meranese Servizi S.p.A./Iss Italia S.r.l. |
|-------|---|

Profilo medio basso. Coefficiente assegnato: 0,35

La Commissione valuta la relazione superficiale e parzialmente inadeguata rispetto a quanto richiesto.

La Commissione ritiene generico il progetto di sensibilizzazione dell'utenza per un corretto conferimento dei rifiuti ed una diminuzione degli stessi.



| | |
|-------|--------------------------------------|
| N. 17 | Italiana Servizi S.p.A./Savet S.r.l. |
|-------|--------------------------------------|

Profilo basso. Coefficiente assegnato: 0,20

Il Concorrente presenta una relazione molto deficitaria rispetto a quanto richiesto nel Progetto Offerta.

In modo particolare risultano insoddisfacenti i punti riguardanti le modalità di raccolta dei rifiuti, il progetto di sensibilizzazione dell'utenza per un corretto conferimento ed una diminuzione degli stessi, nonché il sistema per la verifica ed il tracciamento da parte del personale addetto.

| | |
|-------|------------------------------|
| N. 18 | Zenith Services Group S.p.A. |
|-------|------------------------------|

Profilo basso. Coefficiente assegnato: 0,20

La Commissione prende atto che l'Operatore Economico Zenith Services Group S.p.A., ai sensi dell'articolo 53, comma 5 del D.Lgs. n. 50/2016, dichiara che tutti i contenuti/informazioni della presente relazione tecnica costituiscono segreti tecnici o commerciale.

Il Concorrente presenta una relazione molto deficitaria rispetto a quanto richiesto nel Progetto Offerta.

In modo particolare risultano insoddisfacenti i punti riguardanti le modalità di raccolta dei rifiuti, il progetto di sensibilizzazione dell'utenza per un corretto conferimento ed una diminuzione degli stessi, nonché il sistema per la verifica ed il tracciamento da parte del personale addetto.

| | |
|-------|---------------------------------------|
| N. 19 | Multiservice Scrl/I.C. SERVIZI S.r.l. |
|-------|---------------------------------------|

Profilo basso. Coefficiente assegnato: 0,10

L'Operatore Economico presenta una relazione tecnica relativa alla raccolta rifiuti e raccolta differenziata deficitaria e non convincente rispetto ai servizi previsti dal Progetto Offerta e dal Capitolato Tecnico, non venendo descritto il progetto di sensibilizzazione dell'utenza per un corretto conferimento dei rifiuti ed una diminuzione degli stessi.

La Commissione pertanto, lamenta nel complesso difficoltà nella valutazione di un giudizio tecnico di carattere generale, in quanto l'Offerente presenta una relazione inadeguata rispetto alla tipologia di servizio richiesta ed all'ambito dei contratti derivati che verranno attivati.

Profilo medio basso. Coefficiente assegnato: 0,30

Il Concorrente presenta una relazione relativa alla raccolta rifiuti ed alla raccolta differenziata generica e senza particolari approfondimenti rispetto ad alcune tematiche legate all'Appalto.

La Commissione procede con la valutazione del criterio **(d) Proposte migliorative**, ovvero:

I concorrenti dovranno presentare una Relazione concernente la descrizione delle migliorie proposte articolata sui seguenti punti.

La Commissione esamina il sub – criterio **(d.1) Contenimento degli impatti ambientali**, secondo quanto indicato nel Progetto Offerta, par. 7.4.1, ovvero:

Descrizione delle modalità di contenimento degli impatti ambientali del servizio in base all'approccio lungo il ciclo di vita, avendo riguardo di rispettare uno o più dei seguenti requisiti ambientali:

a) *uso di detersivi in possesso del marchio di qualità ecologica Ecolabel (UE) o di altre etichette ambientali conformi alla norma tecnica UNI EN ISO 14024 con imballaggi in plastica riciclata con l'indicazione della percentuale del contenuto di riciclato.*

Il punteggio è attribuito, oltre che tenendo conto del contenuto di riciclato, in proporzione al numero di detersivi con tali caratteristiche ed alla relativa rappresentatività.

b) *uso esclusivo di elementi tessili in microfibra in possesso del marchio di qualità ecologica Ecolabel (UE) o di equivalenti etichette ambientali conformi alla norma tecnica UNI EN ISO 14024;*

c) *adozione di tecniche di pulizia e sanificazione innovative che, garantendo almeno la medesima efficacia in termini di igiene e qualità microbiologica rispetto a quelle tradizionali, siano contestualmente migliori anche dal punto di vista ambientale.*

Per ottenere un punteggio premiante, deve essere dimostrata:

- *la capacità di ridurre gli impatti ambientali rispetto alle tecniche di pulizia e sanificazione tradizionali, tramite la presentazione di uno studio di Lyfe Cycle Assessment comparativo conforme alle norme tecniche UNI EN ISO 14040 – 14044 o equivalente.*



Di seguito sono riportati i livelli di giudizio, i coefficienti assegnati alle offerte e le motivazioni di sintesi:

| | |
|------|------------------------------------|
| N. 1 | PAPALINI S.P.A. – In Forma Singola |
|------|------------------------------------|

Profilo medio alto. Coefficiente assegnato: 0,70

La Commissione prende atto che l'Operatore Economico Papalini S.p.A., ai sensi dell'articolo 53 comma 5, lettera a) del D.Lgs. n. 50/2016, non autorizza, in quanto coperte da segreto tecnico/commerciale, il rilascio di copia o la visione dell'offerta presentata per la partecipazione alla gara in oggetto e più precisamente per il sub-criterio (d.1) "Contenimento degli impatti ambientali" dell'Offerta.

Il Concorrente ha redatto una relazione molto dettagliata ed esaustiva nei punti richiesti dal Progetto Offerta, individuando le modalità di contenimento degli impatti ambientali del servizio convincenti in base all'approccio del lungo ciclo di vita, riportante le percentuali di riduzione degli impatti.

| | |
|------|---|
| N. 2 | R.T.I. MIORELLI SERVICE S.P.A./FIDENTE S.P.A. |
|------|---|

Profilo alto. Coefficiente assegnato: 0,80

Il Concorrente ha presentato un'offerta puntuale e capillare, convincente nell'approccio rispetto a tutti i punti richiesti dal Progetto Offerta.

L'R.T.I. propone delle modalità di contenimento degli impatti ambientali del servizio capace di anticipare, adattarsi e rispondere velocemente ai contenimenti, grazie all'utilizzo dei prodotti Ecolabel di qualità ed allo studio di Life Cycle Assessment riportante le percentuali di riduzione degli impatti.

| | |
|------|--|
| N. 3 | COLSER SOC. COOPERATIVA – In Forma Singola |
|------|--|

Profilo medio alto. Coefficiente assegnato: 0,60

La Commissione prende atto che l'Operatore Economico Colser Soc. Cooperativa, ai sensi dell'articolo 53 comma 5, lettera a) del D.Lgs. n. 50/2016, non autorizza, in quanto coperte da segreto tecnico/commerciale, il rilascio di copia o la visione

dell'offerta presentata per la partecipazione alla gara in oggetto e più precisamente per il sub-criterio (d.1) "Contenimento degli impatti ambientali" dell'Offerta.

La Commissione valuta la parte relativa ai prodotti Ecolabel presentati con relativa percentuale di utilizzo di plastica riciclata sufficiente rispetto a quanto richiesto dal Progetto Offerta.

Risulta inoltre apprezzabile la parte descrittiva dello studio di Life Cycle Assessment comparativo conforme alle norme tecniche UNI EN ISO 14040 – 14044 o equivalente, con l'indicazione della percentuale di riduzione degli impatti ambientali.

| | |
|------|----------------------------------|
| N. 4 | LANCAR S.R.L. – In Forma Singola |
|------|----------------------------------|

Profilo medio basso. Coefficiente assegnato: 0,45

La Commissione valuta la descrizione del sub – criterio generica rispetto ai requisiti richiesti nel Progetto Offerta.

Risulta essere poco funzionale il contenimento degli impatti ambientali, con particolare riferimento allo studio di Life Cycle Assessment comparativo conforme alle norme tecniche UNI EN ISO 14040 – 14044 o equivalente.

| | |
|------|--|
| N. 5 | COOPSERVICE SOC. COOP. P.A. – In Forma Singola |
|------|--|

Profilo alto. Coefficiente assegnato: 0,80

Il Concorrente ha presentato un'offerta puntuale e capillare, convincente nell'approccio rispetto a tutti i punti richiesti dal Progetto Offerta.

L'Operatore Economico propone delle modalità di contenimento degli impatti ambientali del servizio capace di anticipare, adattarsi e rispondere velocemente ai cambiamenti, grazie all'utilizzo dei detersivi di qualità, agli elementi tessili in microfibra, allo studio di Life Cycle Assessment riportante le percentuali di riduzione degli impatti.

| | |
|------|--|
| N. 6 | FLORIDA 2000 S.R.L. – In Forma Singola |
|------|--|

Profilo medio alto. Coefficiente assegnato: 0,70

Il Concorrente ha redatto una relazione molto ben dettagliata ed esaustiva nei punti richiesti dal Progetto Offerta, individuando le modalità di contenimento degli impatti ambientali del

servizio convincenti in base all'approccio del lungo ciclo di vita, che risulta essere particolarmente completo.

| | |
|------|---|
| N. 7 | FORMULA SERVIZI SOC. COOP. – In Forma Singola |
|------|---|

Profilo medio alto. Coefficiente assegnato: 0,70

La Commissione prende atto che l'Operatore Economico Formula Servizi Soc. Cooperativa, ai sensi dell'articolo 53 comma 5, lettera a) del D.Lgs. n. 50/2016, non autorizza, in quanto coperte da segreto tecnico/commerciale, il rilascio di copia o la visione dell'offerta presentata per la partecipazione alla gara in oggetto e più precisamente per il sub-criterio (d.1) "Contenimento degli impatti ambientali" dell'Offerta.

Il Concorrente ha redatto una relazione molto ben dettagliata ed esaustiva nei punti richiesti dal Progetto Offerta, individuando le modalità di contenimento degli impatti ambientali del servizio convincenti in base all'approccio del lungo ciclo di vita.

| | |
|------|---|
| N. 8 | Consorzio Nazionale Cooperative Pluriservizi Attività 360° Soc. Coop. |
|------|---|

Profilo medio alto. Coefficiente assegnato: 0,75

Il Concorrente ha redatto la relazione relativa al contenimento degli impatti ambientali in maniera snella con particolare riferimento allo studio di Life Cycle Assessment comparativo conforme alle norme tecniche UNI EN ISO 14040 – 14044 o equivalente ed allo stesso tempo molto articolata, congeniata e convincente rispetto a quanto richiesto nel Progetto Offerta.

La Commissione rileva importante l'uso esclusivo di elementi tessili in microfibra in possesso del marchio di qualità ecologica Ecolabel (UE).

| | |
|------|------------------|
| N. 9 | L'Operosa S.p.A. |
|------|------------------|

Profilo medio basso. Coefficiente assegnato: 0,45

La Commissione prende atto che l'Operatore Economico L'Operosa S.p.A., ai sensi dell'articolo 53, comma 5, lettera a) del D.Lgs. n. 50/2016, considera la sezione d.1 "Contenimento degli impatti ambientali" della relazione presentata per la seguente procedura, riservata ai fini dell'accesso agli atti.

AP



La Commissione valuta la descrizione del sub – criterio generica rispetto ai requisiti richiesti nel Progetto Offerta.

Risulta non essere presente il contenimento degli impatti ambientali, con particolare riferimento allo studio di Life Cycle Assessment comparativo conforme alle norme tecniche UNI EN ISO 14040 – 14044 o equivalente.

| | |
|-------|-----------------------------------|
| N. 10 | CNS – Consorzio Nazionale Servizi |
|-------|-----------------------------------|

Profilo medio alto. Coefficiente assegnato: 0,60

La Commissione valuta la parte relativa al contenimento degli impatti ambientali sufficiente rispetto a quanto richiesto dal Progetto Offerta.

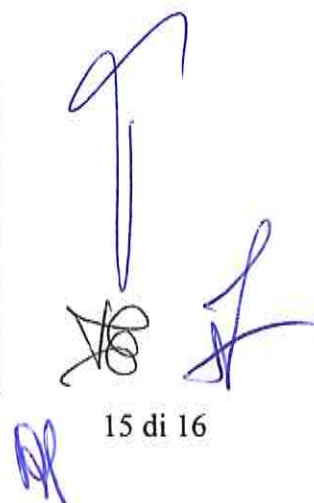
Risulta inoltre apprezzabile la parte descrittiva dello studio di Life Cycle Assessment comparativo conforme alle norme tecniche UNI EN ISO 14040 – 14044 o equivalente, con riduzione degli impatti ambientali.

La Commissione procede alla determinazione dei punteggi assegnati ai singoli Operatori Economici per il sub – criterio in esame, derivante dall'applicazione della formula di cui all'articolo 3 del Progetto Offerta e riepilogati nel prospetto sotto riportati:

| CONCORRENTI | C) Servizi operativi | |
|---------------------------------------|--|--------------------------|
| | C4 Raccolta rifiuti e raccolta differenziata | |
| | valore ponderale 4 | |
| | <i>Cf</i> coefficiente di valutazione | <i>Pn</i> valutazione |
| PAPALINI S.p.A. | 0,55 | 2,20 |
| MIORELLI SERVICE S.p.A. a Socio Unico | 0,60 | 2,40 |

| | | |
|---|------|------|
| CO.L.SER SERVIZI S.c.r.l. | 0,65 | 2,60 |
| LANCAR S.r.l. | 0,55 | 2,20 |
| COOPSERVICE S.Coop.p.A. | 0,75 | 3,00 |
| FLORIDA 2000 S.r.l. | 0,40 | 1,60 |
| FORMULA SERVIZI SOCIETA' COOPERATIVA | 0,50 | 2,00 |
| CONSORZIO NAZIONALE COOPERATIVE PLURIESERVIZI ATTIVITA' 360° SOC. COOP. | 0,40 | 1,60 |
| L'OPEROSA S.p.A. | 0,45 | 1,80 |
| CNS – Consorzio Nazionale Servizi | 0,75 | 3,00 |
| C.M. SERVICE S.r.l. | 0,75 | 3,00 |
| CONSORZIO STABILE CMF | 0,75 | 3,00 |
| LA LUCENTE S.p.A. | 0,40 | 1,60 |
| B. & B. SERVICE SOCIETA' COOPERATIVA | 0,50 | 2,00 |
| DUSSMANN SERVICE S.r.l. | 0,50 | 2,00 |
| Menarese Servizi S.p.A. | 0,35 | 1,40 |

| | | |
|---------------------------------------|--|--------------------------|
| Italiana Servizi S.p.A. | 0,20 | 0,80 |
| Zenith Services Group S.p.A. | 0,10 | 0,40 |
| Multiservice S.c.r.l. | 0,25 | 1,75 |
| E.P.M. | 0,30 | 1,20 |
| CONCORRENTI | D) Proposte migliorative | |
| | D1 Contenimento degli impatti ambientali | |
| | valore ponderale 9 | |
| | <i>Cf</i> coefficiente di valutazione | <i>Pn</i> valutazione |
| PAPALINI S.p.A. | 0,70 | 6,30 |
| MIORELLI SERVICE S.p.A. a Socio Unico | 0,80 | 7,20 |
| CO.L.SER SERVIZI S.c.r.l. | 0,60 | 5,40 |
| LANCAR S.r.l. | 0,45 | 4,05 |
| COOPSERVICE S.Coop.p.A. | 0,80 | 7,20 |
| FLORIDA 2000 S.r.l. | 0,70 | 6,30 |
| FORMULA SERVIZI SOCIETA' COOPERATIVA | 0,70 | 6,30 |



Handwritten signature and initials in blue ink, including a large arrow pointing upwards and the number '15'.

| | | |
|---|------|------|
| CONSORZIO NAZIONALE COOPERATIVE PLURIESERVIZI ATTIVITA' 360° SOC. COOP. | 0,75 | 6,75 |
| L'OPEROSA S.p.A. | 0,45 | 4,05 |
| CNS – Consorzio Nazionale Servizi | 0,60 | 5,40 |

Il Presidente alle ore 13.30 dichiara terminata la seduta riservata e ne dispone la prosecuzione per la valutazione delle offerte, a partire dalle ore 09.30 del giorno 12 Maggio 2022.

Letto, confermato e sottoscritto.


il Presidente:

Dott. Maurizio Torre




i Commissari:

Ing. Maria Carmela Grieco



Dott. Angelo Badano



il Segretario Verbalizzante:

Sig.ra Roberta Cout

