

COMMISSIONE GIUDICATRICE

OGGETTO DELLA GARA: ID.4491. Accordo Quadro per l'affidamento dei servizi di pulizia ed igiene ambientale da eseguirsi su immobili delle Pubbliche Amministrazioni aventi sede legale nel territorio della Regione Liguria – Appalto verde (DM 29 gennaio 2021).

C.I.G. Lotto 1: 8809744EB8 – C.I.G. Lotto 2: 8809761CC0 – C.I.G. Lotto 3: 88097779F5.

VERBALE SEDUTA RISERVATA DEL 12 MAGGIO 2022

□□□□□□□□□□

L'anno duemilaventidue, il giorno 12 del mese di maggio alle ore 09.30, presso la Sala Polifunzionale del Servizio Edilizia della Città Metropolitana di Genova, in Genova – Salita Santa Caterina, 10, si riunisce la Commissione giudicatrice, all'uopo incaricata con Atto Dirigenziale n. 2456 del 23 novembre 2021 della Direzione Servizi Generali, Scuole e Governance del Servizio Stazione Unica Appaltante della Città Metropolitana di Genova.

La seduta viene svolta nel rispetto delle misure anti COVID-19, considerata la situazione epidemiologica ed il carattere particolarmente diffusivo dell'epidemia.

Sono presenti, presso la Sala Polifunzionale i componenti della Commissione:

- Ing. Maria Carmela Grieco – Dirigente del Settore Amministrazione Generale, nell'ambito della Direzione Centrale Organizzazione della Regione Liguria, nella funzione di Commissario, in qualità di membro esperto;
- Dott. Angelo Badano – Dirigente presso la Stazione Unica Appaltante Regionale (SUAR) e Soggetto Aggregatore presso Direzione Centrale Organizzazione della Regione Liguria, nella funzione di Commissario, in qualità di membro esperto.

e in collegamento da remoto con la piattaforma WEBEX il componente della Commissione:

- Dott. Maurizio Torre – Direttore della Direzione Patrimonio e Sviluppo Economico della Città Metropolitana di Genova, nella funzione di Commissario, in qualità di Presidente.

In presenza, presta assistenza alla Commissione durante la seduta la Sig.ra Roberta Cout, dipendente della Città Metropolitana di Genova, assegnata al Servizio Soggetto Aggregatore della Stazione Unica Appaltante della Direzione Servizi Generali, Scuole e Governance, svolgendo anche funzioni di segreteria, come da citato Atto n. 2456/2021.

La Commissione procede collegialmente a esaminare la documentazione tecnica tramite l'accesso riservato alla piattaforma SINTEL, ove sono contenute le Offerte Tecniche degli Offerenti, secondo i singoli sub-criteri di valutazione, attribuendo i coefficienti ed i livelli di giudizio a ciascun operatore economico e determinando, dopo discussione ed all'unanimità, i punteggi relativi arrotondati a due decimali.

La Commissione dà avvio ai lavori di esame collegiale delle offerte tecniche presentate dagli operatori economici ammessi alla procedura, sulla base dei criteri indicati nel Progetto Offerta, proseguendo con l'esame del sub-criterio **(d.1) "Contenimento degli impatti ambientali"**, ovvero:

Descrizione delle modalità di contenimento degli impatti ambientali del servizio in base all'approccio lungo il ciclo di vita, avendo riguardo di rispettare uno o più dei seguenti requisiti ambientali:

a) *uso di detersivi in possesso del marchio di qualità ecologica Ecolabel (UE) o di altre etichette ambientali conformi alla norma tecnica UNI EN ISO 14024 con imballaggi in plastica riciclata con l'indicazione della percentuale del contenuto di riciclato.*

Il punteggio è attribuito, oltre che tenendo conto del contenuto di riciclato, in proporzione al numero di detersivi con tali caratteristiche e alla relativa rappresentatività.

b) *Uso esclusivo di elementi tessili in microfibra in possesso del marchio di qualità ecologica Ecolabel (UE) o di equivalenti etichette ambientali conformi alla norma tecnica UNI EN ISO 14024;*

c) *Adozione di tecniche di pulizia e sanificazione innovative che, garantendo almeno la medesima efficacia in termini di igiene e qualità microbiologica a quelle tradizionali, siano contestualmente migliori anche dal punto di vista ambientale.*

Per ottenere il punteggio premiante, deve essere dimostrata:

- *la capacità di ridurre gli impatti ambientali rispetto alle tecniche di pulizia e sanificazione tradizionali, tramite la presentazione di uno studio di Life Cycle Assessment comparativo conforme alle norme tecniche UNI EN ISO 14040 – 14044 o equivalente.*

Di seguito sono riportati i livelli di giudizio, i coefficienti assegnati alle offerte e le motivazioni di sintesi:

N. 11	C.M. Service S.r.l.
-------	---------------------

Profilo medio alto. Coefficiente assegnato: 0,65

La Commissione prende atto che l'Operatore Economico C.M. Service S.r.l., ai sensi dell'articolo 53 comma 5 del D.Lgs. n. 50/2016, non autorizza, l'accesso agli atti, con particolare riferimento alla documentazione presentata per l'Offerta Tecnica della procedura di gara di cui all'oggetto.

La Commissione valuta adeguata la relazione rispetto al sub – criterio indicato nel Progetto Offerta, con particolare riferimento alle modalità di contenimento degli impatti ambientali.

Non è prevista l'analisi LCA. Tuttavia il servizio di pulizia risulta certificato secondo lo standard Ecolabel.

N. 12	Consorzio Stabile CMF
-------	-----------------------

Profilo medio alto. Coefficiente assegnato: 0,70

La Commissione prende atto che l'Operatore Economico non autorizza l'accesso agli atti delle sotto indicate parti relative all'offerta tecnica, ai sensi dell'articolo 53 del D.Lgs. n. 50/2016 relativamente al sub – criterio (d.1) "Contenimento degli impatti ambientali", in quanto nel progetto tecnico redatto e presentato, l'Offerente ha investito il frutto dei propri studi e delle proprie esperienze professionali.

Il Concorrente ha redatto una relazione molto ben dettagliata ed esaustiva nei punti richiesti dal Progetto Offerta, individuando delle modalità di contenimento degli impatti ambientali del servizio in base all'approccio lungo il ciclo di vita, anche con riferimento alla presentazione di uno studio di Life Cycle Assessment comparativo conforme alle norme tecniche UNI EN ISO 14040 – 14044 o equivalente e l'indicazione della percentuale di riduzione degli impatti ambientali.

N. 13	La Lucente S.p.A.
-------	-------------------

Profilo medio alto. Coefficiente assegnato: 0,60

La Commissione valuta interessante il progetto relativo alle modalità di contenimento degli impatti ambientali del servizio in base all'approccio lungo il ciclo di vita.

L'Offerta non approfondisce completamente quanto richiesto nel Progetto Offerta per il sub – criterio sopra descritto, relativamente ai prodotti Ecolabel, con imballaggi in plastica riciclata.

Viene altresì illustrata la presentazione di uno studio di Life Cycle Assessment comparativo conforme alle norme tecniche UNI EN ISO 14040 – 14044 o equivalente.

N. 14	B & B Service Soc. Cooperativa/Tre Sinergie S.r.l.
-------	----------------------------------------------------

Profilo medio basso. Coefficiente assegnato: 0,50

Il Concorrente ha predisposto una relazione sufficiente rispetto a quanto indicato nel Progetto Offerta, con particolare riferimento alle modalità di contenimento degli impatti ambientali.

Non è prevista l'analisi LCA. Tuttavia il servizio di pulizia risulta certificato secondo lo standard Ecolabel.

N. 15	Dussman Service S.r.l.
-------	------------------------

Profilo alto. Coefficiente assegnato: 0,80

Il Concorrente ha presentato un'offerta puntuale e capillare, convincente nell'approccio rispetto a tutti i punti richiesti dal Progetto Offerta.

Il Concorrente propone delle modalità di contenimento degli impatti ambientali del servizio, grazie all'utilizzo dei prodotti Ecolabel di qualità ed allo studio di Life Cycle Assessment riportante le percentuali di riduzione degli impatti.

N. 16	Meranese Servizi S.p.A./Iss Italia S.r.l.
-------	-------------------------------------------

Profilo medio basso. Coefficiente assegnato: 0,45

La Commissione valuta la descrizione del sub – criterio generica rispetto ai requisiti richiesti nel Progetto Offerta.

Risulta essere poco funzionale il contenimento degli impatti ambientali, con particolare riferimento allo studio di Life Cycle Assessment comparativo conforme alle norme tecniche UNI EN ISO 14040 – 14044 o equivalente.

N. 17	Italiana Servizi S.p.A./Savet S.r.l.
-------	--------------------------------------

Profilo medio alto. Coefficiente assegnato: 0,60

La Commissione valuta la parte relativa al contenimento degli impatti ambientali sufficiente rispetto a quanto richiesto dal Progetto Offerta.

Risulta inoltre apprezzabile la parte descrittiva dello studio di Life Cycle Assessment comparativo conforme alle norme tecniche UNI EN ISO 14040 – 14044 o equivalente, con riduzione della percentuale degli impatti ambientali.

Tuttavia non vi sono prodotti specifici Ecolabel con l'indicazione della percentuale di riduzione della plastica.

N. 18	Zenith Services Group S.p.A.
-------	------------------------------

Profilo medio alto. Coefficiente assegnato: 0,60

La Commissione prende atto che l'Operatore Economico Zenith Services Group S.p.A., ai sensi dell'articolo 53, comma 5 del D.Lgs. n. 50/2016, dichiara che tutti i contenuti/informazioni della presente relazione tecnica costituiscono segreti tecnici o commerciale.

La Commissione valuta la parte relativa al contenimento degli impatti ambientali sufficiente rispetto a quanto richiesto dal Progetto Offerta.

Risulta inoltre apprezzabile la parte descrittiva dello studio di Life Cycle Assessment comparativo conforme alle norme tecniche UNI EN ISO 14040 – 14044 o equivalente, con riduzione della percentuale degli impatti ambientali.

N. 19	Multiservice Scr/I.C. SERVIZI S.r.l.
-------	--------------------------------------

Profilo medio basso. Coefficiente assegnato: 0,40

La Commissione valuta poco dettagliata la descrizione relativa al contenimento degli impatti ambientali rispetto a quanto richiesto dal Progetto Offerta, con particolare riferimento alla capacità di ridurre gli stessi rispetto alle tecniche di pulizia e sanificazione tradizionale, tramite

la presentazione dello studio di Life Cycle Assessment comparativo conforme alle norme tecniche UNI EN ISO 14040 – 14044 o equivalente.

Tuttavia non vi è l'indicazione di prodotti con percentuale in riduzione della plastica.

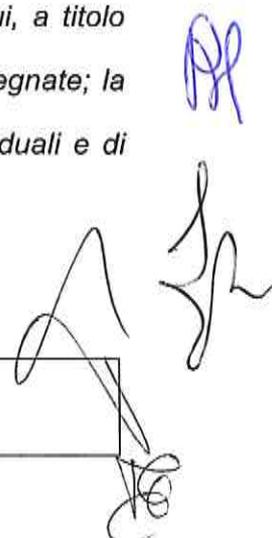
N. 20	E.P.M. S.r.l.
-------	---------------

Profilo medio alto. Coefficiente assegnato: 0,65

Il Concorrente presenta la relazione relativa alla parte del contenimento degli impatti ambientali buona, orientata principalmente allo studio di Life Cycle Assessment comparativo conforme alle norme tecniche UNI EN ISO 14040 – 14044 o equivalente ed alla percentuale di riduzione degli impatti ambientali.

La Commissione procede con l'esame del sub – criterio **(d.2) Misure per il benessere organizzativo**, secondo quanto indicato nel Progetto Offerta, par. 7.4.2, ovvero:

- *Descrizione delle eventuali misure adottate per il benessere organizzativo, tra cui, a titolo esemplificativo: la concessione di un tempo adeguato per svolgere le attività assegnate; la definizione e l'attuazione di un piano di turnazione che rispetti le esigenze individuali e di lavoro; la previsione di premi di produttività ecc.*
- *Descrizione delle relative modalità di verifica.*



N. 1	PAPALINI S.P.A. – In Forma Singola
------	------------------------------------

Profilo medio alto. Coefficiente assegnato: 0,60

La Commissione prende atto che l'Operatore Economico Papalini S.p.A., ai sensi dell'articolo 53 comma 5, lettera a) del D.Lgs. n. 50/2016, non autorizza, in quanto coperte da segreto tecnico/commerciale, il rilascio di copia o la visione dell'offerta presentata per la partecipazione alla gara in oggetto e più precisamente per il sub-criterio (d.2) "Misure per il benessere organizzativo" dell'Offerta.

La Commissione valuta la parte relativa alle misure per il benessere organizzativo del personale dipendente sufficiente rispetto al sub – criterio indicato nel Progetto Offerta.

Risulta inoltre apprezzabile la descrizione delle modalità di verifica.

N. 2	R.T.I. MIORELLI SERVICE S.P.A./FIDENTE S.P.A.
------	-----------------------------------------------

Profilo medio alto. Coefficiente assegnato: 0,70

Il Concorrente ha redatto una relazione molto dettagliata ed esaustiva nei punti richiesti dal Progetto Offerta, individuando le eventuali misure adottate per il benessere organizzativo e le relative modalità di verifica.

N. 3	COLSER SOC. COOPERATIVA – In Forma Singola
------	--------------------------------------------

Profilo medio basso. Coefficiente assegnato: 0,50

La Commissione prende atto che l'Operatore Economico Colser Soc. Cooperativa, ai sensi dell'articolo 53 comma 5, lettera a) del D.Lgs. n. 50/2016, non autorizza, in quanto coperte da segreto tecnico/commerciale, il rilascio di copia o la visione dell'offerta presentata per la partecipazione alla gara in oggetto e più precisamente per il sub-criterio (d.2) "Misure per il benessere organizzativo" dell'Offerta.

La Commissione valuta sufficiente la relazione rispetto a quanto richiesto.

Il Concorrente descrive in maniera sufficiente le eventuali misure adottate per il benessere organizzativo.

La Commissione rileva una descrizione sintetica, ma di interesse le relative modalità di verifica.

N. 4	LANCAR S.R.L. – In Forma Singola
------	----------------------------------

Profilo medio alto. Coefficiente assegnato: 0,55

Il Concorrente presenta la parte della relazione relativa alle eventuali misure adottate per il benessere organizzativo articolata, ma in particolare non vi sono le relative modalità di verifica ed l'indicazione dei benefit.

N. 5	COOPSERVICE SOC. COOP. P.A. – In Forma Singola
------	------------------------------------------------

Profilo medio alto. Coefficiente assegnato: 0,70

Il Concorrente ha redatto una relazione molto dettagliata ed esaustiva nei punti richiesti dal Progetto Offerta, individuando le eventuali misure adottate per il benessere organizzativo e le relative modalità di verifica.

N. 6	FLORIDA 2000 S.R.L. – In Forma Singola
------	----------------------------------------

Profilo medio basso. Coefficiente assegnato: 0,40

La Commissione valuta poco dettagliata la descrizione relativa alle eventuali misure adottate per il benessere organizzativo, alle relative modalità di verifica ed all'indicazione dei benefit, rispetto a quanto richiesto dal Progetto Offerta.

N. 7	FORMULA SERVIZI SOC. COOP. – In Forma Singola
------	-----------------------------------------------

Profilo medio basso. Coefficiente assegnato: 0,45

La Commissione prende atto che l'Operatore Economico Formula Servizi Soc. Cooperativa, ai sensi dell'articolo 53 comma 5, lettera a) del D.Lgs. n. 50/2016, non autorizza, in quanto coperte da segreto tecnico/commerciale, il rilascio di copia o la visione dell'offerta presentata per la partecipazione alla gara in oggetto e più precisamente per il sub-criterio (d.2) "Misure per il benessere organizzativo" dell'Offerta.

La Commissione valuta non particolarmente dettagliata la parte relativa alle eventuali misure adottate per il benessere organizzativo.

La Commissione ritiene dettagliata solamente la parte descrittiva relativa alle modalità di verifica.

N. 8	Consorzio Nazionale Cooperative Pluriservizi Attività 360° Soc. Coop.
------	-----------------------------------------------------------------------

Profilo medio alto. Coefficiente assegnato: 0,60

La Commissione valuta interessanti le eventuali misure adottate per il benessere organizzativo e le relative modalità di verifica.

L'Offerta non approfondisce completamente quanto richiesto nel Progetto Offerta per il sub – criterio sopra descritto.

N. 9	L'Operosa S.p.A.
------	------------------

Profilo medio basso. Coefficiente assegnato: 0,30

La Commissione prende atto che l'Operatore Economico L'Operosa S.p.A., ai sensi dell'articolo 53, comma 5, lettera a) del D.Lgs. n. 50/2016, considera la

sezione c.4 “Raccolta rifiuti e raccolta differenziata” della relazione presentata per la seguente procedura, riservata ai fini dell’accesso agli atti.

Il Concorrente presenta una relazione relativa alle eventuali misure adottate per il benessere organizzativo e senza particolari approfondimenti rispetto ad alcune tematiche legate all’Appalto.

N. 10	CNS – Consorzio Nazionale Servizi
-------	-----------------------------------

Profilo medio basso. Coefficiente assegnato: 0,40

La Commissione valuta poco dettagliata la descrizione relativa alle eventuali misure adottate per il benessere organizzativo e le relative modalità di verifica, rispetto a quanto richiesto dal Progetto Offerta.

N. 11	C.M. Service S.r.l.
-------	---------------------

Profilo medio basso. Coefficiente assegnato: 0,45

La Commissione prende atto che l’Operatore Economico C.M. Service S.r.l., ai sensi dell’articolo 53 comma 5 del D.Lgs. n. 50/2016, non autorizza, l’accesso agli atti, con particolare riferimento alla documentazione presentata per l’Offerta Tecnica della procedura di gara di cui all’oggetto.

La Commissione valuta la descrizione del sub – criterio generica rispetto ai requisiti richiesti nel Progetto Offerta.

Risultano essere poco funzionali le eventuali misure adottate per il benessere organizzativo e le relative modalità di verifica.

N. 12	Consorzio Stabile CMF
-------	-----------------------

Profilo medio alto. Coefficiente assegnato: 0,70

La Commissione prende atto che l’Operatore Economico non autorizza l’accesso agli atti delle sotto indicate parti relative all’offerta tecnica, ai sensi dell’articolo 53 del D.Lgs. n. 50/2016 relativamente al sub – criterio (c.4) “Raccolta rifiuti e raccolta differenziata”, in

quanto nel progetto tecnico redatto e presentato, l'Offerente ha investito il frutto dei propri studi e delle proprie esperienze professionali.

Il Concorrente ha redatto una relazione molto dettagliata ed esaustiva nei punti richiesti dal Progetto Offerta, individuando le eventuali misure adottate per il benessere organizzativo e le relative modalità di verifica.

N. 13	La Lucente S.p.A.
-------	-------------------

Profilo medio basso. Coefficiente assegnato: 0,40

La Commissione valuta la descrizione del sub – criterio molto generica e poco dettagliata, rispetto ai requisiti richiesti nel Progetto Offerta.

Poco funzionale risultano essere le eventuali misure adottate per il benessere organizzativo e le relative modalità di verifica.

N. 14	B & B Service Soc. Cooperativa/Tre Sinergie S.r.l.
-------	----------------------------------------------------

Profilo medio basso. Coefficiente assegnato: 0,30

Il Concorrente presenta una relazione relativa alle eventuali misure adottate per il benessere organizzativo, alle relative modalità di verifica e senza particolari approfondimenti rispetto ad alcune tematiche legate all'Appalto.

N. 15	Dussman Service S.r.l.
-------	------------------------

Profilo medio basso. Coefficiente assegnato: 0,45

La Commissione valuta non particolarmente dettagliata la parte relativa alle eventuali misure adottate per il benessere organizzativo.

La Commissione ritiene dettagliata solamente la parte descrittiva sulle relative modalità di verifica.

N. 16	Meranese Servizi S.p.A./Iss Italia S.r.l.
-------	-------------------------------------------

Profilo medio basso. Coefficiente assegnato: 0,30

Il Concorrente presenta una relazione relativa alle eventuali misure adottate per il benessere organizzativo ed alle relative modalità di verifica generica e senza particolari approfondimenti rispetto ad alcune tematiche legate all'Appalto.

N. 17	Italiana Servizi S.p.A./Savet S.r.l.
-------	--------------------------------------

Profilo basso. Coefficiente assegnato: 0,30

Il Concorrente presenta una relazione relativa alle eventuali misure adottate per il benessere organizzativo ed alle relative modalità di verifica generica, poco chiara e senza particolari approfondimenti rispetto ad alcune tematiche legate all'Appalto.

N. 18	Zenith Services Group S.p.A.
-------	------------------------------

Profilo basso. Coefficiente assegnato: 0,25

La Commissione prende atto che l'Operatore Economico Zenith Services Group S.p.A., ai sensi dell'articolo 53, comma 5 del D.Lgs. n. 50/2016, dichiara che tutti i contenuti/informazioni della presente relazione tecnica costituiscono segreti tecnici o commerciale.

Il Concorrente presenta una relazione deficitaria rispetto a quanto indicato nel Progetto Offerta. In modo particolare risultano insoddisfacenti i punti riguardanti le eventuali misure adottate per il benessere organizzativo e le relative modalità di verifica.

N. 19	Multiservice Srl/I.C. SERVIZI S.r.l.
-------	--------------------------------------

Profilo basso. Coefficiente assegnato: 0,25

Il Concorrente presenta una relazione deficitaria rispetto a quanto indicato nel Progetto Offerta. In modo particolare risultano insoddisfacenti i punti riguardanti le eventuali misure adottate per il benessere organizzativo e le relative modalità di verifica.

N. 20	E.P.M. S.r.l.
-------	---------------

Profilo medio basso. Coefficiente assegnato: 0,45

Il Concorrente presenta un servizio per le misure relative al benessere organizzativo non del tutto rispondente ai profili indicati nel Progetto Offerta, ponendo altresì delle limitazioni nelle eventuali misure adottate per lo stesso.

Risultano essere interessanti le relative modalità di verifica.

La Commissione procede alla determinazione dei punteggi assegnati ai singoli Operatori Economici per il sub – criterio in esame, derivante dall'applicazione della formula di cui all'articolo 3 del Progetto Offerta e riepilogati nel prospetto sotto riportati:

CONCORRENTI	D) Proposte migliorative	
	D1 Contenimento degli impatti ambientali	
	valore ponderale 9	
	<i>Cf</i> coefficiente di valutazione	<i>Pn</i> valutazione
C.M. SERVICE S.r.l.	0,65	5,85
CONSORZIO STABILE CMF	0,70	6,30
LA LUCENTE S.p.A.	0,60	5,40
B. & B. SERVICE SOCIETA' COOPERATIVA	0,50	4,50
DUSSMANN SERVICE S.r.l.	0,80	7,20
Menarese Servizi S.p.A.	0,45	4,05
Italiana Servizi S.p.A.	0,60	5,40

Zenith Services Group S.p.A.	0,60	5,40
Multiservice S.c.r.l.	0,40	3,60
E.P.M.	0,65	5,85
CONCORRENTI	D) Proposte migliorative	
	D2 Misure per il benessere organizzativo	
	valore ponderale 3	
	<i>Cf</i> coefficiente di valutazione	<i>Pn</i> valutazione
PAPALINI S.p.A.	0,60	1,80
MIORELLI SERVICE S.p.A. a Socio Unico	0,70	2,10
CO.L.SER SERVIZI S.c.r.l.	0,50	1,50
LANCAR S.r.l.	0,55	1,65
COOPSERVICE S.Coop.p.A.	0,70	2,10
FLORIDA 2000 S.r.l.	0,40	1,20
FORMULA SERVIZI SOCIETA' COOPERATIVA	0,45	1,35
CONSORZIO NAZIONALE COOPERATIVE PLURIESERVIZI ATTIVITA' 360° SOC. COOP.	0,60	1,80

L'OPEROSA S.p.A.	0,30	0,90
CNS – Consorzio Nazionale Servizi	0,40	1,20
C.M. SERVICE SRL	0,45	1,35
CONSORZIO STABILE CMF	0,70	2,10
LA LUCENTE S.P.A.	0,40	1,20
B. & B. SERVICE SOCIETA' COOPERATIVA	0,30	0,90
DUSSMAN SERVICE SRL	0,45	1,35
MENARESE SERVIZI SPA	0,30	0,90
ITALIANA SERVIZI SPA	0,30	0,90
ZENITH SERVICES GROUP SPA	0,25	0,75
MULTISERVICE SCRL	0,25	0,75
E.P.M.	0,45	1,35

AP





Il Presidente alle ore 12.00 dichiara terminata la seduta riservata e ne dispone la prosecuzione per la valutazione delle offerte, a partire dalle ore 09.30 del giorno 27 Maggio 2022.

Letto, confermato e sottoscritto.

il Presidente:

Dott. Maurizio Torre

Maurizio Torre

i Commissari:

Ing. Maria Carmela Grieco

Dott. Angelo Badano

Grieco
Badano

il Segretario Verbalizzante:

Sig.ra Roberta Cout

Roberta Cout
