

## COMMISSIONE GIUDICATRICE

**OGGETTO DELLA GARA:** ID.4470. Accordo Quadro per l'affidamento dei Servizi integrati di Facility Management da eseguirsi sugli immobili in uso a qualsiasi titolo alle Pubbliche Amministrazioni del territorio della Regione Liguria, adibiti prevalentemente ad uso ufficio e/o ad attività scolastiche – Appalto verde (DM 11 ottobre 2017; DM 07 marzo 2012; DM 10 marzo 2020). C.I.G. Lotto 1: 83213535BA – Lotto 2: 83213692EF – Lotto 3: 8321383E79.

### VERBALE SEDUTA RISERVATA DEL 28 GENNAIO 2021

□□□□□□□□□□

L'anno duemila ventuno, il giorno 28 del mese di Gennaio alle ore 14.15, presso la Sala Gare al terzo piano della sede centrale della Città Metropolitana di Genova, in Genova Piazzale Mazzini 2, si riunisce la Commissione giudicatrice, all'uopo incaricata con Atti Dirigenziali n. 2442 del 30 dicembre 2020 e n. 6 del 07 gennaio 2021 della Segreteria Generale del Servizio Stazione Unica Appaltante della Città Metropolitana di Genova.

LA seduta viene svolta in modalità riservata in collegamento web tramite la piattaforma WEBEX, considerato l'evolversi della situazione epidemiologica ed il carattere particolarmente diffusivo dell'epidemia e l'incremento dei casi sul territorio nazionale dovuti dal COVID-19.

E' presente, presso la Sala Gare il componente della Commissione:

- Ing. Gianni Marchini – *Direttore della direzione territorio e Mobilità della Città Metropolitana di Genova* – con funzioni di presidente della commissione;

e in collegamento da remoto con la piattaforma WEBEX i componenti della Commissione:

- Ing. Giulio Tagliafico – *Dirigente Ingegnere – Dipendente ASL 2 Savonese* – con funzioni di Commissario in qualità di membro esperto;
- Ing. Franca Briano – *Ingegnere Civile – Dipendente Provincia di Savona* – con funzioni di Commissario in qualità di membro esperto.

In presenza, presta assistenza alla Commissione durante la seduta la Sig.ra Roberta Cout, dipendente della Città Metropolitana di Genova, assegnata alla Segreteria Generale – Stazione Unica Appaltante, svolgendo anche le funzioni di segreteria.

La Commissione procede collegialmente a esaminare la documentazione tecnica tramite l'accesso riservato alla piattaforma SINTEL, ove sono contenute le Offerte Tecniche<sup>1</sup> di 12

degli Offerenti, secondo i singoli sub – criteri di valutazione attribuendo i coefficienti ed i livelli di giudizio a ciascun operatore economico e determinando successivamente i punteggi relativi arrotondati a due decimali.

La Commissione dà inizio ai lavori di esame collegiale delle offerte tecniche presentate dagli operatori economici ammessi alla procedura, iniziando dall'esame del LOTTO 1, sulla base dei criteri indicati nel Progetto Offerta, procedendo con la valutazione del **criterio (d)**

### **Climatizzazione ambientale, ovvero:**

*I concorrenti dovranno presentare una Relazione concernente la descrizione delle modalità di erogazione del servizio articolata sui seguenti punti, e più precisamente*

La Commissione esamina il sub-criterio **(d1) Modalità organizzative e di esecuzione, ovvero:**

1) *Modalità organizzative:*

- *organizzazione funzionale del servizio (tipologie e numero di unità/funzioni previste, gruppi e/o squadre di lavoro);*
- *modalità di suddivisione delle funzioni per tipologia di prestazioni;*
- *numero degli addetti rapportato alle unità di misura di contabilizzazione dei sub-servizi (mc, n. elementi tecnici, ecc...);*
- *qualifica, mansioni, competenze e responsabilità degli stessi;*
- *formazione specialistica del personale addetto al servizio in materia di termoidraulica, climatizzazione ambientale ed energy management;*
- *CCNL applicato;*
- *eventuali abilitazioni richieste a norma di legge.*

2) *Riscaldamento e servizio energia, attraverso la descrizione:*

- *della modalità di esecuzione delle attività di gestione e conduzione degli impianti oggetto del servizio, ed in particolare:*
  - ✓ *sistema di telegestione e set di dati visualizzabili dal Committente su piattaforma web per il controllo del comfort termico e dello stato degli impianti, di cui all'art. 2.5.4.1 del Capitolato tecnico n. 4 Climatizzazione Ambientale;*
  - ✓ *suddivisione delle attività programmate a impianto a riposo e quelle programmate durante la conduzione;*
- *delle modalità operative per il monitoraggio ed il controllo degli standard di temperatura richiesti, delle strumentazioni utilizzate e delle modalità e tempistica di correzione delle temperature anomale.*

3) *Raffrescamento, attraverso la descrizione dell'organizzazione del servizio, con particolare riferimento a:*

- *modalità di controllo e gestione delle temperature ai fini del rispetto delle soglie previste all'art. 2.5.8 del Capitolato tecnico n. 4 "Climatizzazione Ambientale", nell'ottica del risparmio energetico;*
- *modalità di sanificazione e prevenzione di inquinamento da microorganismi, pulizia dei filtri e dei condotti.*

4) *Rapporti con l'utenza, attraverso la descrizione delle modalità con cui si intende:*

- *gestire i rapporti con l'utenza in caso di interruzioni del servizio o condizioni di temperatura insoddisfacenti;*
- *sensibilizzare l'utenza al corretto uso degli impianti e al risparmio energetico.*

Di seguito sono riportati i livelli di giudizio, i coefficienti assegnati alle offerte e le motivazioni di sintesi:

N. 1	R.T.I. GEMMO S.p.A./Azienda Agricola F.lli BUCCELLETTI S.r.l./EDILERICA Appalti e Costruzioni S.r.l.
------	--

**Profilo medio alto. Coefficiente assegnato: 0,70**

Il concorrente ha presentato un'offerta puntuale e dettagliata, rispettando i punti richiesti nel Progetto Offerta.

La Commissione valuta positivamente la maggiorazione dei parametri minimi controllati, di libera programmazione a seconda delle necessità del Responsabile del Contratto o dell'Energy Manager, nonché il costante e puntuale controllo della qualità e contaminazione dell'aria con un approccio basato sulla valutazione del rischio.

N. 2	R.T.I. Costituendo CPL Concordia Società Cooperativa/V.M.E. S.r.l./ARCAS S.p.A./STAR LIFT S.r.l.
------	--

**Profilo medio basso. Coefficiente assegnato: 0,50**

La Commissione valuta sufficiente la relazione rispetto al sub-criterio richiesto dal Progetto Offerta.

La Commissione rileva una descrizione poco dettagliata rispetto alle modalità organizzativa e di esecuzione del servizio di climatizzazione ambientale.

La Commissione ritiene di interesse le modalità di sanificazione e prevenzione da inquinamento da microorganismi.

N. 3	R.T.I. Costituendo IREN Smart Solutions S.p.A./CMCI S.c.a.r.l. Consorzio Stabile/IL RASTRELLO Cooperativa Sociale ar.l. Onlus
------	---

**Profilo medio alto. Coefficiente assegnato: 0,65**

La Commissione valuta adeguata la relazione rispetto al sub – criterio indicato nel Progetto Offerta, con particolare riferimento alle modalità organizzative e di esecuzione del servizio di climatizzazione ambientale.

La Commissione rileva la proposta relativa al monitoraggio del microclima, con valutazioni anche soggettive da parte degli utenti.

N. 4	R.T.I. Da Costituirsi TECHNE S.p.A./NUOVA RIMA S.r.l./EDILGE COSTRUZIONI S.r.l./EUROAMBIENTE S.r.l.
------	---

**Profilo basso. Coefficiente assegnato: 0,25**

La Commissione valuta inadeguata e basica la relazione rispetto al sub – criterio indicato nel

Progetto Offerta, con particolare riferimento ai punti riguardanti le modalità organizzative ed esecutive del servizio di climatizzazione ambientale.

Appaiono non descritte in maniera adeguatamente convincente le procedure di gestione del servizio energia, con riferimento sia al riscaldamento sia al raffrescamento.

N. 5	R.T.I. CONSORZIO STABILE CMF/I.F.M. Italiana Facility Management S.p.A.
------	---

**Profilo medio basso. Coefficiente assegnato: 0,35**

La Commissione prende atto che l'R.T.I. non autorizza l'accesso agli atti delle sotto indicate parti relative all'offerta tecnica, ai sensi dell'articolo 53 "Accesso agli atti e riservatezza" del D.Lgs. n. 50/2016 relativamente al criterio (d) Climatizzazione ambientale e più precisamente alle pagine 1/9/10, in quanto nel progetto tecnico redatto e presentato, le parti hanno investito il frutto dei propri studi e delle proprie esperienze professionali.

La Commissione valuta la relazione superficiale e parzialmente inadeguata rispetto a quanto richiesto nel sub – criterio del Progetto Offerta.

La Commissione ritiene generica la trattazione relativa alle tematiche affrontate dall'offerente.

N. 6	R.T.I. COOPSERVICE Società Cooperativa P.A./CONSORZIO INTEGRA Società Cooperativa/ANTAS S.r.l.
------	--

**Profilo medio alto. Coefficiente assegnato: 0,75**

La Commissione valuta interessante e dinamica la relazione rispetto al sub-criterio indicato nel Progetto Offerta.

La Commissione ritiene interessante la proposta relativa ai controlli in remoto con una conseguente ottimizzazione dei risparmi energetici e l'aumento della concentrazione delle sonde di rilevazione.

La Commissione valuta di ulteriore interesse la proposta di dispositivi per il controllo remoto di apparecchiature di condizionamento.

N. 7	R.T.I. Costituendo Impresa DEVI IMPIANTI S.r.l./SIMEONI ERMANNO S.r.l./CONPAT S.c.ar.l.
------	---

**Profilo medio alto. Coefficiente assegnato: 0,65**

La Commissione prende atto che l'R.T.I., con apposita nota trasmessa sulla piatta forma SINTEL e firmata digitalmente, dichiara la non sussistenza, ai fini dell'applicazione dell'articolo 53 comma 5 lettera a) "Accesso agli atti e riservatezza" e dell'articolo 29 "Principi di trasparenza" del D.Lgs. n. 50/2016, di informazioni fornite nell'ambito dell'offerta che costituiscano segreti tecnici o commerciali e, qualora un partecipante alla gara eserciti la facoltà di "Accesso agli atti" ed autorizza la Stazione Appaltante a rilasciare copia di tutta la documentazione presentata per la partecipazione alla gara di cui all'oggetto.

La Commissione valuta adeguata la relazione rispetto al sub-criterio indicato nel Progetto Offerta, con particolare riferimento alle tempistiche di intervento.

La Commissione rileva interessante la proposta relativa alla tele gestione, con particolare riguardo agli impianti termici di piccola e media dimensione.

N. 8	R.T.I. EDISON FACILITY SOLUTIONS S.p.A./INFRATECH Consorzio Stabile S.c.a.r.l./LUMINOSA ENERGIA DISTRIBUZIONE S.r.l.
------	--

**Profilo medio basso. Coefficiente assegnato: 0,30**

La Commissione valuta poco adeguata la relazione rispetto al sub-criterio indicato nel Progetto Offerta, senza particolari approfondimenti rispetto ad alcune tematiche legate all'Appalto.

N. 9	R.T.I. Costituendo SIRAM S.p.A./CON.I.S.TER (Consorzio tra imprese artigiane)
------	---

**Profilo medio alto. Coefficiente assegnato: 0,65**

La Commissione valuta adeguata la relazione rispetto al sub – criterio indicato nel Progetto Offerta, con particolare riferimento alla verifica della corretta lettura e misurazione delle sonde, con la loro eventuale ritaratura o sostituzione.

La commissione valuta di rilievo la proposta sulla campagna di analisi batteriologiche legate al servizio.

N.10	R.T.I. CO.S.FEN Consorzio Stabile/COMAT S.p.A./R.S. Service S.r.l./TECNOEDILE S.r.l./AGRISERVIZI Società Agricola Cooperativa/DAMA ASCENSORI BIELLA S.r.l.
------	--

**Profilo medio basso. Coefficiente assegnato: 0,30**

La Commissione prende atto che l'R.T.I., con apposita nota trasmessa sulla piattaforma SINTEL e firmata digitalmente, dichiara che nell'ambito dell'offerta tecnica, sono presenti informazioni che costituiscono segreti tecnici e commerciali, ai fini dell'applicazione dell'articolo 53 comma 5 lettera a) "Accesso agli atti e riservatezza" e dell'articolo 29 "Principi in materia di trasparenza" del D.Lgs. n. 50/2016 quali:

➤ **CRITERIO D – CLIMATIZZAZIONE AMBIENTALE**

**D1 MODALITÀ ORGANIZZATIVE E DI ESECUZIONE**

**D.1.1 Modalità organizzative**

**D.1.2 Riscaldamento e servizio energia**

**D.1.3 Raffrescamento**

**D.1.4 Rapporti con utenza**

in quanto i contenuti della presente offerta sono il frutto dell'ideazione e della capacità progettuale di uno staff tecnico aziendale, che con il proprio know – how ha contribuito a sviluppare le idee ed i concetti dell'offerta. Le procedure descritte, la struttura organizzativa implementata, oltre che le proposte migliorative offerte, sono frutto di una politica aziendale volta al continuo miglioramento dei servizi offerti tale per cui non possono essere pertanto lasciati a beneficio di utilizzo concreto da parte di terzi, possibili concorrenti nell'immediato futuro. Non autorizza, pertanto, qualora un partecipante alla gara eserciti la facoltà di "Accesso agli atti", la Stazione Appaltante a rilasciare copia dell'offerta, in quanto coperte da segreto tecnico/commerciale.

La commissione valuta la relazione poco approfondita rispetto al sub – criterio indicato nel Progetto Offerta, con particolare riferimento alle modalità organizzative del servizio oggetto dell'Appalto.

N.11	R.T.I. CNS Consorzio Nazionale Servizi Società Cooperativa/CARBOTERME S.p.A./CLER Cooperativa Lavoratori Elettrici Romani Società Cooperativa
------	---

**Profilo medio basso. Coefficiente assegnato: 0,30**

La commissione valuta la relazione poco adeguata rispetto al sub – criterio indicato nel Progetto Offerta, senza particolari approfondimenti rispetto ad alcune tematiche legate all'Appalto.

N.12	R.T.I. Costituendo ENGIE SERVIZI S.p.A./ALFREDO CECCHINI S.r.l./HW STYLE S.r.l.
------	---

**Profilo medio basso. Coefficiente assegnato: 0,30**

La commissione valuta la relazione poco adeguata rispetto al sub – criterio indicato nel Progetto Offerta, senza particolari approfondimenti rispetto ad alcune tematiche legate all'Appalto.

La Commissione esamina il sub-criterio **(d2) Energy management**, attraverso la descrizione dettagliata:

- 1) *della modalità di calcolo dell'efficienza energetica, con indicazione degli strumenti utilizzati e delle procedure che l'Appaltatore intende utilizzare per effettuare le analisi e le certificazioni energetiche;*
- 2) *delle strategie che l'Appaltatore intende mettere in atto per il risparmio energetico:*
  - *strategie finalizzate alla riduzione delle emissioni inquinanti ed eventualmente delle emissioni sonore;*
  - *utilizzo di combustibili a minore impatto ambientale;*
  - *gestione dei contratti di fornitura del combustibile, nell'ottica di un contenimento dei costi di fornitura della materia prima e degli oneri di sistema;*
- 3) *della metodologia utilizzata per la valutazione dei costi – benefici di ogni intervento.*

Di seguito sono riportati i livelli di giudizio, i coefficienti assegnati alle offerte e le motivazioni di sintesi:

N. 1	R.T.I. GEMMO S.p.A./Azienda Agricola F.lli BUCCELLETTI S.r.l./EDILERICA Appalti e Costruzioni S.r.l.
------	--

**Profilo medio basso. Coefficiente assegnato: 0,50**

La Commissione valuta sufficiente la relazione rispetto al sub-criterio indicato nel Progetto Offerta.

La Commissione valuta di interesse la metodologia utilizzata per la valutazione dei costi, applicando i criteri per la definizione del livello di opportunità di applicazione dell'intervento ad una tipologia di immobili e la conseguente selezione dei sistemi edifici – impianti su cui intervenire.

*Handwritten signatures and initials in blue ink, including a large signature and several initials.*

N. 2	R.T.I. Costituendo CPL Concordia Società Cooperativa/V.M.E. S.r.l./ARCAS S.p.A./STAR LIFT S.r.l.
------	--

**Profilo medio basso. Coefficiente assegnato: 0,50**

La Commissione valuta sufficiente la relazione rispetto al sub-criterio indicato nel Progetto Offerta.

La Commissione valuta di interesse le strategie finalizzate alla riduzione delle emissioni sonore, con particolare riferimento alle schermature antirumore delle aree critiche.

N. 3	R.T.I. Costituendo IREN Smart Solutions S.p.A./CMCI S.c.a.r.l. Consorzio Stabile/IL RASTRELLO Cooperativa Sociale ar.l. Onlus
------	---

**Profilo medio alto. Coefficiente assegnato: 0,60**

La Commissione valuta in maniera positiva la relazione rispetto a quanto richiesto nel sub – criterio del Progetto Offerta, con particolare riferimento alle modalità di calcolo dell'efficienza energetica.

N. 4	R.T.I. Da Costituirsi TECHNE S.p.A./NUOVA RIMA S.r.l./EDILGE COSTRUZIONI S.r.l./EUROAMBIENTE S.r.l.
------	---

**Profilo basso. Coefficiente assegnato: 0,20**

Il concorrente presenta una relazione molto deficitaria rispetto a quanto richiesto nel Progetto Offerta.

In modo particolare risultano insoddisfacenti i punti riguardanti l'analisi dei dati energetici raccolti, la pianificazione degli interventi per l'efficientamento energetico e l'attuazione degli interventi individuati.

N. 5	R.T.I. CONSORZIO STABILE CMF/I.F.M. Italiana Facility Management S.p.A.
------	---

**Profilo medio basso. Coefficiente assegnato: 0,30**

La Commissione prende atto che l'R.T.I. non autorizza l'accesso agli atti delle sotto indicate parti relative all'offerta tecnica, ai sensi dell'articolo 53 "Accesso

agli atti e riservatezza” del D.Lgs. n. 50/2016 relativamente al criterio (d) Climatizzazione ambientale e più precisamente alle pagine 1/9/10, in quanto nel progetto tecnico e presentato, le parti hanno investito il frutto dei propri studi e delle proprie esperienze professionali.

Il concorrente presenta una relazione molto schematica e senza particolari approfondimenti rispetto ad alcune tematiche legate all'Appalto e con un'offerta limitata alle strategie per mettere in atto il risparmio energetico con la riduzione delle emissioni inquinanti ed eventualmente delle emissioni sonore.

N. 6	R.T.I. COOPSERVICE Società Cooperativa P.A./CONSORZIO INTEGRA Società Cooperativa/ANTAS S.r.l.
------	--

**Profilo alto. Coefficiente assegnato: 0,80**

La Commissione valuta la relazione molto dettagliata, credibile e convincente, con particolare riferimento:

1. all'inserimento del criterio delle "frequenze energetiche" inserite nel Piano di manutenzione, al fine di ottimizzare il rendimento degli impianti riducendo i consumi e le emissioni;
2. alle modalità di calcolo dell'efficienza energetica degli edifici;
3. alla gestione del monitoraggio e dell'emissione acustiche tramite Assessment periodico.

N. 7	R.T.I. Costituendo Impresa DEVI IMPIANTI S.r.l./SIMEONI ERMANNO S.r.l./CONPAT S.c.ar.l.
------	---

**Profilo medio alto. Coefficiente assegnato: 0,65**

La Commissione prende atto che l'R.T.I., con apposita nota trasmessa sulla piattaforma SINTEL e firmata digitalmente, dichiara la non sussistenza, ai fini dell'applicazione dell'articolo 53 comma 5 lettera a) "Accesso agli atti e riservatezza" e dell'articolo 29 "Principi di trasparenza" del D.Lgs. n. 50/2016, di informazioni fornite nell'ambito dell'offerta che costituiscano segreti tecnici o commerciali e, qualora un partecipante alla gara eserciti la facoltà di "Accesso agli atti" ed autorizza la Stazione Appaltante a rilasciare copia di tutta la documentazione presentata per la partecipazione alla gara di cui all'oggetto.

La Commissione valuta soddisfacente la relazione rispetto al sub – criterio indicato nel Progetto Offerta, con particolare riferimento alle strategie proposte per la definizione delle priorità di intervento di risparmio energetico e per le successive modalità di verifica.

N. 8	R.T.I. EDISON FACILITY SOLUTIONS S.p.A./INFRATECH Consorzio Stabile S.c.a.r.l./LUMINOSA ENERGIA DISTRIBUZIONE S.r.l.
------	---

**Profilo medio basso. Coefficiente assegnato: 0,35**

Il concorrente ha predisposto una relazione molto generica rispetto a quanto indicato nel Progetto Offerta, con particolare riferimento alla sezione dedicata alla certificazione energetica, agli strumenti utilizzati nella fase di diagnosi energetica, alle modalità ed alle procedure di analisi dei dati ed alle strategie che l'Appaltatore intende mettere in atto per il risparmio energetico.

N. 9	R.T.I. Costituendo SIRAM S.p.A./CON.I.S.TER (Consorzio tra imprese artigiane)
------	---

**Profilo medio alto. Coefficiente assegnato: 0,60**

La Commissione valuta in maniera positiva la relazione rispetto a quanto richiesto nel sub-criterio del Progetto Offerta, con particolare riferimento alla proposta del Centro Upgrade, che attraverso il SW gestionale pone in relazione i consumi specifici di budget, rispetto ai reali consumi energetici riscontrati durante il funzionamento, per tenere sempre sotto controllo l'efficienza dell'impianto.

N.10	R.T.I. CO.S.FEN Consorzio Stabile/COMAT S.p.A./R.S. Service S.r.l./TECNOEDILE S.r.l./AGRISERVIZI Società Agricola Cooperativa/DAMA ASCENSORI BIELLA S.r.l.
------	--

**Profilo medio basso. Coefficiente assegnato: 0,40**

La Commissione prende atto che l'R.T.I., con apposita nota trasmessa sulla piattaforma SINTEL e firmata digitalmente, dichiara che nell'ambito dell'offerta tecnica, sono presenti informazioni che costituiscono segreti tecnici e commerciali, ai fini dell'applicazione dell'articolo 53 comma 5 lettera a) "Accesso agli atti e riservatezza" e dell'articolo 29 "Principi in materia di trasparenza" del D.Lgs. n. 50/2016 quali:

➤ **CRITERIO D – CLIMATIZZAZIONE AMBIENTALE**

**D2 ENERGY MANAGEMENT**

**D.2.1 Modalità di calcolo dell'efficienza energetica, con indicazione degli strumenti utilizzati e delle procedure utilizzate per effettuare le analisi e le certificazioni energetiche**

**D.2.2 Strategie che l'Appaltatore intende mettere in atto per il risparmio energetico**

**D.2.3 Metodologia utilizzata per la valutazione dei costi – benefici di ogni intervento**

La Commissione valuta poco dettagliata la relazione rispetto al sub – criterio indicato nel Progetto Offerta, con particolare riferimento alle strategie che si intendono mettere in atto per il risparmio energetico, nonché le modalità utilizzate per la valutazione dei costi – benefici di ogni intervento.

N.11	R.T.I. CNS Consorzio Nazionale Servizi Società Cooperativa/CARBOTERME S.p.A./CLER Cooperativa Lavoratori Elettrici Romani Società Cooperativa
------	---

**Profilo medio basso. Coefficiente assegnato: 0,30**

La Commissione valuta poco approfondita e poco chiara la proposta presentata rispetto al sub criterio indicato nel Progetto Offerta.

In particolare, risultano carenti la sezione dedicata all'utilizzo di combustibili a minore impatto ambientale e quella relativa alla gestione dei contratti di fornitura del combustibile, nell'ottica di un contenimento dei costi di fornitura della materia prima e degli oneri di sistema.

N.12	R.T.I. Costituendo ENGIE SERVIZI S.p.A./ALFREDO CECCHINI S.r.l./HW STYLE S.r.l.
------	---

**Profilo medio basso. Coefficiente assegnato: 0,35**

La Commissione valuta la descrizione del sub criterio molto generica e superficiale, nonché poco convincente la descrizione relativa alle strategie finalizzate alla riduzione delle emissioni inquinanti ed eventualmente delle emissioni sonore.

La Commissione procede alla determinazione dei punteggi assegnati ai singoli Operatori Economici per i sub-criteri in esame, derivanti dall'applicazione della formula di cui all'art. 3 del Progetto Offerta e riepilogati nel prospetto sotto riportato:

elenco ditte	D) CLIMATIZZAZIONE AMBIENTALE					
	d1 Modalità organizz. e di esecuzione			d2 Energy management		
	coefficiente	valore	punteggio	coefficiente	valore	punteggio
GEMMO SPA	0,70	2	1,40	0,50	4	2,00
CPL CONCORDIA SOC. COOP.	0,50	2	1,00	0,50	4	2,00
IREN SMART SOLUTION SPA	0,65	2	1,30	0,60	4	2,40
TECHNE SPA	0,25	2	0,50	0,20	4	0,80
CONSORZIO STABILE CMF	0,35	2	0,70	0,30	4	1,20
COOPSERVICE SOC. COOP. P.A.	0,75	2	1,50	0,80	4	3,20
IMPRESA DEVI IMPIANTI SRL	0,65	2	1,30	0,65	4	2,60
EDISON FACILITY SOLUTION SPA	0,30	2	0,60	0,35	4	1,40
SIRAM SPA	0,65	2	1,30	0,60	4	2,40
CO.S.FEN. CONSORZIO STABILE	0,30	2	0,60	0,40	4	1,60
CNS CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI SOC. COOPERATIVA	0,30	2	0,60	0,30	4	1,20
ENGIE SERVIZI SPA	0,30	2	0,60	0,35	4	1,40

La Commissione alle ore 17.30 dichiara terminata la seduta riservata e ne dispone la prosecuzione, per la valutazione delle offerte, alle ore 09.00 del giorno 05/02/2021.

Letto, confermato e sottoscritto.

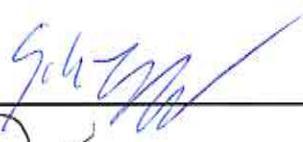
il Presidente:

Ing. Gianni Marchini

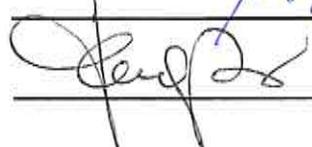


i Commissari:

Ing. Giulio Tagliafico



Ing. Franca Briano



il Segretario Verbalizzante:

Sig.ra Roberta Cout

