

## COMMISSIONE GIUDICATRICE

**OGGETTO DELLA GARA:** ID.4519. ACCORDO QUADRO PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VERIFICA DEI PROGETTI DI FATTIBILITA’ TECNICA ED ECONOMICA, DEFINITIVI ED ESECUTIVI E DI SUPPORTO ALLA VALIDAZIONE DEI PROGETTI PER INTERVENTI SUL PATRIMONIO IMMOBILIARE NELLA DISPONIBILITA’ DELLA CITTA’ METROPOLITANA DI GENOVA.

### VERBALE SEDUTA RISERVATA DELL’11 FEBBRAIO 2022

□□□□□□□□□□

L’anno duemila ventidue, il giorno 11 del mese di Febbraio alle ore 09.00, presso la Sala Riunioni del Servizio Stazione Unica Appaltante al quinto piano della sede centrale della Città Metropolitana di Genova, in Genova Piazzale Mazzini, 2, si riunisce la Commissione giudicatrice, all’uopo incaricata con Atto Dirigenziale n. 248 del 9 febbraio 2022 della Direzione Servizi Generali, Scuole e Governance del Servizio Stazione Unica Appaltante della Città Metropolitana di Genova composta da:

- Ing. Gianni Marchini – Direttore della Direzione Territorio e Mobilità della Città Metropolitana di Genova – con funzioni di presidente della commissione;
- Dott. Geol. Marco Schirru – Funzionario presso la Direzione Territorio e Mobilità della Città Metropolitana di Genova – con funzioni di commissario in qualità di membro esperto;
- Dott. Geol. Andrea Ganzini – Funzionario presso la Direzione Territorio e Mobilità della Città Metropolitana di Genova – con funzioni di commissario in qualità di membro esperto.

Presta assistenza alla Commissione durante la seduta la Sig.ra Roberta Cout, dipendente della Città Metropolitana di Genova, svolgendo anche funzioni di segreteria, come da citato Atto n. 248/2022.

La seduta viene svolta in modalità riservata nel rispetto delle misure anti COVID-19, considerata la situazione epidemiologica ed il carattere particolarmente diffusivo dell’epidemia dovuti dal COVID-19.

La Commissione successivamente procede collegialmente a esaminare la documentazione tecnica tramite l'accesso riservato alla piattaforma SINTEL, ove sono contenute le Offerte Tecniche degli Offerenti, secondo i singoli sub – criteri di valutazione attribuendo i coefficienti ed i livelli di giudizio a ciascun operatore economico e determinando successivamente i punteggi relativi arrotondati a due decimali.

La Commissione dà inizio ai lavori di esame collegiale delle offerte tecniche presentate dagli operatori economici ammessi alla procedura, sulla base dei criteri indicati nel Progetto Offerta, procedendo con la valutazione del **criterio (A) Professionalità e adeguatezza dell'offerta**, ovvero:

*Il concorrente deve presentare in sede di offerta tecnica una documentazione descrittiva, grafica o fotografica di un numero massimo di 3 (tre) servizi svolti nell'ultimo decennio ritenuti significativi della propria capacità di realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra quelli affini all'oggetto dell'affidamento.*

*Ciascun intervento è descritto nell'Allegato 1 al Progetto Offerta e da non più di 3 (tre) schede in formato A3, ovvero, in alternativa, non più di 6 (sei) schede in formato A4.*

*Gli elementi descrittivi della documentazione presentata consistono almeno nella:*

- (1) identificazione dell'intervento, committente e importo delle opere;*
- (2) attività svolta dal gruppo concorrente o da una quota parte del gruppo;*
- (3) descrizione delle prestazioni svolte con riferimento alla complessità e al grado di analogia degli interventi da realizzare;*
- (4) attestazione di aver concluso la prestazione senza contenziosi con il committente.*

*I servizi di ingegneria ed architettura valutabili sono quelli inerenti l'attività di Verifica della Progettazione di fattibilità tecnica ed economica, definitiva ed esecutiva e di supporto alla validazione dei progetti relativi ai dieci anni antecedenti la data di pubblicazione del bando di gara, ovvero la parte di essi ultimata nello stesso periodo per il caso di servizi iniziati in epoca precedente. I servizi proposti saranno valutati in ragione della maggiore o minore affidabilità delle prestazioni eseguite con le prestazioni che in caso di aggiudicazione il Concorrente sarà chiamato a svolgere.*

*Saranno ritenute più adeguate quelle offerte la cui documentazione consenta di stimare, in modo più preciso, più convincente e più esaustivo il livello di specifica professionalità, affidabilità e, quindi, di qualità del concorrente, in quanto dimostrative della capacità di<sup>2</sup> di 8*

realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico.

La Commissione esamina il sub-criterio **(a.1) Grado di attinenza**, secondo quanto indicato nel Progetto Offerta, ovvero:

*Relativamente ai servizi svolti e significativi della capacità professionale, con riferimento all'oggetto dell'affidamento ed in particolare alle categorie di servizi di cui è composto ed alla tipologia degli interventi, ad esempio di adeguamento funzionale e normativo sismico, strutturale, architettonico ed impiantistico; valutazione della complessità, delle caratteristiche tecniche e della peculiarità dei servizi presentati che rendono la prestazione qualificante.*

Di seguito sono riportati i livelli di giudizio, i coefficienti assegnati alle offerte e le motivazioni di sintesi:

N. 1	BUREAU VERITAS ITALIA S.P.A. – In Forma Singola
------	---

**Profilo medio alto. Coefficiente assegnato: 0,70**

La Commissione prende atto che l'Operatore Economico Bureau Veritas Italia S.p.A., ai sensi dell'articolo 53 comma 5, lettera a) del D.Lgs. n. 50/2016, non autorizza, in quanto coperte da segreto tecnico/commerciale, il rilascio di copia o la visione dell'offerta presentata per la partecipazione alla gara in oggetto e della documentazione che verrà successivamente presentata nell'ambito della medesima procedura e più precisamente, fatta eccezione per il paragrafo "Professionalità e adeguatezza – Elemento (a) (Allegato 1), i dati principali dei servizi, indicati prima dei sub-criteri (a.1) e (a.2), e gli attestati di regolare esecuzione degli stessi, sono da ritenersi secretate, ai fini di eventuali richieste di accesso agli atti, tutte le restanti pagine della presente relazione.

La Commissione ritiene che il grado di attinenza relativamente ai servizi descritti nell'Offerta Tecnica dall'Operatore Economico, siano adeguati alla tipologia degli interventi previsti dall'incarico e significativi delle capacità professionali, in piena relazione con quanto indicato nel Progetto Offerta.

N. 2	CONTECO CHECK S.R.L. – In Forma Singola
------	---

**Profilo medio alto. Coefficiente assegnato: 0,75**

La Commissione valuta molto interessante e puntuale il grado di attinenza relativamente ai servizi presentati ed adeguati alla tipologia degli interventi previsti dall'incarico e significativi delle capacità professionali, in piena relazione con quanto indicato nel Progetto Offerta.

N. 3	RINA CHECK S.R.L. – In Forma Singola
------	--------------------------------------

**Profilo medio alto. Coefficiente assegnato: 0,80**

La Commissione valuta pienamente esaustive le schede dei servizi relative al grado di attinenza presentate nell'Offerta Tecnica dall'Operatore Economico, con particolare riferimento all'efficacia nella descrizione e nella rappresentazione grafica della relazione in ogni sua parte, rispetto alle categorie di servizi ed alla tipologia di interventi previsti dall'incarico.

N. 4	R.T.I. PROGETTO COSTRUZIONE QUALITA' PCQ S.R.L./PRO ITER S.R.L.
------	---

**Profilo medio alto. Coefficiente assegnato: 0,75**

La Commissione prende atto che l'R.T.I. PCQ S.r.l./Pro Iter S.r.l., ai sensi dell'articolo 53, comma 5, lettera a) del D.Lgs. n. 50/2016 e dell'articolo 22 e 24, comma 6, lettera d) della Legge n. 241/1990, considera la relazione presentata per la seguente procedura, riservata ai fini dell'accesso agli atti.

La Commissione valuta molto interessante e puntuale il grado di attinenza relativamente ai servizi presentati ed adeguati alla tipologia degli interventi previsti dall'incarico e significativi delle capacità professionali, in piena relazione con quanto indicato nel Progetto Offerta.

N. 5	R.T.I. NO GAP CONTROLS S.R.L./INARCHECK S.P.A.
------	--

**Profilo Medio. Coefficiente assegnato: 0,60**

La Commissione prende atto che l'R.T.I. No Gap Controls S.r.l./Inarcheck S.p.A., ai sensi dell'articolo 53, comma 5, lettera a) del D.Lgs. n. 50/2016, dichiara nei moduli depositati per la presente offerta, di sottrarre al diritto di accesso, tutte le parti dell'Offerta, contenenti il Criterio A e B.

La Commissione valuta la parte relativa al grado di attinenza sufficiente rispetto a quanto

richiesto nel Progetto Offerta, ma non pienamente confrontabile con le tipologie di interventi richiesti per l'incarico.

La Commissione procede con l'esame del sub-criterio **(a.2) Grado di analogia**, ovvero:

*Relativamente alle prestazioni in oggetto, con riferimento alla verifica della progettazione di interventi, ad esempio relativi prevalentemente all'edilizia scolastica e con riferimento alla multidisciplinarietà delle competenze di natura tecnica e tecnologica connesse agli obiettivi della progettazione. In particolare, si dovrà dimostrare il possesso delle capacità di verifica di progetti complessi, in considerazione del contesto di inserimento, delle caratteristiche tecniche e delle peculiarità delle opere oggetto del servizio proposto.*

Di seguito sono riportati i livelli di giudizio, i coefficienti assegnati alle offerte e le motivazioni di sintesi:

N. 1	BUREAU VERITAS ITALIA S.P.A. – In Forma Singola
------	---

**Profilo medio alto. Coefficiente assegnato: 0,80**

La Commissione prende atto che l'Operatore Economico Bureau Veritas Italia S.p.A., ai sensi dell'articolo 53 comma 5, lettera a) del D.Lgs. n. 50/2016, non autorizza, in quanto coperte da segreto tecnico/commerciale, il rilascio di copia o la visione dell'offerta presentata per la partecipazione alla gara in oggetto e della documentazione che verrà successivamente presentata nell'ambito della medesima procedura e più precisamente, fatta eccezione per il paragrafo "Professionalità e adeguatezza – Elemento (a) (Allegato 1), i dati principali dei servizi, indicati prima dei sub-criteri (a.1) e (a.2), e gli attestati di regolare esecuzione degli stessi, sono da ritenersi secretate, ai fini di eventuali richieste di accesso agli atti, tutte le restanti pagine della presente relazione.

Il Concorrente ha presentato un'offerta puntuale e capillare, convincente nell'approccio rispetto a tutti i punti richiesti dal Progetto Offerta, con particolare riferimento al possesso delle capacità di verifica di progetti complessi, in considerazione del contesto di inserimento, delle caratteristiche tecniche e delle peculiarità delle opere simili all'oggetto della procedura.

N. 2	CONTECO CHECK S.R.L. – In Forma Singola
------	---

**Profilo medio alto. Coefficiente assegnato: 0,65**

La Commissione valuta positivamente la descrizione dei servizi presentati per il grado di analogia, con particolare riferimento alla multidisciplinarietà delle competenze di natura tecnica connesse agli obiettivi della progettazione, rispetto a quanto richiesto nel Progetto Offerta.

N. 3	RINA CHECK S.R.L. – In Forma Singola
------	--------------------------------------

**Profilo medio alto. Coefficiente assegnato: 0,65**

La Commissione valuta positivamente la descrizione dei servizi presentati per il grado di analogia, con particolare riferimento alla multidisciplinarietà delle competenze di natura tecnica connesse agli obiettivi della progettazione, rispetto a quanto richiesto nel Progetto Offerta.

N. 4	R.T.I. PROGETTO COSTRUZIONE QUALITA' PCQ S.R.L./PRO ITER S.R.L.
------	---

**Profilo medio alto. Coefficiente assegnato: 0,65**

La Commissione prende atto che l'R.T.I. PCQ S.r.l./Pro Iter S.r.l., ai sensi dell'articolo 53, comma 5, lettera a) del D.Lgs. n. 50/2016 e dell'articolo 22 e 24, comma 6, lettera d) della Legge n. 241/1990, considera la relazione presentata per la seguente procedura, riservata ai fini dell'accesso agli atti.

La Commissione valuta positivamente la descrizione dei servizi presentati per il grado di analogia, con particolare riferimento alla multidisciplinarietà delle competenze di natura tecnica connesse agli obiettivi della progettazione, rispetto a quanto richiesto nel Progetto Offerta.

N. 5	R.T.I. NO GAP CONTROLS S.R.L./INARCHECK S.P.A.
------	--

**Profilo Medio. Coefficiente assegnato: 0,60**

La Commissione prende atto che l'R.T.I. No Gap Controls S.r.l./Inarcheck S.p.A., ai sensi dell'articolo 53, comma 5, lettera a) del D.Lgs. n. 50/2016, dichiara nei moduli depositati per la presente offerta, di sottrarre al diritto di accesso, tutte le parti dell'Offerta, contenenti il Criterio A e B.

L'Operatore Economico presenta una relazione tecnica sufficiente relativamente al grado di analogia relativamente alle prestazioni oggetto della presente procedura, con particolare riferimento alla multidisciplinarietà delle competenze di natura tecnica connesse agli obiettivi della progettazione.

La Commissione procede alla determinazione dei punteggi assegnati ai singoli Operatori Economici per i sub-criteri in esame, derivanti dall'applicazione della formula di cui all'art. 3 del Progetto Offerta e riepilogati nel prospetto sotto riportato:

CONCORRENTI		(a) professionalità e adeguatezza dell'offerta			
		(a.1) grado di attinenza		(a.2) grado di analogia	
		valore ponderale 20		valore ponderale 10	
		Cf coefficiente di valutazione	Pn valutazione	Cf coefficiente di valutazione	Pn valutazione
1	Bureau Veritas Italia S.p.A.	0,70	14,00	0,80	8,00
2	CONTECO Check Srl	0,75	15,00	0,65	6,50
3	RINA CHECK S.R.L.	0,80	16,00	0,65	6,50
4	RTP costituendo tra "Progetto Costruzione Qualità PCQ SRL - Pro Iter Progetto Infrastrutture Territorio SRL	0,75	15,00	0,65	6,50
5	RTP costituendo tra No Gap Controls Srl /Inarcheck SpA	0,60	12,00	0,60	6,00

*Handwritten signatures and initials in blue ink, including a large signature and several initials.*

La Commissione alle ore 12.15 dichiara terminata la seduta riservata e ne dispone la prosecuzione, per la valutazione delle offerte, alle ore 08.30 del giorno 15 Febbraio 2022.

Letto, confermato e sottoscritto.

il Presidente:

Ing. Gianni Marchini

*Handwritten signature of Gianni Marchini in blue ink, followed by a horizontal line.*

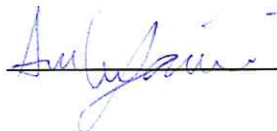
i Commissari:

Geol. Schirru Marco



---

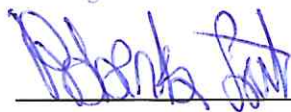
Geol. Ganzini Andrea



---

il Segretario:

Sig.ra Roberta Cout



---