

COMMISSIONE GIUDICATRICE

OGGETTO DELLA GARA: ID. 4540 PNRR APPALTO INTEGRATO DELLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA E LA REALIZZAZIONE DEI LAVORI DI "LAS.21.00019 INTERVENTO DI RIQUALIFICAZIONE EDILIZIA DEL COMPLESSO EX "MAESTRE PIE" VIA GEROLAMO SPERONI, 37 - 16036 RECCO (GE)". -CUP D76I20000010001 CIG 9304482D6F.

VERBALE SEDUTA RISERVATA DELL'1 SETTEMBRE 2022

L'anno duemila ventidue, il giorno 1 del mese di settembre alle ore 15:10, presso la Sala Polifunzionale del Servizio Edilizia della Città Metropolitana di Genova, in Genova – Salita Santa Caterina, 10, si riunisce la Commissione giudicatrice, all'uopo incaricata con Atto Dirigenziale n. 1931 del 30 agosto 2022 della Direzione Scuole e Governance del Servizio Stazione Unica Appaltante della Città Metropolitana di Genova composta da:

- Ing. Gianni Marchini – Direttore della Direzione Territorio e Mobilità della Città Metropolitana di Genova – con funzioni di presidente della commissione;
- Ing. Daniela Camilletti, Funzionario presso la Direzione Scuole e Governance della Città Metropolitana di Genova, in qualità di membro esperto;
- Ing. Claudio Gambaro, Funzionario presso la Direzione Scuole e Governance della Città Metropolitana di Genova, in qualità di membro esperto.

Presta assistenza alla Commissione durante la seduta il Dott. Francesco Tiro, dipendente della Città Metropolitana di Genova, svolgendo anche funzioni di segreteria, come da citato Atto n. 1931/2022.

La seduta viene svolta in modalità riservata nel rispetto delle misure anti COVID-19, considerata la situazione epidemiologica ed il carattere particolarmente diffusivo dell'epidemia dovuti dal COVID-19.

La Commissione procede collegialmente a esaminare la documentazione tecnica tramite l'accesso riservato alla piattaforma SINTEL, ove sono contenute le Offerte Tecniche degli Offerenti, secondo i singoli criteri di valutazione, attribuendo i coefficienti ed i livelli di giudizio a ciascun operatore economico e determinando, dopo discussione ed all'unanimità, i punteggi relativi arrotondati a due decimali.

La Commissione dà inizio ai lavori di esame collegiale delle offerte tecniche presentate dagli operatori economici ammessi alla procedura, sulla base dei criteri indicati nel Progetto Offerta, procedendo con la valutazione del **criterio (a) Esperienza e qualificazione professionale dei progettisti**, ovvero:

Con riferimento ai progettisti del proprio staff o ai progettisti facenti parte del raggruppamento o ai progettisti indicati il concorrente deve presentare in sede di offerta tecnica una documentazione grafica, descrittiva o fotografica di numero 3 (tre) interventi di progettazione, svolti nell'ultimo decennio, ritenuti significativi della propria capacità professionale, scelti fra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento.

Ciascun intervento è descritto dall'Allegato 1 al Disciplinare e da non più di 3 (tre) schede in formato A3.

In caso di presentazione di un numero di progetti superiore a tre, saranno letti e valutati i soli primi tre progetti elencati dall'operatore economico, secondo l'ordine di elencazione dato dal concorrente. Per ogni progetto non saranno lette e valutate più di tre schede in formato A3.

I servizi di ingegneria e architettura valutabili sono quelli inerenti l'attività di Progettazione definitiva e/o esecutiva.

Saranno valutati positivamente i progetti simili in termini di contenuti progettuali e di tipologia del progetto da affidare, con riferimento alla categoria e al grado di complessità, a quello oggetto del presente affidamento. Inoltre saranno valutati positivamente i progetti che evidenziano un grado di complessità delle opere progettate il più elevato possibile in termini di tecniche e tecnologie innovative, con riguardo alla parte strutturale, architettonica ed impiantistica.

Di seguito sono riportati i livelli di giudizio, i coefficienti assegnati alle offerte e le motivazioni di sintesi, determinati dopo discussione e all'unanimità:

N. 1	<u>CSI CONSORZIO STABILE INFRASTRUTTURE</u> (cons. esecutrici E.S.O. STRADE S.R.L., I.L.S.E.T. S.R.L. e SIRCE S.P.A.), RTP incaricato composto da: BA + BURLANDO ARCHITETTURA s.t.p. s.r.l. - SERTEC srl - arch. Luca Di Donna
------	--

Profilo medio basso. Coefficiente assegnato: 0,50

La Commissione ritiene che non sussista piena affinità tra i servizi di progettazione descritti nell'Offerta Tecnica dall'operatore economico e il progetto oggetto dell'affidamento; in ogni caso l'offerta risulta di interesse per la complessità delle prestazioni svolte.

N. 2	<u>RTI MARCHETTI & C. SRL (mandatario) e GEOTECNA S.R.L. (mandante)</u> , RTP incaricato composto da: ING. GATTI - ING. MONETA - geom. MILLACCI - ING. QUAGLIA - ING. BONI - ING. SEGATORI - GEOL. TAMANTINI - ING. PURCHIARONI
------	---

Profilo medio basso. Coefficiente assegnato: 0,60

La Commissione apprezza le soluzioni tecniche e le tecnologie innovative utilizzate nei servizi di progettazione presentati, pur valutando che le stesse sono riferite ad interventi consistenti in nuove costruzioni e non a progettazioni riguardanti opere preesistenti.

N. 3	<u>RTI DOPPIA C IMPIANTI (mandatario) - CONSORZIO STABILE CANTIERE ITALIA (mandante e ausiliaria)</u> , RTP incaricato composto da: DE CUBELLIS INGEGNERIA S.R.L.S. - GEOL. VINCENZO DEL GENIO - ING. ROCCO LOMBARDI
------	---

Profilo medio basso. Coefficiente assegnato: 0,50

La Commissione ritiene che non sussista piena affinità tra i servizi di progettazione descritti nell'Offerta Tecnica dall'operatore economico e il progetto oggetto dell'affidamento; in ogni caso l'offerta risulta di interesse per la complessità delle prestazioni svolte.

La Commissione procede con l'esame del criterio **(b) Adeguatezza organizzativa dei progettisti**, ovvero:

Il concorrente deve presentare il gruppo di lavoro dei progettisti che svolgeranno il servizio di

progettazione e una relazione metodologica relativa allo svolgimento delle attività progettuali previste (progettazione esecutiva, coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione) .

Se il concorrente è membro di costituito o costituendo RTI dovrà presentare un gruppo di lavoro che permetta di interfacciarsi con il Committente in modo univoco.

Gruppo di lavoro e modalità di svolgimento del servizio di progettazione

Il gruppo di lavoro è quello che sarà incaricato della progettazione (figure facenti parte dello Staff dell'operatore economico offerente, oppure professionisti indicati dall'operatore economico offerente, oppure mandanti).

Le risorse umane messe a disposizione, nonché la struttura tecnico-organizzativa prevista, dovranno essere indicate in particolare, attraverso la compilazione dell'**Allegato 2**; dovranno essere specificati:

- l'elenco dei professionisti, con l'indicazione delle relative qualifiche professionali e abilitazioni possedute, costituenti il gruppo di lavoro ivi incluso il professionista incaricato dell'integrazione delle prestazioni specialistiche;
- l'organigramma del gruppo di lavoro adibito all'espletamento delle diverse fasi delle prestazioni;

Dovrà altresì essere presentata una relazione metodologica sulle procedure operative che l'operatore intende adottare al fine di assolvere al meglio all'incarico nell'ottica di perseguire la migliore celerità, affidabilità e verificabilità delle attività svolte.

Saranno valutati positivamente i gruppi di lavoro caratterizzati da:

- elevato grado di qualità della struttura organizzativa prevista e adeguatezza delle figure professionali che si intendono utilizzare nello sviluppo della progettazione;
- integrazione tra le varie prestazioni specialistiche previste;
- presenza all'interno del gruppo di lavoro di almeno un professionista specializzato nella progettazione relativa ad interventi di edilizia scolastica.

Saranno valutate positivamente le relazioni metodologiche caratterizzate da:

- efficacia ed efficienza delle modalità di interazione con la Committenza ;

Gli elaborati di cui al presente elemento b) devono essere composti (**escluso l'Allegato 2**) complessivamente da non più di 3 (tre) cartelle in formato A4 di massimo 40 righe ciascuna. In caso di presentazione di un numero di cartelle superiore a tre, saranno lette e valutate le sole prime tre.

Di seguito sono riportati i livelli di giudizio, i coefficienti assegnati alle offerte e le motivazioni di sintesi, determinati dopo discussione e all'unanimità:

N. 1	<u>CSI CONSORZIO STABILE INFRASTRUTTURE</u> (cons. esecutrici E.S.O. STRADE S.R.L., I.L.S.E.T. S.R.L. e SIRCE S.P.A.), RTP incaricato composto da: BA + BURLANDO ARCHITETTURA s.t.p. s.r.l. - SERTEC srl - arch. Luca Di Donna
------	--

Profilo medio alto. Coefficiente assegnato: 0,75

Il Concorrente ha presentato un'offerta soddisfacente, la Commissione apprezza l'articolazione della struttura organizzativa, l'integrazione tra le varie prestazioni specialistiche, nonché l'adeguatezza delle figure professionali che l'operatore intende utilizzare nello sviluppo della progettazione; si riscontra un profilo meno convincente dell'offerta relativamente alle modalità di interazione con la committenza.

N. 2	<u>RTI MARCHETTI & C. SRL (mandatario) e GEOTECNA S.R.L. (mandante)</u> , RTP incaricato composto da: ING. GATTI - ING. MONETA - geom. MILLACCI - ING. QUAGLIA - ING. BONI - ING. SEGATORI - GEOL. TAMANTINI - ING. PURCHIARONI
------	--

Profilo medio basso. Coefficiente assegnato: 0,50

La Commissione ritiene che la descrizione del gruppo di lavoro sia poco dettagliata e generica e non riscontra una particolare efficacia ed efficienza delle modalità di interazione con la Committenza proposte dall'operatore economico.

N. 3	<u>RTI DOPPIA C IMPIANTI (mandatario) - CONSORZIO STABILE CANTIERE ITALIA (mandante e ausiliaria)</u> , RTP incaricato composto da: DE CUBELLIS INGEGNERIA S.R.L.S. - GEOL. VINCENZO DEL GENIO - ING. ROCCO LOMBARDI
------	---

Profilo medio basso. Coefficiente assegnato: 0,55

La Commissione ritiene che la descrizione del gruppo di lavoro adibito all'espletamento delle diverse fasi delle prestazioni non sia particolarmente dettagliata e che lo stesso difetto sia rilevabile per quanto attiene all'adeguatezza delle figure professionali che si intendono utilizzare

nello sviluppo della progettazione; vengono, invece, apprezzate le modalità di interazione con la committenza proposte dall'operatore economico.

La Commissione procede con l'esame del criterio **(c) Logistica, sicurezza e riduzione dell'impatto ambientale**, ovvero:

Dev'essere redatta una relazione descrittiva delle misure e delle metodologie operative che il concorrente intende apprestare per garantire la sicurezza dei lavoratori nel cantiere, la minimizzazione dell'impatto ambientale (emissioni acustiche, polveri, emissioni di gas serra) delle attività di cantiere, nel rispetto del principio Do No Significant Harm (DNSH) e l'organizzazione logistica atta a garantire lo svolgimento delle varie fasi lavorative al fine di ottimizzare i tempi delle lavorazioni anche attraverso un'attenta gestione delle interferenze tra attività lavorative e attività scolastiche. L'organizzazione dei lavori deve riguardare sia la gestione della sicurezza delle maestranze impiegate che la logistica del cantiere con riferimento al coordinamento dello stesso, fermo restando il necessario rispetto di tutte le vigenti norme ambientali e sulla sicurezza e di quanto previsto dal Piano di Sicurezza e Coordinamento.

In caso di svolgimento delle lavorazioni in raggruppamento la relazione descrittiva delle misure e delle metodologie organizzative deve ricomprendere tutta l'attività svolta dal raggruppamento in quanto soggetto concorrente.

Saranno valutate positivamente le soluzioni organizzative proposte in termini di:

- *Capacità di conseguire una riduzione dell'impatto ambientale determinato dal cantiere minimizzando il livello di disturbo alle attività antropiche attraverso a titolo meramente esemplificativo l' utilizzo di mezzi d'opera a basse emissioni, e/o alimentazioni ecologiche, l' utilizzo di attrezzature e mezzi con ridotti rilascio di emissioni in atmosfera, la previsione di idonee e continue attività di pulizia durante il corso dei lavori dell'area interessata*
- *Capacità di conseguire una riduzione del rischio di infortuni, fermo restando il necessario rispetto di tutte le vigenti norme sulla sicurezza e di quanto previsto dal Piano di Sicurezza e Coordinamento.*
- *Capacità di conseguire la minimizzazione degli effetti indiretti del cantiere verso l'esterno con particolare riferimento all'attività didattica e l'ottimizzazione dei tempi delle lavorazioni attraverso un'attenta gestione delle interferenze tra attività lavorative;*

La relazione descrittiva deve essere composta complessivamente da non più di 3 (tre) cartelle in formato A4 di massimo 40 righe ciascuna (utilizzare carattere arial n. 11) interlinea 1,5. In caso di presentazione di un numero di cartelle superiore a tre, saranno lette e valutate le sole prime tre.

Di seguito sono riportati i livelli di giudizio, i coefficienti assegnati alle offerte e le motivazioni di sintesi, determinati dopo discussione ed all'unanimità:

N. 1	<u>CSI CONSORZIO STABILE INFRASTRUTTURE</u> (cons. esecutrici E.S.O. STRADE S.R.L., I.L.S.E.T. S.R.L. e SIRCE S.P.A.), RTP incaricato composto da: BA + BURLANDO ARCHITETTURA s.t.p. s.r.l. - SERTEC srl - arch. Luca Di Donna
------	--

Profilo medio alto. Coefficiente assegnato: 0,75

Le soluzioni organizzative proposte dall'operatore economico per garantire la sicurezza dei lavoratori nel cantiere, la minimizzazione dell'impatto ambientale e lo svolgimento delle varie fasi lavorative in modalità tali da ottimizzare i tempi delle lavorazioni appaiono convincenti e la Commissione valuta la proposta molto interessante e dinamica in riferimento ai criteri di valutazione previsti dal Disciplinare di gara.

N. 2	<u>RTI MARCHETTI & C. SRL (mandatario) e GEOTECNA S.R.L. (mandante)</u> , RTP incaricato composto da: ING. GATTI - ING. MONETA - geom. MILLACCI - ING. QUAGLIA - ING. BONI - ING. SEGATORI - GEOL. TAMANTINI - ING. PURCHIARONI
------	---

Profilo medio basso. Coefficiente assegnato: 0,45

La relazione descrittiva appare generica e poco incisiva sia per quanto riguarda alle soluzioni organizzative proposte in merito ai criteri contenuti nel presente elemento discrezionale del Disciplinare di gara anche con riferimento alla conformazione dei luoghi oggetto d'intervento.

N. 3	<u>RTI DOPPIA C IMPIANTI (mandatario) - CONSORZIO STABILE CANTIERE ITALIA (mandante e ausiliaria)</u> , RTP incaricato composto da: DE CUBELLIS INGEGNERIA S.R.L.S. - GEOL. VINCENZO DEL GENIO - ING. ROCCO LOMBARDI
------	---

Profilo medio basso. Coefficiente assegnato: 0,55

La proposta contenuta nell'offerta tecnica dell'operatore economico risulta generica e non particolarmente dettagliata con riferimento alle misure e alle metodologie che si intendono utilizzare per realizzare le finalità previste dal Disciplinare di gara circa la minimizzazione degli effetti indiretti del cantiere verso l'esterno e la riduzione dell'impatto ambientale dello stesso;

vengono, invece, apprezzate le soluzioni proposte legate alla sicurezza e alla riduzione degli infortuni.

La Commissione procede alla determinazione dei punteggi assegnati ai singoli Operatori Economici per i criteri in esame, derivanti dall'applicazione della formula di cui all'art. 17.3 del Disciplinare di gara e riepilogati nel prospetto sotto riportato:

CONCORRENTI	a) Esperienza e qualificazione professionale dei progettisti		b) Adeguatezza organizzativa dei progettisti		c) Logistica, sicurezza e riduzione dell'impatto ambientale del cantiere	
	valore ponderale 12		valore ponderale 10		valore ponderale 10	
	<i>Cf</i> coefficiente di valutazione	<i>Pn</i> valutazione	<i>Cf</i> coefficiente di valutazione	<i>Pn</i> valutazione	<i>Cf</i> coefficiente di valutazione	<i>Pn</i> valutazione
	CSI CONSORZIO STABILE INFRASTRUTTURE RTP: BA + BURLANDO ARCHITETTURA s.t.p. s.r.l. - SERTEC srl - arch. Luca Di Donna	0,50	6,00	0,75	7,50	0,75
RTI MARCHETTI & C. SRL (mandatario) e GEOTECNA S.R.L. (mandante), RTP: ING. GATTI - ING. MONETA - geom. MILLACCI -ING. QUAGLIA - ING. BONI - ING. SEGATORI - GEOL. TAMANTINI - ING. PURCHIARONI	0,60	7,20	0,50	5,00	0,45	4,50
RTI DOPPIA C IMPIANTI (mandatario) - CONSORZIO STABILE CANTIERE ITALIA (mandante e ausiliaria), RTP: DE CUBELLIS INGEGNERIA S.R.L.S. - GEOL. VINCENZO DEL GENIO - ING. ROCCO LOMBARDI	0,50	6,00	0,55	5,50	0,55	5,50

La Commissione alle ore 17:18 dichiara terminata la seduta riservata e ne dispone la prosecuzione, per la valutazione delle offerte, alle ore 14:00 del giorno 5 settembre 2022.

Letto, confermato e sottoscritto.

il Presidente:

F.to Ing. Gianni Marchini

i Commissari:

F.to Ing. Daniela Camilletti

F.to Ing. Claudio Gambaro

il Segretario:

F.to Dott. Francesco Tiro