

## **COMMISSIONE GIUDICATRICE**

**OGGETTO DELLA GARA:** ID. 4540 PNRR APPALTO INTEGRATO DELLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA E LA REALIZZAZIONE DEI LAVORI DI "LAS.21.00019 INTERVENTO DI RIQUALIFICAZIONE EDILIZIA DEL COMPLESSO EX "MAESTRE PIE" VIA GEROLAMO SPERONI, 37 - 16036 RECCO (GE)". -CUP D76I20000010001 CIG 9304482D6F.

### **VERBALE SEDUTA RISERVATA DEL 5 SETTEMBRE 2022**

\*\*\*\*\*

L'anno duemila ventidue, il giorno 5 del mese di settembre alle ore 14:20, presso la Sala Polifunzionale del Servizio Edilizia della Città Metropolitana di Genova, in Genova – Salita Santa Caterina, 10, si riunisce la Commissione giudicatrice, all'uopo incaricata con Atto Dirigenziale n. 1931 del 30 agosto 2022 della Direzione Scuole e Governance del Servizio Stazione Unica Appaltante della Città Metropolitana di Genova composta da:

- Ing. Gianni Marchini – Direttore della Direzione Territorio e Mobilità della Città Metropolitana di Genova – con funzioni di presidente della commissione;
- Ing. Daniela Camilletti, Funzionario presso la Direzione Scuole e Governance della Città Metropolitana di Genova, in qualità di membro esperto;
- Ing. Claudio Gambaro, Funzionario presso la Direzione Scuole e Governance della Città Metropolitana di Genova, in qualità di membro esperto.

Presta assistenza alla Commissione durante la seduta il Dott. Francesco Tiro, dipendente della Città Metropolitana di Genova, svolgendo anche funzioni di segreteria, come da citato Atto n. 1931/2022.

La seduta viene svolta in modalità riservata nel rispetto delle misure anti COVID-19, considerata la situazione epidemiologica ed il carattere particolarmente diffusivo dell'epidemia dovuti dal COVID-19.

La Commissione procede collegialmente a esaminare la documentazione tecnica tramite l'accesso riservato alla piattaforma SINTEL, ove sono contenute le Offerte Tecniche degli Offerenti, secondo i singoli criteri di valutazione, attribuendo i coefficienti ed i livelli di giudizio a ciascun operatore economico e determinando, dopo discussione ed all'unanimità, i punteggi relativi arrotondati a due decimali.

La Commissione dà inizio ai lavori di esame collegiale delle offerte tecniche presentate dagli operatori economici ammessi alla procedura, sulla base dei criteri indicati nel Progetto Offerta, procedendo con la valutazione del **criterio (d) Proposte di ottimizzazione funzionale e ambientale della soluzione progettuale**, ovvero:

*Il concorrente deve redigere una relazione descrittiva che contenga distintamente le proposte di ottimizzazione della soluzione progettuale con particolare riferimento a:*

- impiego di materiali e/ o tecnologie costruttive che riducano gli oneri di manutenzione e/o incrementino la durabilità delle opere;*
- impiego di materiali o tecnologie che determinino un miglioramento estetico, funzionale o prestazionale dei materiali costruttivi e delle finiture. Il documento tecnico descrittivo dovrà evidenziare il valore delle caratteristiche estetiche dei materiali/componenti e delle finiture proposte;*
- utilizzo di materiali a ridotto impatto ambientale, nel rispetto del principio Do No Significant Harm (DNSH);*

*La Commissione valuterà positivamente:*

- le soluzioni che prevedono l'utilizzo di materiali caratterizzati da elevata resistenza meccanica, rapidità di montaggio, resistenza alla manomissione;*
- le soluzioni che determinino un miglioramento della resa estetica rispetto ai materiali e alle finiture proposte in fase di progettazione definitiva;*
- le soluzioni tipologiche e/o l'utilizzo di materiali che riducano maggiormente l'impatto ambientale dell'intervento.*

*Le proposte di ottimizzazione valutate non dovranno comportare ulteriori oneri e costi per*

*l'amministrazione aggiudicatrice.*

*La relazione descrittiva deve essere composta complessivamente da non più di 5 (cinque) cartelle in formato A4 di massimo 40 righe (utilizzare carattere arial n. 11) interlinea 1,5. In caso di presentazione di un numero di cartelle superiore a cinque, saranno lette e valutate le sole prime cinque.*

Di seguito sono riportati i livelli di giudizio, i coefficienti assegnati alle offerte e le motivazioni di sintesi, determinati dopo discussione e all'unanimità:

N. 1	<b><u>CSI CONSORZIO STABILE INFRASTRUTTURE</u></b> (cons. esecutrici E.S.O. STRADE S.R.L., I.L.S.E.T. S.R.L. e SIRCE S.P.A.), RTP incaricato composto da: BA + BURLANDO ARCHITETTURA s.t.p. s.r.l. - SERTEC srl - arch. Luca Di Donna
------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**Profilo alto. Coefficiente assegnato: 0,85**

La Commissione valuta in maniera molto positiva le proposte di ottimizzazione funzionale e ambientale presentate dal concorrente, rilevando una particolare attenzione al valore delle caratteristiche estetiche dei materiali e delle finiture e all'ottimizzazione complessiva del progetto. Si evidenziano di particolare interesse rispetto ai criteri del Disciplinare di gara le seguenti soluzioni: vasca di raccolta della acque meteoriche e impianto di irrigazione; copertura in abbadini di ardesia posati *alla Genovese*; colonnina di ricarica per veicoli elettrici.

Alle ore 15:00 i lavori della Commissione vengono temporaneamente sospesi; alle ore 15:40 la Commissione riprende l'attività di esame collegiale:

N. 2	<b><u>RTI MARCHETTI &amp; C. SRL (mandatario) e GEOTECNA S.R.L. (mandante)</u></b> , RTP incaricato composto da: ING. GATTI - ING. MONETA - geom. MILLACCI - ING. QUAGLIA - ING. BONI - ING. SEGATORI - GEOL. TAMANTINI - ING. PURCHIARONI
------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**Profilo medio basso. Coefficiente assegnato: 0,55**

La Commissione valuta le soluzioni proposte apprezzabili ma non particolarmente incisive, ritenendo le stesse limitate ad alcune qualità dei materiali e delle componenti edili; le 4 migliori proposte infatti non presentano profili particolarmente marcati relativamente alle tecnologie e alle soluzioni tipologiche previste dal Disciplinare di gara.

N. 3	<p><b><u>RTI DOPPIA C IMPIANTI (mandatario) - CONSORZIO STABILE CANTIERE ITALIA (mandante e ausiliaria)</u></b>, RTP incaricato composto da: DE CUBELLIS INGEGNERIA S.R.L.S. - GEOL. VINCENZO DEL GENIO - ING. ROCCO LOMBARDI</p>
------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**Profilo medio alto. Coefficiente assegnato: 0,65**

La Commissione valuta positivamente le proposte di ottimizzazione funzionale e ambientale presentate da parte del Concorrente. Si apprezzano in generale i miglioramenti prestazionali nei materiali e nelle tecnologie proposte e in particolare le soluzioni relative agli infissi Schuco AWS 90 AC.SI. e l'integrazione delle pompe di calore con un impianto di ventilazione meccanica controllata

La Commissione procede con l'esame del criterio **(e) Adeguatezza organizzativa per l'esecuzione dei lavori e cronoprogramma**, ovvero:

*Deve essere presentato l'organigramma delle figure professionali che verranno impiegate nell'esecuzione dei lavori, sia dal punto di vista gestionale che operativo, comprensivo delle tempistiche di utilizzo del personale e l'elenco delle risorse strumentali e delle attrezzature a disposizione del concorrente che eseguirà l'intervento. Per ogni figura professionale dovrà essere descritto il ruolo svolto e le responsabilità attribuite.*

*L'adeguatezza organizzativa per l'esecuzione dei lavori è desunta dalla individuazione delle figure professionali e delle risorse strumentali e attrezzature di cui intende valersi il concorrente per la realizzazione dei lavori e dal cronoprogramma proposto per lo svolgimento delle lavorazioni oggetto del presente affidamento. Se il concorrente è membro di costituito o costituendo RTI dovrà presentare un organigramma che permetta di interfacciarsi con il Committente in modo univoco.*

*In caso di partecipazione in raggruppamento la documentazione sopra descritta dovrà comprendere le risorse umane e strumentali messe a disposizione da mandataria e mandanti. Analoga documentazione è richiesta ai consorzi relativamente alle imprese esecutrici.*

*Saranno valutati positivamente:*

- *adeguatezza quali – quantitativa (anche con riferimento al regime orario di impiego degli operatori) e composizione delle squadre di lavoro relative alle varie fasi operative;*

- la professionalità e l'esperienza che il concorrente si impegna a garantire in capo alla figura del responsabile del cantiere e del responsabile di commessa;
- l'efficacia e innovatività delle risorse strumentali e attrezzature di cantiere messe a disposizione per lo sviluppo dei lavori;

Ricordato che non è prevista l'offerta - tempo e che quindi non è richiesto ai concorrenti di formulare un ribasso sul tempo di esecuzione delle prestazioni oggetto del presente affidamento, deve essere presentato il cronoprogramma della fase progettuale e delle lavorazioni, ai sensi dell'articolo 40 del D.P.R. 5 ottobre 2010, n. 207. Il cronoprogramma deve essere sviluppato in project, projectlibre o primus k ed accompagnato dalla WBS multidimensionale che dia conto dello sviluppo temporale delle diverse fasi di operatività del cantiere.

Saranno valutati positivamente i cronoprogrammi che:

- dimostrino l'efficacia delle modalità di esecuzione dei lavori con riferimento all'articolazione delle varie fasi dell'intervento finalizzate a garantire la qualità della prestazione fornita nel rispetto dei tempi predefiniti dalla Stazione Appaltante
- dimostrino l'efficacia nella gestione dei diversi team di lavoro anche in parallelo tra di loro;

Gli elaborati di cui al presente punto e) devono essere composti (cronoprogramma escluso) complessivamente da non più di 5 (cinque) cartelle in formato A4 di massimo 40 righe (utilizzare carattere arial n. 11) interlinea 1,5. In caso di presentazione di un numero di cartelle superiore a cinque, saranno lette e valutate le sole prime cinque.

Di seguito sono riportati i livelli di giudizio, i coefficienti assegnati alle offerte e le motivazioni di sintesi, determinati dopo discussione e all'unanimità:

N. 1	<p><b><u>CSI CONSORZIO STABILE INFRASTRUTTURE</u></b> (cons. esecutrici E.S.O. STRADE S.R.L., I.L.S.E.T. S.R.L. e SIRCE S.P.A.), RTP incaricato composto da: BA + BURLANDO ARCHITETTURA s.t.p. s.r.l. - SERTEC srl - arch. Luca Di Donna</p>
------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**Profilo alto. Coefficiente assegnato: 0,85**

La Commissione ritiene convincente la proposta del concorrente; valuta in maniera molto positiva l'organigramma delle figure professionali impiegate e l'adeguatezza organizzativa per la realizzazione dei lavori, elementi che prospettano una particolare efficacia nella gestione dei teams di lavoro e nell'esecuzione dei lavori oggetto dell'intervento.

N. 2	<p><b><u>RTI MARCHETTI &amp; C. SRL (mandatario) e GEOTECNA S.R.L. (mandante)</u></b>, RTP incaricato composto da:  ING. GATTI - ING. MONETA - geom. MILLACCI - ING. QUAGLIA - ING. BONI - ING. SEGATORI - GEOL. TAMANTINI - ING. PURCHIARONI</p>
------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**Profilo basso. Coefficiente assegnato: 0,25**

La Commissione ritiene la proposta del concorrente poco incisiva e dettagliata in maniera minimale rispetto agli elementi richiesti dal Disciplinare di gara; si rileva inoltre l'assenza del cronoprogramma richiesto, tale assenza determina una evidente mancanza rispetto alla dimostrazione dell'efficacia delle modalità di esecuzione dei lavori nei confronti dell'articolazione delle varie fasi dell'intervento.

N. 3	<p><b><u>RTI DOPPIA C IMPIANTI (mandatario) - CONSORZIO STABILE CANTIERE ITALIA (mandante e ausiliaria)</u></b>, RTP incaricato composto da: DE CUBELLIS INGEGNERIA S.R.L.S. - GEOL. VINCENZO DEL GENIO - ING. ROCCO LOMBARDI</p>
------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**Profilo basso. Coefficiente assegnato: 0,30**

La Commissione valuta la proposta del concorrente generica e poco attinente alle specificità delle opere da realizzare. La Commissione rileva, inoltre, che il cronoprogramma presentato è parziale e pertanto non consente un'adeguata valutazione dello sviluppo temporale delle varie fasi in cui si dovrebbe esplicitare l'intervento.

La Commissione procede alla determinazione dei punteggi assegnati ai singoli Operatori Economici per i criteri in esame, derivanti dall'applicazione della formula di cui all'art. 17.3 del Disciplinare di gara e riepilogati nel prospetto riportato nella pagina successiva:

CONCORRENTI	d) Proposte di ottimizzazione funzionale e ambientale della soluzione progettuale		e) Adeguatezza organizzativa per l'esecuzione dei lavori e cronoprogramma	
	valore ponderale 18		valore ponderale 16	
	<i>Cf</i> coefficiente di valutazione	<i>Pn</i> valutazione	<i>Cf</i> coefficiente di valutazione	<i>Pn</i> valutazione
CSI CONSORZIO STABILE INFRASTRUTTURE RTP: BA + BURLANDO ARCHITETTURA s.t.p. s.r.l. - SERTEC srl - arch. Luca Di Donna	0,85	15,30	0,85	13,60
RTI MARCHETTI & C. SRL (mandatario) e GEOTECNA S.R.L. (mandante), RTP: ING. GATTI - ING. MONETA - geom. MILLACCI -ING. QUAGLIA - ING. BONI - ING. SEGATORI - GEOL. TAMANTINI - ING. PURCHIARONI	0,55	9,90	0,25	4,00
RTI DOPPIA C IMPIANTI (mandatario) - CONSORZIO STABILE CANTIERE ITALIA (mandante e ausiliaria), RTP: DE CUBELLIS INGEGNERIA S.R.L.S. - GEOL. VINCENZO DEL GENIO - ING. ROCCO LOMBARDI	0,65	11,70	0,30	4,80

La Commissione alle ore 17:40 dichiara terminata la seduta riservata e ne dispone la

prosecuzione, per la valutazione delle offerte, alle ore 14:00 del giorno 8 settembre 2022.

Letto, confermato e sottoscritto.

il Presidente:

F.to Ing. Gianni Marchini

i Commissari:

F.to Ing. Daniela Camilletti

F.to Ing. Claudio Gambaro

il Segretario:

F.to Dott. Francesco Tiro