

COMMISSIONE GIUDICATRICE

OGGETTO DELLA GARA: ID.4491. Accordo Quadro per l'affidamento dei servizi di pulizia ed igiene ambientale da eseguirsi su immobili delle Pubbliche Amministrazioni aventi sede legale nel territorio della Regione Liguria – Appalto verde (DM 29 gennaio 2021).

C.I.G. Lotto 1: 8809744EB8 – C.I.G. Lotto 2: 8809761CC0 – C.I.G. Lotto 3: 88097779F5.

VERBALE SEDUTA RISERVATA DEL 3 MARZO 2022

□□□□□□□□□□

L'anno duemilaventidue, il giorno 03 del mese di marzo alle ore 09.30, presso la Sala Riunioni sita al quinto piano della sede della Città Metropolitana di Genova, in Genova Piazzale Mazzini, 2, si riunisce la Commissione giudicatrice, all'uopo incaricata con Atto Dirigenziale n. 2456 del 23 novembre 2021 della Direzione Servizi Generali, Scuole e Governance del Servizio Stazione Unica Appaltante della Città Metropolitana di Genova composta da:

- Dott. Maurizio Torre – Direttore della Direzione Patrimonio e Sviluppo Economico della Città Metropolitana di Genova, nella funzione di Commissario, in qualità di Presidente;
- Ing. Maria Carmela Grieco – Dirigente del Settore Amministrazione Generale, nell'ambito della Direzione Centrale Organizzazione della Regione Liguria, nella funzione di Commissario, in qualità di membro esperto;
- Dott. Angelo Badano – Dirigente presso la Stazione Unica Appaltante Regionale (SUAR) e Soggetto Aggregatore presso Direzione Centrale Organizzazione della Regione Liguria, nella funzione di Commissario, in qualità di membro esperto.

In presenza, presta assistenza alla Commissione durante la seduta la Sig.ra Roberta Cout, dipendente della Città Metropolitana di Genova, assegnata al Servizio Soggetto Aggregatore della Stazione Unica Appaltante della Direzione Servizi Generali, Scuole e Governance, svolgendo anche funzioni di segreteria, come da citato Atto n. 2456/2021.

La seduta viene svolta nel rispetto delle misure anti COVID-19, considerata la situazione epidemiologica ed il carattere particolarmente diffusivo dell'epidemia.

La Commissione procede collegialmente a esaminare la documentazione tecnica tramite 1 di 12

l'accesso riservato alla piattaforma SINTEL, ove sono contenute le Offerte Tecniche degli Offerenti, secondo i singoli sub-criteri di valutazione attribuendo i coefficienti ed i livelli di giudizio a ciascun operatore economico e determinando dopo discussione e all'unanimità i punteggi relativi arrotondati a due decimali.

La Commissione dà inizio ai lavori di esame collegiale delle offerte tecniche presentate dagli operatori economici ammessi alla procedura, sulla base dei criteri indicati nel Progetto Offerta, proseguendo con la valutazione del sub-criterio **(a.2) Informazioni e formazione del personale**, ovvero:

Modalità di percorsi formativi e di aggiornamento del personale addetto al servizio (con esclusione della formazione prevista per legge per contratti di formazione, apprendistato):

- a) ore di formazione previste ed argomenti trattati (esclusi quelli minimi previsti nel Capitolato Tecnico, anche con riferimento ai CAM "Servizio di Pulizia" e gli eventuali aspetti innovativi della propria offerta tecnica);*
- b) modalità di verifica delle conoscenze acquisite;*
- c) tracciabilità della formazione effettuata nei confronti del personale addetto e messa a disposizione della stazione appaltante e dell'amministrazione contraente.*

Di seguito sono riportati i livelli di giudizio, i coefficienti assegnati alle offerte e le motivazioni di sintesi:

N. 1	PAPALINI S.P.A. – In Forma Singola
------	------------------------------------

Profilo alto. Coefficiente assegnato: 0,85

La Commissione prende atto che l'Operatore Economico Papalini S.p.A., ai sensi dell'articolo 53 comma 5, lettera a) del D.Lgs. n. 50/2016, non autorizza, in quanto coperte da segreto tecnico/commerciale, il rilascio di copia o la visione dell'offerta presentata per la partecipazione alla gara in oggetto e più precisamente per il sub-criterio (a.2) "Informazione e formazione del personale" dell'Offerta.

La Commissione valuta in maniera molto positiva le modalità dei percorsi formativi e di aggiornamento del personale addetto al servizio.

La Commissione valuta particolarmente efficace la descrizione delle ore di formazione previste e gli argomenti trattati, nonché le modalità di verifica delle conoscenze acquisite e la tracciabilità della formazione effettuata nei confronti del personale addetto.

N. 2	R.T.I. MIORELLI SERVICE S.P.A./FIDENTE S.P.A.
------	---

Profilo medio basso. Coefficiente assegnato: 0,30

La Commissione valuta la relazione molto superficiale e poco chiara rispetto al sub – criterio indicato nel Progetto Offerta, con particolare riferimento alle sezioni “Modalità di verifica delle conoscenze acquisite” e “Tracciabilità della formazione effettuata nei confronti del personale addetto e messa a disposizione della Stazione Appaltante e dell’Amministrazione Contraente”.

N. 3	COLSER SOC. COOPERATIVA – In Forma Singola
------	--

Profilo alto. Coefficiente assegnato: 0,80

La Commissione prende atto che l’Operatore Economico Colser Soc. Cooperativa, ai sensi dell’articolo 53 comma 5, lettera a) del D.Lgs. n. 50/2016, non autorizza, in quanto coperte da segreto tecnico/commerciale, il rilascio di copia o la visione dell’offerta presentata per la partecipazione alla gara in oggetto e più precisamente per il sub-criterio (a.2) “Informazione e formazione del personale” dell’Offerta.

La Commissione valuta pienamente esaustiva la sezione della relazione relativa all’informazione ed alla formazione del personale presentata nell’Offerta Tecnica dall’Operatore Economico, con particolare riferimento alle ore di formazione aggiuntive previste ed agli argomenti trattati, con l’esclusione di quelli minimi disciplinati dal Capitolato Tecnico.

N. 4	LANCAR S.R.L. – In Forma Singola
------	----------------------------------

Profilo medio basso. Coefficiente assegnato: 0,45

La Commissione valuta non particolarmente dettagliata la parte relativa all’informazione ed alla formazione del personale, con particolare riferimento alle modalità dei percorsi formativi e di aggiornamento del personale addetto al servizio, alle ore di formazione previste, agli argomenti

trattati ed alle modalità di verifica delle conoscenze acquisite e tracciabilità della formazione eseguita.

La Commissione valuta dettagliata solamente la parte descrittiva relativa alla formazione ed all'aggiornamento, rappresentata come una delle principali soluzioni con cui l'Operatore Economico garantirà la più corretta esecuzione dei servizi, nonché la risposta proattiva alle esigenze dei singoli Contratti Derivati.

N. 5	COOPSERVICE SOC. COOP. P.A. – In Forma Singola
------	--

Profilo medio basso. Coefficiente assegnato: 0,30

La Commissione valuta la relazione molto superficiale e poco chiara rispetto al sub – criterio indicato nel Progetto Offerta, con particolare riferimento all'informazione ed alla formazione del personale e più specificatamente alle modalità di verifica delle conoscenze acquisite ed alla tracciabilità della formazione effettuata nei confronti del personale addetto ed alla messa a disposizione di tali dati alla Stazione Appaltante e all'Amministrazione Contraente.

La parte riguardante il Sistema Informativo non è stata descritta da parte dell'Operatore Economico.

N. 6	FLORIDA 2000 S.R.L. – In Forma Singola
------	--

Profilo basso. Coefficiente assegnato: 0,15

Il Concorrente presenta una relazione molto deficitaria rispetto a quanto richiesto nel Progetto Offerta.

In modo particolare risultano notevolmente insoddisfacenti i punti riguardanti le ore di formazione previste e gli argomenti trattati, come ad esempio la formazione sui CAM, le modalità di verifica delle conoscenze acquisite e la tracciabilità della formazione effettuata nei confronti del personale addetto ed alla messa a disposizione di tali dati alla Stazione Appaltante e all'Amministrazione Contraente.

N. 7	FORMULA SERVIZI SOC. COOP. – In Forma Singola
------	---

Profilo medio basso. Coefficiente assegnato: 0,35

La Commissione prende atto che l'Operatore Economico Formula Servizi Soc. Cooperativa, ai sensi dell'articolo 53 comma 5, lettera a) del D.Lgs. n. 50/2016, non autorizza, in quanto coperte da segreto tecnico/commerciale, il rilascio di copia o la visione dell'offerta presentata per la partecipazione alla gara in oggetto e più precisamente per il sub-criterio (a.1) "Procedure per la gestione delle attività preliminari all'inizio dell'erogazione dei servizi" dell'Offerta.

La Commissione valuta la relazione superficiale e poco chiara rispetto al sub – criterio indicato nel Progetto Offerta, con particolare riferimento alla sezione "Informazione e formazione del personale" ed in particolare alle ore di formazione previste, agli argomenti trattati, come ad esempio la formazione sui CAM, alle modalità di verifica delle conoscenze acquisite ed alla tracciabilità della formazione effettuata nei confronti del personale addetto ed alla messa a disposizione di tali dati alla Stazione Appaltante e all'Amministrazione Contraente.

N. 8	Consorzio Nazionale Cooperative Pluriservizi Attività 360° Soc. Coop.
------	---

Profilo medio alto. Coefficiente assegnato: 0,60

La Commissione valuta la parte relativa all'informazione ed alla formazione del personale sufficiente rispetto al sub – criterio indicato nel Progetto Offerta.

Risultano inoltre apprezzabili le parti descrittive relative alle ore di formazione ed aggiornamento professionale garantite per singola risorsa operativa, alla modalità di verifica delle conoscenze acquisite, alla tracciabilità della formazione effettuata ed alla formazione personalizzata in base alle esigenze dell'Amministrazione.

N. 9	L'Operosa S.p.A.
------	------------------

Profilo basso. Coefficiente assegnato: 0,10

La Commissione prende atto che l'Operatore Economico L'Operosa S.p.A., ai sensi dell'articolo 53, comma 5, lettera a) del D.Lgs. n. 50/2016, considera la sezione A.1 "Fase di start-up" della relazione presentata per la seguente procedura, riservata ai fini dell'accesso agli atti.

L'Operatore Economico presenta una relazione tecnica relativa all'informazione ed alla formazione del personale molto deficitaria e poco convincente rispetto al sub – criterio indicato nel Progetto Offerta.

La Commissione, pertanto, lamenta nel complesso difficoltà nella valutazione di un giudizio tecnico di carattere generale, in quanto l'Offerente presenta una descrizione molto superficiale nelle Sezioni "Piano di formazione", "Professionalità dei docenti" e "Verifica e registrazione dell'attività formativa".

N. 10	CNS – Consorzio Nazionale Servizi
-------	-----------------------------------

Profilo medio basso. Coefficiente assegnato: 0,40

Il Concorrente ha predisposto una relazione generica rispetto a quanto indicato nel Progetto Offerta, con particolare riferimento alle ore di formazione previste ed agli argomenti trattati.

Le modalità di verifica delle conoscenze acquisite ed alla tracciabilità della formazione effettuata nei confronti del personale addetto ed alla messa a disposizione di tali dati alla Stazione Appaltante e all'Amministrazione Contraente appaiono piuttosto generici rispetto alle specificità dell'Appalto.

N. 11	C.M. Service S.r.l.
-------	---------------------

Profilo medio alto. Coefficiente assegnato: 0,75

La Commissione prende atto che l'Operatore Economico C.M. Service S.r.l., ai sensi dell'articolo 53 comma 5 del D.Lgs. n. 50/2016, non autorizza, l'accesso agli atti, con particolare riferimento alla documentazione presentata per l'Offerta Tecnica della procedura di gara di cui all'oggetto.

La Commissione ritiene interessante la proposta relativa all'informazione ed alla formazione del personale.

La Commissione valuta di ulteriore interesse il processo formativo, l'inserimento e la formazione aggiuntiva delle risorse neo assunte, la tracciabilità e la rendicontazione del piano formativo e l'identificazione rapida della formazione erogata.

N. 12	Consorzio Stabile CMF
-------	-----------------------

Profilo medio basso. Coefficiente assegnato: 0,45

La Commissione prende atto che l'Operatore Economico non autorizza l'accesso agli atti delle sotto indicate parti relative all'offerta tecnica, ai sensi dell'articolo 53 del D.Lgs. n. 50/2016 relativamente al sub – criterio (a.1) "Procedure per la gestione delle attività preliminari all'inizio dell'erogazione dei servizi", in quanto nel progetto tecnico redatto e presentato, l'Offerente ha investito il frutto dei propri studi e delle proprie esperienze professionali.

La Commissione valuta non particolarmente dettagliata la parte relativa all'informazione ed alla formazione del personale, con particolare riferimento alla modalità di verifica delle conoscenze acquisite ed alla tracciabilità della formazione effettuata nei confronti del personale addetto ed alla messa a disposizione di tali dati alla Stazione Appaltante e all'Amministrazione Contraente.

La Commissione valuta dettagliata solamente la parte descrittiva relativa alle ore di formazione previste ed agli argomenti trattati.

N. 13	La Lucente S.p.A.
-------	-------------------

Profilo medio basso. Coefficiente assegnato: 0,30

La Commissione valuta la relazione del Concorrente poco approfondita, rispetto a quanto richiesto nel Progetto Offerta rispetto all'informazione ed alla formazione del personale, rilevando poca attenzione alle ore di formazione previste ed agli argomenti trattati, alla modalità di verifica delle conoscenze acquisite ed alla tracciabilità della formazione effettuata nei confronti del personale addetto ed alla messa a disposizione di tali dati alla Stazione Appaltante e all'Amministrazione Contraente.

N. 14	B & B Service Soc. Cooperativa/Tre Sinergie S.r.l.
-------	--

Profilo medio alto. Coefficiente assegnato: 0,75

La Commissione valuta molto interessante e dinamica la parte relativa all'informazione ed alla formazione del personale.

La Commissione valuta di particolare interesse le parti dedicate alle ore di formazione previste ed agli argomenti trattati, alla modalità di verifica delle conoscenze acquisite ed alla tracciabilità della formazione effettuata nei confronti del personale addetto ed alla messa a disposizione di tali dati alla Stazione Appaltante e all'Amministrazione Contraente.

N. 15	Dussman Service S.r.l.
-------	------------------------

Profilo medio basso. Coefficiente assegnato: 0,35

La Commissione valuta la relazione superficiale e parzialmente inadeguata rispetto a quanto richiesto nel sub – criterio del Progetto Offerta, con particolare riferimento alle ore di formazione previste ed agli argomenti trattati, alla modalità di verifica delle conoscenze acquisite ed alla tracciabilità della formazione effettuata nei confronti del personale addetto ed alla messa a disposizione di tali dati alla Stazione Appaltante e all'Amministrazione Contraente.

N. 16	Meranese Servizi S.p.A./Iss Italia S.r.l.
-------	---

Profilo basso. Coefficiente assegnato: 0,20

Il Concorrente presenta una relazione molto deficitaria rispetto a quanto richiesto nel Progetto Offerta.

In modo particolare risultano insoddisfacenti i punti riguardanti le ore di formazione previste e gli argomenti trattati, la modalità di verifica delle conoscenze acquisite e la tracciabilità della formazione effettuata nei confronti del personale addetto ed alla messa a disposizione di tali dati alla Stazione Appaltante e all'Amministrazione Contraente.

N. 17	Italiana Servizi S.p.A./Savet S.r.l.
-------	--------------------------------------

Profilo medio alto. Coefficiente assegnato: 0,60

La Commissione valuta in maniera positiva la relazione rispetto a quanto richiesto nel sub – criterio del Progetto Offerta, con particolare riferimento all'informazione ed alla formazione del personale.

N. 18	Zenith Services Group S.p.A.
-------	------------------------------

Profilo medio basso. Coefficiente assegnato: 0,50

La Commissione prende atto che l'Operatore Economico Zenith Services Group S.p.A., ai sensi dell'articolo 53, comma 5 del D.Lgs. n. 50/2016, dichiara che tutti i contenuti/informazioni della presente relazione tecnica costituiscono segreti tecnici o commerciale.

La Commissione valuta sufficiente la relazione rispetto al sub – criterio richiesto nel Progetto Offerta.

La Commissione rileva una descrizione poco dettagliata rispetto alla modalità di verifica delle conoscenze acquisite ed alla tracciabilità della formazione effettuata nei confronti del personale addetto ed alla messa a disposizione di tali dati alla Stazione Appaltante e all'Amministrazione Contraente.

La Commissione ritiene di interesse le ore di formazione previste e gli argomenti trattati.

N. 19	Multiservice Scr/I.C. SERVIZI S.r.l.
-------	--------------------------------------

Profilo medio alto. Coefficiente assegnato: 0,55

La Commissione valuta abbastanza adeguata la relazione rispetto al sub – criterio indicato nel Progetto Offerta, con particolare riferimento alle ore di formazione, alle modalità di verifica delle conoscenze acquisite ed alla tracciabilità della formazione effettuata nei confronti del personale addetto.

N. 20	E.P.M. S.r.l.
-------	---------------

Profilo medio basso. Coefficiente assegnato: 0,45

La Commissione valuta non particolarmente dettagliata la parte relativa all'informazione ed alla formazione del personale, con particolare riferimento alle ore di formazione previste ed alla tracciabilità della formazione effettuata nei confronti del personale addetto.

La Commissione procede alla determinazione dei punteggi assegnati ai singoli Operatori

Economici per il sub – criterio in esame, derivante dall'applicazione della formula di cui all'articolo 3 del Progetto Offerta e riepilogati nel prospetto sotto riportati:

CONCORRENTI	a2 Informazione e formazione del personale	
	valore ponderale 3	
	Cf coefficiente di valutazione	Pn valutazione
Papalini Spa	0,85	2,55
MIORELLI SERVICE SPA A SOCIO UNICO	0,30	0,90
CO.L.SER SERVIZI S.C.R.L.	0,80	2,40
LANCAR SRL	0,45	1,35
Coopservice S. Coop. p. A.	0,30	0,90
Florida 2000 srl	0,15	0,45
FORMULA SERVIZI SOCIETA COOPERATIVA	0,35	1,05
Consorzio Nazionale Cooperative Pluriservizi Attività 360° Soc. Coop.	0,60	1,80
L'OPEROSA SPA	0,10	0,30
CNS-CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI	0,40	1,20

C.M. SERVICE SRL	0,75	2,25
CONSORZIO STABILE CMF	0,45	1,35
LA LUCENTE S.P.A.	0,30	0,90
B. & B. Service società cooperativa	0,75	2,25
Dussmann Service SRL	0,35	1,05
Meranese Servizi SPA	0,20	0,60
ITALIANA SERVIZI S.p.A.	0,60	1,80
ZENITH SERVICES GROUP S.P.A	0,50	1,50
MULTISERVICE SCRL	0,55	1,65
E.P.M.	0,45	1,35

Il Presidente alle ore 15.00 dichiara terminata la seduta riservata e ne dispone la prosecuzione per la valutazione delle offerte, a partire dalle ore 09.30 del giorno 11 Marzo 2022.

Letto, confermato e sottoscritto.

il Presidente:

Dott. Maurizio Torre

i Commissari:




Ing. Maria Carmela Grieco

Dott. Angelo Badano

il Segretario Verbalizzante:

Sig.ra Roberta Cout







