

COMMISSIONE GIUDICATRICE

OGGETTO DELLA GARA: ID.4491. Accordo Quadro per l'affidamento dei servizi di pulizia ed igiene ambientale da eseguirsi su immobili delle Pubbliche Amministrazioni aventi sede legale nel territorio della Regione Liguria – Appalto verde (DM 29 gennaio 2021).

C.I.G. Lotto 1: 8809744EB8 – C.I.G. Lotto 2: 8809761CC0 – C.I.G. Lotto 3: 88097779F5.

VERBALE SEDUTA RISERVATA DEL 11 MARZO 2022

□□□□□□□□□□

L'anno duemilaventidue, il giorno 11 del mese di marzo alle ore 09.30, presso la Sala Riunioni sita al quinto piano della sede della Città Metropolitana di Genova, in Genova - Piazzale Mazzini, 2, si riunisce la Commissione giudicatrice, all'uopo incaricata con Atto Dirigenziale n. 2456 del 23 novembre 2021 della Direzione Servizi Generali, Scuole e Governance del Servizio Stazione Unica Appaltante della Città Metropolitana di Genova composta da:

- Dott. Maurizio Torre – Direttore della Direzione Patrimonio e Sviluppo Economico della Città Metropolitana di Genova, nella funzione di Commissario, in qualità di Presidente;
- Ing. Maria Carmela Grieco – Dirigente del Settore Amministrazione Generale, nell'ambito della Direzione Centrale Organizzazione della Regione Liguria, nella funzione di Commissario, in qualità di membro esperto;
- Dott. Angelo Badano – Dirigente presso la Stazione Unica Appaltante Regionale (SUAR) e Soggetto Aggregatore presso Direzione Centrale Organizzazione della Regione Liguria, nella funzione di Commissario, in qualità di membro esperto.

In presenza, presta assistenza alla Commissione durante la seduta la Sig.ra Roberta Cout, dipendente della Città Metropolitana di Genova, assegnata al Servizio Soggetto Aggregatore della Stazione Unica Appaltante della Direzione Servizi Generali, Scuole e Governance, svolgendo anche funzioni di segreteria, come da citato Atto n. 2456/2021.

La seduta viene svolta nel rispetto delle misure anti COVID-19, considerata la situazione epidemiologica ed il carattere particolarmente diffusivo dell'epidemia.

La Commissione prende atto della Determinazione Dirigenziale della *Direzione Servizi* di 9

Generali, Scuole e Governance - Servizio della Stazione Unica Appaltante n. 500 del 9 marzo 2022, con la quale si è proceduto, in esito all'istruttoria compiuta all'esclusione dell'operatore economico Zenith Services Group S.p.A. dalla procedura di cui all'oggetto, limitatamente al Lotto n. 3 CIG 88097779F5.

La Commissione successivamente procede collegialmente a esaminare la documentazione tecnica tramite l'accesso riservato alla piattaforma SINTEL, ove sono contenute le Offerte Tecniche degli Offerenti, secondo i singoli sub-criteri di valutazione, attribuendo i coefficienti ed i livelli di giudizio a ciascun operatore economico e determinando dopo discussione e all'unanimità i punteggi relativi arrotondati a due decimali.

La Commissione dà inizio ai lavori di esame collegiale delle offerte tecniche presentate dagli operatori economici ammessi alla procedura, sulla base dei criteri indicati nel Progetto Offerta, proseguendo con la valutazione del criterio **(b) "Servizi gestionali"**, ovvero:

I concorrenti dovranno presentare una Relazione concernente la descrizione delle modalità di erogazione del servizio articolata sui seguenti punti.

La Commissione esamina il sub-criterio **(b.1) "Pianificazione e gestione attività"**, ovvero:

- *organizzazione funzionale del servizio (tipologie e numero di unità/funzioni previste, gruppi e/o squadre di lavoro);*
- *modalità di redazione del Programma Operativo delle Attività e del Piano Operativo Annuale;*
- *modalità di ricezione, preventivazione e gestione delle Attività a Richiesta.*

Di seguito sono riportati i livelli di giudizio, i coefficienti assegnati alle offerte e le motivazioni di sintesi:

| | |
|------|------------------------------------|
| N. 1 | PAPALINI S.P.A. – In Forma Singola |
|------|------------------------------------|

Profilo alto. Coefficiente assegnato: 0,85

La Commissione prende atto che l'Operatore Economico Papalini S.p.A., ai sensi dell'articolo 53 comma 5, lettera a) del D.Lgs. n. 50/2016, non autorizza, in quanto coperte da segreto tecnico/commerciale, il rilascio di copia o la visione dell'offerta presentata per

la partecipazione alla gara in oggetto e più precisamente per il sub-criterio (b.1) "Pianificazione e gestione attività" dell'Offerta.

La Commissione valuta in maniera molto positiva la pianificazione e la gestione delle attività per l'esecuzione del servizio.

La Commissione valuta particolarmente efficace l'organizzazione funzionale del servizio, le modalità di redazione del Programma Operativo delle Attività e del Piano Operativo Annuale, nonché le modalità di ricezione, preventivazione e gestione delle attività a richiesta.

Sono inoltre presenti azioni di miglioramento dei servizi significativi.

| | |
|------|---|
| N. 2 | R.T.I. MIORELLI SERVICE S.P.A./FIDENTE S.P.A. |
|------|---|

Profilo medio basso. Coefficiente assegnato: 0,45

La Commissione valuta non particolarmente dettagliata la parte relativa alla pianificazione e gestione delle attività, con particolare riferimento alle modalità di redazione del Programma Operativo delle attività e del Piano Operativo Annuale ed alle modalità di ricezione, preventivazione e gestione delle Attività a richiesta, rispetto a quanto indicato nel Progetto Offerta.

La Commissione valuta dettagliata solamente la parte descrittiva relativa all'organizzazione funzionale del servizio.

| | |
|------|--|
| N. 3 | COLSER SOC. COOPERATIVA – In Forma Singola |
|------|--|

Profilo medio alto. Coefficiente assegnato: 0,75

La Commissione prende atto che l'Operatore Economico Colser Soc. Cooperativa, ai sensi dell'articolo 53 comma 5, lettera a) del D.Lgs. n. 50/2016, non autorizza, in quanto coperte da segreto tecnico/commerciale, il rilascio di copia o la visione dell'offerta presentata per la partecipazione alla gara in oggetto e più precisamente per il sub-criterio (b.1) "Pianificazione e gestione attività" dell'Offerta.

La Commissione valuta molto interessante e dinamica la sezione "Pianificazione e gestione delle attività", con particolare riferimento all'organizzazione funzionale del servizio, alle modalità di redazione del Programma Operativo delle Attività e del Piano Operativo Annuale ed alle modalità di ricezione, preventivazione e gestione delle Attività a Richiesta.

| | |
|------|----------------------------------|
| N. 4 | LANCAR S.R.L. – In Forma Singola |
|------|----------------------------------|

Profilo medio basso. Coefficiente assegnato: 0,50

La Commissione valuta poco esaustiva la parte relativa all'organizzazione funzionale del servizio.

La Commissione valuta positivamente le parti relative alle modalità di redazione del Programma Operativo delle Attività e del Piano Operativo Annuale ed alle modalità di ricezione, preventivazione e gestione delle Attività a richiesta.

| | |
|------|--|
| N. 5 | COOPSERVICE SOC. COOP. P.A. – In Forma Singola |
|------|--|

Profilo medio alto. Coefficiente assegnato: 0,75

La Commissione valuta molto interessante, dinamica e ben schematizzata la sezione relativa alla "Pianificazione e gestione delle attività", con particolare riferimento all'organizzazione funzionale del servizio ed alle modalità di redazione del Programma Operativo delle Attività.

La Commissione valuta di particolare interesse le modalità di ricezione, preventivazione e gestione delle Attività a richiesta.

| | |
|------|--|
| N. 6 | FLORIDA 2000 S.R.L. – In Forma Singola |
|------|--|

Profilo basso. Coefficiente assegnato: 0,20

Il Concorrente presenta una relazione molto deficitaria rispetto a quanto richiesto nel Progetto Offerta.

In modo particolare risultano insoddisfacenti i punti riguardanti le modalità di ricezione del Programma Operativo delle Attività e del Piano Operativo Annuale e le modalità di ricezione, preventivazione e gestione delle Attività a richiesta e non viene redatto il punto per l'organizzazione funzionale del servizio.

| | |
|------|---|
| N. 7 | FORMULA SERVIZI SOC. COOP. – In Forma Singola |
|------|---|

Profilo medio basso. Coefficiente assegnato: 0,40

La Commissione prende atto che l'Operatore Economico Formula Servizi Soc. Cooperativa, ai sensi dell'articolo 53 comma 5, lettera a) del D.Lgs. n. 50/2016, non autorizza, in quanto coperte da segreto tecnico/commerciale, il rilascio di copia o la visione dell'offerta presentata per la partecipazione alla gara in oggetto e più precisamente per il sub-criterio (b.1) "Pianificazione e gestione attività" dell'Offerta.

La Commissione valuta poco dettagliata la relazione rispetto al sub-criterio indicato nel Progetto Offerta, con particolare riferimento all'organizzazione funzionale del servizio, alle modalità di redazione del Programma Operativo delle Attività e del Piano Operativo Annuale, nonché alle modalità di ricezione, preventivazione e gestione delle attività a richiesta e non viene esplicitata nessuna tipologia di informatizzazione delle attività.

| | |
|------|---|
| N. 8 | Consorzio Nazionale Cooperative Pluriservizi Attività 360° Soc. Coop. |
|------|---|

Profilo medio alto. Coefficiente assegnato: 0,75

La Commissione valuta interessante e dinamica la relazione rispetto al sub – criterio indicato nel Progetto Offerta.

La Commissione ritiene interessante la proposta relativa all'organizzazione funzionale del servizio ed alle modalità di redazione del Programma Operativo delle Attività e del Piano Operativo Annuale.

La Commissione valuta di ulteriore interesse la proposta per le modalità di ricezione, preventivazione e gestione delle Attività a Richiesta.

| | |
|------|------------------|
| N. 9 | L'Operosa S.p.A. |
|------|------------------|

Profilo basso. Coefficiente assegnato: 0,20

La Commissione prende atto che l'Operatore Economico L'Operosa S.p.A., ai sensi dell'articolo 53, comma 5, lettera a) del D.Lgs. n. 50/2016, considera la sezione B.1 "Pianificazione e gestione attività" della relazione presentata per la seguente procedura, riservata ai fini dell'accesso agli atti.

Il Concorrente presenta una relazione molto deficitaria rispetto a quanto richiesto nel Progetto Offerta.

In modo particolare risultano insoddisfacenti i punti riguardanti l'organizzazione funzionale del servizio, le modalità di redazione del Programma Operativo delle Attività e del Piano Operativo Annuale, nonché le modalità di ricezione, preventivazione e gestione delle attività a richiesta.

| | |
|-------|-----------------------------------|
| N. 10 | CNS – Consorzio Nazionale Servizi |
|-------|-----------------------------------|

Profilo medio alto. Coefficiente assegnato: 0,55

Il Concorrente presenta un progetto sulla pianificazione e gestione delle attività articolato e strutturato, ma in alcune parti non particolarmente attinente con le tematiche richieste dal Progetto Offerta, in modo particolare risulta poco incentrato sul servizio specifico.

| | |
|-------|---------------------|
| N. 11 | C.M. Service S.r.l. |
|-------|---------------------|

Profilo medio basso. Coefficiente assegnato: 0,45

La Commissione prende atto che l'Operatore Economico C.M. Service S.r.l., ai sensi dell'articolo 53 comma 5 del D.Lgs. n. 50/2016, non autorizza, l'accesso agli atti, con particolare riferimento alla documentazione presentata per l'Offerta Tecnica della procedura di gara di cui all'oggetto.

L' Offerta Tecnica risulta confusa nell'esposizione, mescolando profili riferiti a diversi elementi del Progetto Offerta, pur presentando degli aspetti di originalità rispetto all'organizzazione funzionale del servizio, alle modalità di redazione del Programma Operativo delle Attività e del Piano Operativo Annuale, nonché alle modalità di ricezione, preventivazione e gestione delle Attività a richiesta.

| | |
|-------|-----------------------|
| N. 12 | Consorzio Stabile CMF |
|-------|-----------------------|

Profilo medio alto. Coefficiente assegnato: 0,70

La Commissione prende atto che l'Operatore Economico non autorizza l'accesso agli atti delle sotto indicate parti relative all'offerta tecnica, ai sensi dell'articolo 53 del D.Lgs. n. 50/2016 relativamente al sub – criterio (b.1) "Pianificazione e gestione attività", in quanto nel progetto tecnico redatto e presentato, l'Offerente ha investito il frutto dei propri studi e delle proprie esperienze professionali.

La Commissione valuta la relazione dettagliata ed adeguata rispetto ai requisiti richiesti nel Progetto Offerta.

La Commissione valuta con interesse le sezioni riguardanti l'organizzazione funzionale del servizio, le modalità di redazione del Programma Operativo delle Attività e del Piano Operativo Annuale, nonché le modalità di ricezione, preventivazione e gestione delle Attività a richiesta.

| | |
|-------|-------------------|
| N. 13 | La Lucente S.p.A. |
|-------|-------------------|

Profilo medio alto. Coefficiente assegnato: 0,60

La Commissione valuta la parte relativa all'organizzazione funzionale del servizio sufficiente rispetto a quanto richiesto dal Progetto Offerta.

Risulta inoltre apprezzabile la parte descrittiva relativa alle modalità di redazione del Programma Operativo delle Attività e del Piano Operativo Annuale ed alle modalità di ricezione, preventivazione e gestione delle Attività a richiesta.

La Commissione procede alla determinazione dei punteggi assegnati ai singoli Operatori Economici per il sub – criterio in esame, derivante dall'applicazione della formula di cui all'articolo 3 del Progetto Offerta e riepilogati nel prospetto sotto riportati:

| CONCORRENTI | b1 Pianificazione e gestione attività | |
|------------------------------------|---------------------------------------|-------------------|
| | valore ponderale 4 | |
| | Cf coefficiente di valutazione | Pn valutazione |
| Papalini Spa | 0,85 | 3,40 |
| MIORELLI SERVICE SPA A SOCIO UNICO | 0,45 | 1,80 |

| | | |
|---|------|------|
| CO.L.SER SERVIZI S.C.R.L. | 0,75 | 3,00 |
| LANCAR SRL | 0,50 | 2,00 |
| Coopservice S. Coop. p. A. | 0,75 | 3,00 |
| Florida 2000 srl | 0,20 | 0,80 |
| FORMULA SERVIZI SOCIETA COOPERATIVA | 0,40 | 1,60 |
| Consorzio Nazionale Cooperative Pluriservizi Attività 360° Soc. Coop. | 0,75 | 3,00 |
| L'OPEROSA SPA | 0,20 | 0,80 |
| CNS-CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI | 0,55 | 2,20 |
| C.M. SERVICE SRL | 0,45 | 1,80 |
| CONSORZIO STABILE CMF | 0,70 | 2,80 |
| LA LUCENTE S.P.A. | 0,60 | 2,40 |

Il Presidente alle ore 14.00 dichiara terminata la seduta riservata e ne dispone la prosecuzione per la valutazione delle offerte, a partire dalle ore 09.30 del giorno 17 Marzo 2022.

Letto, confermato e sottoscritto.

il Presidente:

Dott. Maurizio Torre




i Commissari:

Ing. Maria Carmela Grieco

Dott. Angelo Badano

il Segretario Verbalizzante:

Sig.ra Roberta Cout



The image shows three handwritten signatures in blue ink, each on a horizontal line. The first signature is 'Grieco', the second is 'Badano', and the third is 'Roberta Cout'.



A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'C' shape with a small loop at the bottom.

