



Città Metropolitana  
di Genova

# PROGETTO OFFERTA

<b>OGGETTO</b>	Progettazione esecutiva relativa all'intervento "Rete dei civic center scolastici"  SER.00004 - CEA 11A-12A-13A - IIS "primo Levi" Via Trento e Trieste 101 e 87c Ronco Scrivia
----------------	---

<b>STAZIONE APPALTANTE</b>	<i>Città Metropolitana di Genova</i>
----------------------------	--------------------------------------

<b>COMMITTENTE</b>	<i>Direzione Sviluppo Economico e Sociale – Servizio Edilizia</i>
--------------------	---

<b>RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO</b>	<i>Ing. Gianni Marchini</i>
--------------------------------------	-----------------------------

<b>CENTRALE DI COMMITTENZA</b>	<i>Stazione Unica Appaltante della Città Metropolitana</i>
--------------------------------	--

<b>RESPONSABILE DELLA GARA</b>	<i>Maurizio Torre</i>
--------------------------------	-----------------------

<b>DEFINIZIONI</b>	
<b>Città Metropolitana</b> .....	<i>La Città Metropolitana di Genova, nella sua qualità di contraente</i>
<b>Committente</b> .....	<i>La Città Metropolitana di Genova</i>
<b>Concorrente</b> .....	<i>Il soggetto ammesso a partecipare alla gara</i>
<b>Soggetto aggiudicatario</b> .....	<i>Il soggetto che ha presentato la migliore offerta e che è stato formalmente dichiarato aggiudicatario</i>
<b>Operatore economico</b> .....	<i>L'operatore economico, in forma singola, associata o consorziata, che stipula il contratto in quanto soggetto aggiudicatario</i>
<b>RUP</b> .....	<i>Il responsabile unico del procedimento come definito dal D.Lgs 50/2016</i>

**SOMMARIO**

*pagina*

Articolo 1	Criteri di aggiudicazione.....	3
1.1	Offerta tecnica.....	3
1.2	Offerta economica.....	3
Articolo 2	Valutazione degli elementi da (a) a (c) .....	3
Articolo 3	Valutazione dell'elemento (d).....	4
Articolo 4	Valutazione dell'elemento (e).....	4
Articolo 5	Criteri motivazionali.....	5
5.1	Professionalità del concorrente – elemento (a) .....	5
5.2	Caratteristiche metodologiche dell'offerta – elemento (b) .....	6
5.3	Soluzioni progettuali che prevedano l'utilizzo di materiale rinnovabile – elemento (c)..	7
5.4	Ribasso percentuale – elemento (d).....	7
5.5	Riduzione percentuale del tempo – elemento (e) .....	7

Progettazione esecutiva relativa all'intervento "Rete dei civic center scolastici" SER.00004 - CEA 11A-12A-13A - IIS "primo Levi" Via Trento e Trieste 101 e 87c Ronco Scrivia.

## Articolo 1 Criteri di aggiudicazione

Il sistema di aggiudicazione della gara è basato sul criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 comma 3 del D.Lgs. n. 50/2016.

La valutazione sarà articolata su un punteggio massimo di 100 punti, da attribuirsi a ciascuna offerta, validamente formulata e presentata.

La valutazione delle offerte è determinata, dalla somma dei punteggi attribuiti ai singoli elementi di valutazione sulla base dei coefficienti di giudizio espressi dalla commissione giudicatrice moltiplicati per i valori ponderali, come di seguito indicati

### 1.1 Offerta tecnica

- |     |   |               |     |
|-----|---|---------------|-----|
| (a) | professionalità del concorrente .....   | massimo punti | 30; |
| (b) | caratteristiche metodologiche dell'offerta .....                              | massimo punti | 35; |
| (c) | soluzioni progettuali che prevedano l'utilizzo di materiale rinnovabile ..... | massimo punti | 5;  |

### 1.2 Offerta economica

- |     |                                       |               |     |
|-----|---------------------------------------|---------------|-----|
| (d) | ribasso percentuale .....             | massimo punti | 20; |
| (e) | riduzione percentuale del tempo ..... | massimo punti | 10. |

La formazione della graduatoria ai fini della determinazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa avverrà sul valore del punteggio migliore attribuito al concorrente determinato, per ogni i-esimo concorrente, sulla base della sommatoria dei coefficienti attribuiti per ciascun elemento, ponderati per il peso relativo secondo la formula sottoriportata:

$$P_i = C_a \times V_a + C_b \times V_b + C_c \times V_c + C_d \times V_d + C_e \times V_e$$

## Articolo 2 Valutazione degli elementi da (a) a (c)

La commissione giudicatrice assegnerà discrezionalmente a ciascuna offerta, per ciascuno dei singoli elementi, una valutazione espressa mediante un coefficiente da 0 a 1 con un massimo di due decimali.

Ai coefficienti corrispondono i seguenti livelli di giudizio:

- da 0,81 a 1,00 profilo alto
- da 0,61 a 0,80 profilo medio alto
- da 0,41 a 0,60 profilo medio basso
- da 0,21 a 0,40 profilo basso
- da 0,00 a 0,20 profilo inadeguato

Il punteggio sarà determinato applicando la seguente formula, con arrotondamento per eccesso o per difetto a due decimali:

Progettazione esecutiva relativa all'intervento "Rete dei civic center scolastici" SER.00004 - CEA 11A-12A-13A - IIS "primo Levi" Via Trento e Trieste 101 e 87c Ronco Scrivia.

---

$$P_n = C_f \times V_p$$

laddove s'intende:

$P_n$  = punteggio relativo all'elemento di valutazione (n= (a), (b), (c))

$C_f$  = coefficiente di valutazione

$V_p$  = valore ponderale dell'elemento.

L'operazione sarà ripetuta per ciascuno degli elementi di valutazione (a), (b) e (c).

Saranno considerate inadeguate le offerte il cui punteggio, anche in relazione ad un singolo elemento di valutazione, così come risultante dalla somma dei sub criteri di cui si compone, sia pari o inferiore al valore ottenuto moltiplicando i punti a disposizione per il coefficiente di 0,20, senza considerare la riparametrazione dell'offerta tecnica.

### Articolo 3 Valutazione dell'elemento (d)

La commissione giudicatrice assegnerà a ciascuna offerta, una valutazione espressa mediante un coefficiente da 0 a 1 con un massimo di due decimali utilizzando la seguente formula, con arrotondamento per eccesso o per difetto a quattro decimali:

$$C_d = K_j / K_{max}$$

Il punteggio relativo dell'elemento (d), sarà determinato applicando la seguente formula:

$$P_d = C_d \times V_d$$

laddove s'intende:

$P_d$  = valutazione dell'elemento (d)

$C_d$  = coefficiente di valutazione

$K_j$  = prezzo offerto dal singolo concorrente

$K_{max}$  = offerta migliore

$V_d$  = valore ponderale relativo all'elemento (d)

### Articolo 4 Valutazione dell'elemento (e)

La commissione giudicatrice assegnerà a ciascuna offerta, una valutazione espressa mediante un coefficiente da 0 a 1 con un massimo di due decimali utilizzando la seguente formula, con arrotondamento per eccesso o per difetto a quattro decimali:

$$C_e = T_j / T_{max}$$

Progettazione esecutiva relativa all'intervento "Rete dei civic center scolastici" SER.00004 - CEA 11A-12A-13A - IIS "primo Levi" Via Trento e Trieste 101 e 87c Ronco Scrivia.

---

Il punteggio relativo dell'elemento (e), sarà determinato applicando la seguente formula:

$$P_e = C_e \times V_e$$

laddove s'intende:

$P_e$  = valutazione dell'elemento (e)

$C_e$  = coefficiente di valutazione

$T_j$  = riduzione percentuale del tempo formulata dal singolo concorrente j-esimo

$T_{max}$  = riduzione percentuale massima ammissibile pari al 20% del tempo stimato;

$V_e$  = valore ponderale relativo all'elemento (e)

## Articolo 5 Criteri motivazionali

In riferimento ai singoli elementi oggetto di valutazione che concorreranno alla determinazione del punteggio complessivo del singolo concorrente, al fine di permettere alla commissione di determinare, sulla base di criteri oggettivi, la costruzione di una scala delle valutazioni, si esplicitano i contenuti dei criteri motivazionali che saranno posti a riferimento.

### 5.1 Professionalità del concorrente – elemento (a)

Il gruppo concorrente deve presentare in sede di offerta tecnica una documentazione grafica, descrittiva o fotografica di un numero massimo di 3 (tre) progetti relativi a interventi ritenuti significativi della propria capacità progettuale, scelti fra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento.

Ciascun progetto è descritto da non più di 3 (tre) schede in formato A3, ovvero, in alternativa, non più di 6 (sei) schede in formato A4; in entrambi i casi solo fronte.

Gli elementi descrittivi di ogni progetto consistono almeno in:

- (1) oggetto dell'intervento;
- (2) committente;
- (3) attività svolta dal gruppo concorrente o da una quota parte del gruppo;
- (4) importo delle opere relative all'intervento.

I servizi di ingegneria valutabili sono quelli iniziati e ultimati nei sei anni antecedenti la data di pubblicazione del bando, ovvero la parte di essi ultimata nello stesso periodo per il caso di servizi iniziati in epoca precedente.

Saranno ritenute più adeguate quelle offerte la cui documentazione consenta di stimare, per più aspetti:

- il livello di specifica professionalità, affidabilità e, quindi, di qualità del concorrente in quanto dimostrative della capacità di realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico;

Progettazione esecutiva relativa all'intervento "Rete dei civic center scolastici" SER.00004 - CEA 11A-12A-13A - IIS "primo Levi" Via Trento e Trieste 101 e 87c Ronco Scrivia.

---

- le competenze specifiche messe a disposizione dal concorrente, con particolare riferimento agli aspetti relativi all'edilizia scolastica ed all'adeguamento alla normativa antincendio degli edifici scolastici;
- i servizi di ingegneria ed architettura prestati che, sul piano tecnologico, funzionale, di inserimento ambientale, rispondono agli obiettivi della stazione appaltante di ottimizzazione del costo globale di costruzione, di manutenzione e di gestione lungo il ciclo di vita dell'opera.

## **5.2 Caratteristiche metodologiche dell'offerta – elemento (b)**

I concorrenti devono presentare in sede di offerta tecnica una relazione metodologica illustrativa delle modalità di svolgimento delle prestazioni richieste.

La relazione metodologica, composta da non più di 12 (dodici) cartelle in formato A4, con scrittura solo fronte, contiene l'illustrazione della concezione progettuale e della struttura tecnica organizzativa al fine del raggiungimento degli obiettivi oggetto del presente incarico.

- (A) le metodiche di produzione del progetto, con particolare riferimento alle azioni predisposte per garantire l'uniformità della progettazione integrata delle diverse prestazioni di natura architettonica, strutturale ed impiantistica
- (B) le risorse umane messe a disposizione nonché la struttura tecnico-organizzativa prevista; in particolare dovrà essere riportato:
  - l'elenco dei professionisti, le relative qualifiche professionali e le abilitazioni possedute costituenti il gruppo di lavoro;
  - l'organigramma del gruppo di lavoro adibito all'espletamento delle diverse fasi attuative della prestazione;
- (C) le risorse strumentali messe a disposizione, ed in particolare le tecniche e le tecnologie che si intendono impiegare nella predisposizione del progetto;

Saranno ritenute migliori quelle relazioni che offrono una elevata garanzia della qualità nell'attuazione della prestazione, illustrando in modo più preciso, più convincente e più esaustivo:

- l'efficacia delle soluzioni adottate per l'integrazione tra le varie professionalità richieste e di interazione con la committenza;
- le azioni e soluzioni che si intendono sviluppare in relazione a problematiche specifiche degli interventi, dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti;
- la coerenza tra la struttura organizzativa prevista ed i tempi di realizzazione proposti, dando idonea dimostrazione della capacità di ridurre i tempi di prestazione, senza andare a scapito della qualità della stessa;
- l'adeguatezza di tutte le professionalità offerte, con particolare apprezzamento per la presenza di almeno un professionista antincendio iscritto negli elenchi del Ministero dell'Interno di cui all'art. 16 comma 4 del D.Lgs. 139/06 all'interno del gruppo di lavoro;
- gli elementi di innovatività dell'offerta, con particolare riguardo alle modalità di sviluppo e gestione del progetto all'uso nell'attività progettuale di metodi e strumenti elettronici specifici di modellazione elettronica informativa per l'edilizia.

Progettazione esecutiva relativa all'intervento "Rete dei civic center scolastici" SER.00004 - CEA 11A-12A-13A - IIS "primo Levi" Via Trento e Trieste 101 e 87c Ronco Scrivia.

---

### **5.3 Soluzioni progettuali che prevedano l'utilizzo di materiale rinnovabile – elemento (c)**

I concorrenti devono presentare in sede di offerta tecnica una relazione illustrativa delle modalità di svolgimento delle prestazioni richieste in riferimento a quanto previsto dai CAM (Criteri Ambientali Minimi) di cui all'Allegato 1 del Decreto Ministero Ambiente 24 dicembre 2015 e Allegato 2 del Decreto Ministero Ambiente 11 gennaio 2017.

La relazione metodologica, composta da non più di 5 (cinque) cartelle in formato A4, con scrittura solo fronte, contiene l'illustrazione delle attività previste al fine del raggiungimento dell'obiettivo specifico. In particolare tale relazione dovrà riportare:

- (A) I riferimenti alle prestazioni ambientali e le soluzioni progettuali eventualmente migliorative proposte in merito alla sostenibilità ambientale;
- (B) le tecniche e le tecnologie riferibili all'adozione ed al rispetto dei criteri ambientali minimi che si intendono impiegare nella predisposizione del progetto;

Saranno ritenute migliori quelle relazioni che illustreranno in modo più preciso, più convincente e più esaustivo le soluzioni progettuali che prevedano prestazioni per quanto possibile migliorative rispetto:

- all'inserimento naturalistico e paesaggistico, con particolare riferimento alla sistemazione aree a verde, mantenimento della permeabilità dei suoli, riduzione dell'impatto sul microclima e dell'inquinamento atmosferico
- alle specifiche tecniche sui componenti edilizi
- alle specifiche tecniche relative al cantiere

### **5.4 Ribasso percentuale – elemento (d)**

Il ribasso percentuale indicato dai concorrenti nell'offerta economica si applica agli importi indicati nell'articolo 13 del Capitolato d'onori. I concorrenti, nel formulare le offerte economiche devono considerare tutte le circostanze generali e speciali che possono influire sulla prestazione.

### **5.5 Riduzione percentuale del tempo – elemento (e)**

La riduzione percentuale si applica al tempo complessivo indicato all'articolo 4 del Capitolato d'onori, per l'espletamento di ciascuna delle fasi contrassegnate dai numeri 0 - 3. Nell'ottica di privilegiare l'aspetto qualitativo in ordine al fattore tempo la riduzione percentuale massima ammissibile sul tempo complessivo rimane fissata al 20%.