Città Metropolitana
di Genova

Direzione Territorio e Mobilità
Servizio Programmazione e Coordinamento Viabilità
Ufficio Lavori Pubblici

Prot. N.

Prot. Prec. N.

Allegati:

Genova, 27 FEB. 2018

All'Ufficio Amministrativo

Oggetto: **Trasmissione Progetto Esecutivo**

Codice commessa: 19/17_BP

Titolo: S.P. 456 del Turchino. Lavori di sistemazione, consolidamento del corpo stradale, del disciplinamento acque e delle delimitazioni marginali in Comune di Mele.

Al fine di procedere all'emanazione dei successivi atti amministrativi si trasmette:

- N° 1 copie del progetto esecutivo "S.P. 456 del Turchino. Lavori di sistemazione, consolidamento del corpo stradale, del disciplinamento acque e delle delimitazioni marginali in Comune di Mele", comprensivo degli elaborati di cui alla Relazione Generale.

Si allega inoltre:

☒ Verbale di verifica ex art. 26 del D.Lgs. 50/20116 del 23/02/2018

☒ Verbale di validazione ex art. 26 comma 8, del D.Lgs. 50/20116 del 26/02/2018

☒ Attestazione del Direttore dei Lavori in merito alla esecutività del progetto del 23/02/2018

☐ altro _____

Si comunica inoltre:

- Comune / prevalente: Mele
- Vallata / prevalente: Ponente
- Tipologia dei lavori: MS
- Modalità di pagamento: a misura
- Acconti previsti n.2 - Importo previsto per pagamenti in acconto € 100.000,00
- Valutazione quantitativa: 715 ml.

IL RESPONSABILE UFFICIO
(Dott. Ing. Stefano Belfiore)

MOD_PRO_03_v2_Rev.4

Largo F. Cattanei, 3 - 16147 Genova Quarto
Tel. 010.5499.1 Fax 010.5499845
http://www.cittametropolitana.genova.it. - e-mail: viabil@provincia.genova.it
CF 80007350103 - PI 00949170104

Città Metropolitana
di Genova

DIREZIONE TERRITORIO E MOBILITA'

Servizio Programmazione e Coordinamento Viabilità
Ufficio Lavori Pubblici

OGGETTO: SP 456 DEL TURCHINO. Lavori di sistemazione, consolidamento del corpo stradale, del disciplinamento acque e delle delimitazioni marginali in Comune di Mele. **CC 19/17-BP**

VERBALE DI VALIDAZIONE DEL PROGETTO

(ai sensi dell'art. 26, comma 8 del D.Lgs. 50/16)

Il sottoscritto ing. Stefano Belfiore in qualità di Responsabile Unico del Procedimento per il progetto "Lavori di sistemazione, consolidamento del corpo stradale, del disciplinamento acque e delle delimitazioni marginali della SP 456 DEL TURCHINO in Comune di Mele", visti:

- il verbale di verifica del progetto esecutivo del **23/2/2018**;
- l'attestazione del Direttore dei Lavori in merito alla esecutività del progetto del **23/2/2018**;

verificato che i documenti di cui sopra sono completi e rispondenti alle relative prescrizioni normative;

con la presente riporta gli esiti positivi dell'attività di verifica e pertanto valida in rapporto alla tipologia, categoria, entità e importanza il progetto esecutivo ai sensi e per gli effetti dell'art. 26 c. 8 del D.Lgs. 50/2016.

Genova, 26 FEB. 2018

IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO

(ing. Stefano Belfiore)

SBelf.

Città Metropolitana
di Genova

DIREZIONE TERRITORIO E MOBILITA'

Servizio Programmazione e Coordinamento Viabilità
Ufficio Lavori Pubblici

OGGETTO: Codice commessa 19/17_BP

Lavori di sistemazione, consolidamento del corpo stradale, del disciplinamento acque e delle delimitazioni marginali in Comune di Mele.

Importo lavori:		€ 510.000,00
- Soggetto a ribasso d'asta	€ 483.000,00	
- Oneri di sicurezza	€ 27.000,00	
Somma a disposizione dell'Amm.ne		€138.000,00
Importo totale progetto		**€ 648.000,00**

CERTIFICATO DELLE VERIFICHE ANTECEDENTI L'AVVIO DELLE PROCEDURE DI SCELTA DEL CONTRAENTE

Il .....23 FEB. 2018..... il sottoscritto Direttore dei Lavori Ing. Raffaella Dagnino

ATTESTA

- l'accessibilità delle aree e degli immobili interessati dai lavori:
  - ☐ secondo le indicazioni risultanti dagli elaborati progettuali;
  - ☐ preso atto degli adempimenti svolti ai sensi dell'art. 16 D.P.R. 327/2001 e successive modificazioni ed integrazioni e della mancanza di osservazioni in merito ai lavori ed alle occupazioni, subordinata all'effettiva occupazione delle aree definite dall'Ufficio Espropri;
- l'assenza di impedimenti sopravvenuti rispetto agli accertamenti effettuati prima dell'approvazione del progetto;
- la conseguente realizzabilità del progetto anche in relazione al terreno, al tracciamento, al sottosuolo ed a quanto altro occorre per l'esecuzione dei lavori.

IL DIRETTORE DEI LAVORI
Raffaella Dagnino

Visto: IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Città Metropolitana
di Genova

DIREZIONE TERRITORIO E MOBILITA'

Servizio Programmazione e Coordinamento Viabilità
Ufficio Lavori Pubblici

OGGETTO:SP 456 DEL TURCHINO. Lavori di sistemazione, consolidamento del corpo stradale, del disciplinamento acque e delle delimitazioni marginali in Comune di Mele. **CC 19/17-BP**

VERBALE DI VERIFICA PREVENTIVA DELLA PROGETTAZIONE

PROGETTO ESECUTIVO

(art. 26 del D.Lgs. 50/2016)

Il presente documento costituisce il verbale di verifica ai sensi dell'art. 26 del D.Lgs 50/2016 del progetto esecutivo, dell'intervento "Lavori di sistemazione, consolidamento del corpo stradale, del disciplinamento acque e delle delimitazioni marginali della SP 456 DEL TURCHINO in Comune di Mele".

L'anno **2018**, il giorno **23** del mese di **febbraio**, negli uffici del Servizio Programmazione e Coordinamento Viabilità della Città Metropolitana di Genova, si sono riuniti:

- il Responsabile del Procedimento ing. Stefano Belfiore in qualità di verificatore dell'intervento in oggetto;
- il Progettista ing. Raffaella Dagnino;
- il gruppo di supporto al RUP per la verifica costituito da:
  - Ing. Marco Ravera, Ing. Francesca Villa e Geom. Mauro Sabino;

per procedere in contraddittorio, alla verifica del progetto di cui all'oggetto.

Il progetto esecutivo si compone dei seguenti elaborati:

1. Relazione Generale;
2. Relazione Geologica;
3. Relazione di Calcolo;
4. Documentazione fotografica;
5. Corografia;
6. Elaborati Grafici;
7. Computo Metrico Estimativo e Quadro Economico;
8. Capitolato Speciale d'Appalto;
9. Schema di Contratto;
10. Cronoprogramma;
11. Piano di Sicurezza e Coordinamento;
12. Piano di manutenzione dell'opera;

13. Elenco Prezzi Unitari.

Non viene invece prodotto:

- *Piano particellare di esproprio,* poiché non si espropriano proprietà terze.

La verifica ha tenuto conto dei seguenti elementi:

- gli indirizzi progettuali formulati nel corso di appositi incontri di indirizzo, in riferimento a quanto già sviluppato negli elaborati progettuali dei livelli già approvati (progetto definitivo approvato con D.S.M. n. 128/2016 del 24/8/2016);
- la documentazione di riesame e verifica consegnate in allegato al presente progetto, acquisita come parte integrante del presente verbale;

La verifica è stata condotta sulla documentazione progettuale con riferimento ai seguenti aspetti:

a) completezza della progettazione:

a1) la progettazione è stata svolta dai progettisti titolari dell'affidamento;

a2) applicazione delle norme e regole tecniche;

a3) coerenza delle ipotesi progettuali ed esaustività del progetto in funzione del quadro esigenziale;

a4) presenza degli elaborati previsti per il livello di progettazione in esame;

a5) esaustività delle informazioni tecniche ed amministrative contenute negli elaborati;

a6) completezza delle modifiche apportate rispetto agli esami precedenti;

a7) coerenza tra le varie fasi della progettazione (art. 23 c. 12 del D.Lgs. 50/2016);

b) coerenza e completezza del quadro economico in tutti i suoi aspetti;

c) appaltabilità della soluzione progettuale prescelta;

d) presupposti per la durabilità dell'opera nel tempo;

e) minimizzazione dei rischi di introduzione di varianti;

f) possibilità di ultimazione dell'opera entro i termini previsti;

g) sicurezza delle maestranze e degli utilizzatori;

h) adeguatezza dei prezzi unitari utilizzati;

i) manutenibilità delle opere.

Per maggior precisazione, in merito alla documentazione progettuale esecutiva, dalla verifica si rileva quanto segue:

- la relazione generale e le relazioni specialistiche sono coerenti con gli indirizzi progettuali;
- negli elaborati grafici sono identificabili gli elementi descrittivi relativi all'intervento da realizzare;

- il computo metrico estimativo è stato verificato rilevando che i costi assunti alla base del calcolo (Elenco Prezzi allegato al progetto) sono coerenti con la qualità dell'opera prevista per un importo complessivo di finanziamento di € 648.000,00;
- il piano di sicurezza e coordinamento è stato redatto in conformità alle prescrizioni di cui al D.Lgs. 81/2008;
- il quadro economico è stato redatto conformemente a quanto previsto dall'art. 16 del D.P.R. 207/2010.

Sono state acquisite tutte le approvazioni ed autorizzazioni di legge previste per il livello di progettazione (Autorizzazione paesaggistica prot. n 820/2017 del 08/05/2017 rilasciata dall'Unione di Comuni Stura Orba e Leira e Autorizzazione Vincolo Idrogeologico DD n. 334/2018 del 19/2/2018).

RAPPORTO CONCLUSIVO DI VERIFICA

(art. 26 comma 8, del D.Lgs. 50/2016)

Sulla base delle verifiche effettuate, il progetto esecutivo può ritenersi verificato in rapporto alla tipologia, categoria, entità e importanza dell'intervento.

Letto, approvato e sottoscritto.

Genova, 23 FEB. 2018

il Responsabile Unico del Procedimento

(ing. Stefano Belfiore)

Firma per ricevuta e accettazione.

Genova, 23 FEB. 2018

il Progettista

(ing. Raffaella Dagnino)

Il gruppo di supporto al RUP per la verifica

(ing Francesca Villa)

(ing Marco Ravera)

(geom Mauro Sabino)

Visto per validazione (art. 26 c. 8 D.Lgs. 50/2016)

Il Responsabile Unico del Procedimento

Data 26 FEB. 2018

PIANO DELLA PROGETTAZIONE

Progetto	Codice commessa
Sp456 del Turchino. Lavori di sistemazione, consolidamento del corpo stradale, del disciplinamento delle acque e delle delimitazioni marginali in Comune di Mele	19/17_BP

RUP	CU	Progettista/i	RO
Ing. Stefano Belfiore	Ing. Stefano Belfiore	Ing. Raffaella Dagnino	Geom. Francesco Benzi

PROGETTAZIONE ESECUTIVA

VERBALE DI RIUNIONE PER VERIFICA (Art.26 D.Lgs. 50/16)

Data:

ELENCO DEI DOCUMENTI	SI	NO	NOTE
RELAZIONE GENERALE			
I contenuti sono coerenti con gli indirizzi progettuali?	☑	☐	
I contenuti sono coerenti con le indicazioni contenute nei documenti di autorizzazione?	☑	☐	
RELAZIONE DI CALCOLO			
Le ipotesi e i criteri assunti sono coerenti con la destinazione dell'opera e con la normativa vigente?	☑	☐	
Il dimensionamento dell'opera è completo e coerente?	☑	☐	
I metodi di calcolo risultano leggibili, chiari e interpretabili?	☑	☐	
I risultati del calcolo sono coerenti con la rappresentazione grafica e con le prescrizioni del Capitolato?	☑	☐	
La soluzione è idonea per la durabilità dell'opera, manutenzione e uso?	☑	☐	
RELAZIONI SPECIALISTICHE			
I contenuti sono coerenti con le norme vigenti e le regole di progettazione?	☑	☐	
ELABORATI GRAFICI			
Ogni elemento è descritto in termini geometrici e identificato univocamente?	☑	☐	

ELENCO DEI DOCUMENTI	SI	NO	NOTE
CAPITOLATO/DISCIPLINARE DESCRITTIVO E SCHEMA DI CONTRATTO			
Ogni elemento è adeguatamente qualificato?	☑	☐	
Esiste il coordinamento tra le prescrizioni del progetto e le clausole del contratto, del CSA e del piano di manutenzione?	☑	☐	
DOCUMENTAZIONE DI STIMA ECONOMICA			
I prezzi unitari e le relative analisi sono dedotti dall'Elenco Prezzi Unitari allegato al Progetto esecutivo			
Gli elementi del computo metrico comprendono tutte le opere previste e corrispondono agli schemi grafici?	☑	☐	
I metodi di misura delle opere sono usuali/standard?	☑	☐	
Le misure delle opere computate e i totali calcolati sono corretti?	☑	☐	
Sono identificate le categorie prevalente, scorporabile, subappaltabile di cui si compone l'intervento?	☑	☐	
I piani economici e finanziari sono tali da assicurare il perseguimento dell'equilibrio economico e finanziario?	☑	☐	
Il quadro economico è stato redatto conformemente all'art. 16 del D.P.R 207/2010	☑	☐	
PIANO DI SICUREZZA E COORDINAMENTO			
Il PSC è stato redatto per tutte le tipologie di lavorazioni? Sono stati esaminati tutti gli aspetti che possono avere un impatto diretto e indiretto sui costi e l'effettiva cantierabilità dell'opera?	☑	☐	

	Esito	Note
Conformità	☑	
Non conformità	☐	
Conformità condizionata	☐	

Motivazioni/Condizioni:

A seguito dell'esito della verifica effettuata si dispone di procedere per:

a) ☑ Prosecuzione fasi di progettazione successive o procedura di affidamento nei termini previsti;

b) ☐ Rielaborazione della documentazione per eliminazione delle non conformità evidenziate

Per l'adempimento di cui al punto c) si assegna un termine perentorio pari a ..... giorni lavorativi a partire dalla data del presente riesame.

Il Capo Ufficio:	Ing. Stefano Belfiore
Il Progettista:	Ing. Raffaella Dagnino
Il RUP:	Ing. Stefano Belfiore

Il Responsabile del Procedimento

Visto per verifica ai sensi del D.lgs. 50/16

Data: 23 FEB. 2018