

PROGETTO OFFERTA

OGGETTO	ID.4320 - LAS.17.00015 - Realizzazione della Rete dei "Civic Center Scolastici" presso I.I.S. "Primo Levi" di Via Trento e Trieste, 87 - 101 - Ronco Scrivia
----------------	---

STAZIONE APPALTANTE	<i>Città Metropolitana di Genova</i>
----------------------------	--------------------------------------

COMMITTENTE	<i>Direzione Sviluppo Economico e Sociale – Servizio Edilizia</i>
--------------------	---

RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO	<i>Ing. Gianni Marchini</i>
--------------------------------------	-----------------------------

CENTRALE DI COMMITTENZA	<i>Stazione Unica Appaltante della Città Metropolitana</i>
--------------------------------	--

RESPONSABILE DELLA GARA	<i>Maurizio Torre</i>
--------------------------------	-----------------------

DEFINIZIONI	
Città Metropolitana	<i>La Città Metropolitana di Genova, nella sua qualità di contraente</i>
Committente	<i>La Città Metropolitana di Genova</i>
Concorrente	<i>Il soggetto ammesso a partecipare alla gara</i>
Soggetto aggiudicatario	<i>Il soggetto che ha presentato la migliore offerta e che è stato formalmente dichiarato aggiudicatario</i>
Operatore economico	<i>L'operatore economico, in forma singola, associata o consorziata, che stipula il contratto in quanto soggetto aggiudicatario</i>
RUP	<i>Il responsabile unico del procedimento come definito dal D.Lgs 50/2016</i>

SOMMARIO

pagina

Articolo 1 Criteri di aggiudicazione 3

Articolo 2 Fattori ponderali 3

 Offerta tecnica massimo punti 70 3

 Offerta economica..... 3

Articolo 3 Valutazione degli elementi (a) e (b) e (c) 3

Articolo 4 Riparametrazione dell'offerta tecnica..... 4

Articolo 5 Valutazione dell'elemento (d)..... 4

Articolo 6 Offerta tecnica 5

 6.1 Organizzazione generale 5

 6.2 Clausole e specifiche tecniche superiori in riferimento ai Criteri Ambientali Minimi previsti contrattualmente (b) 6

 6.3 Qualità dell'offerta – elemento (c) 7

Articolo 7 Ribasso percentuale – elemento (d) 7

Articolo 1 Criteri di aggiudicazione

Il sistema di aggiudicazione della gara è basato sul criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 comma 3 del D.Lgs. n. 50/2016.

La valutazione sarà articolata su un punteggio massimo di 100 punti, da attribuirsi a ciascuna offerta, validamente formulata e presentata.

Articolo 2 Fattori ponderali

La valutazione delle offerte è determinata dalla somma dei punteggi attribuiti ai singoli elementi di valutazione sulla base dei coefficienti di giudizio espressi dalla Commissione Giudicatrice moltiplicati per i fattori ponderali di seguito indicati. Per l'offerta tecnica, soggetta a valutazione discrezionale, si considera il punteggio complessivo riparametrato.

Offerta tecnica massimo punti 70

così suddivisi:

(a) Organizzazione generale

(a.1) Struttura organizzativa massimo punti 8;

(a.2) Procedure di coordinamento e controllo massimo punti 12;

(a.3) Procedure di sicurezza massimo punti 5;

(b) Clausole e specifiche tecniche superiori in riferimento ai CAM

(Criteri Ambientali Minimi) previsti contrattualmente massimo punti 10;

(c) Qualità dell'offerta

(c.1) Soluzioni tecniche e ambientali migliorative relative alla sistemazione esterna del nuovo edificio palestra massimo punti 12;

(c.2) Soluzioni tecniche di dettaglio migliorative relative agli interventi di recupero funzionale del parco di Villa Carpaneto massimo punti 15;

(c.3) Soluzioni migliorative inerenti il comfort termo-igrometrico e le prestazioni acustiche relative agli interventi previsti per la realizzazione del nuovo edificio palestra massimo punti 8;

Offerta economica

(d) ribasso percentuale massimo punti 30;

Articolo 3 Valutazione degli elementi (a) e (b) e (c)

La commissione giudicatrice assegnerà discrezionalmente a ciascuna offerta, per ciascuno dei sub criteri dei singoli elementi, una valutazione espressa mediante un coefficiente da 0 a 1 con un massimo di due decimali.

Ai coefficienti corrispondono i seguenti livelli di giudizio:

- da 0,81 a 1,00 profilo alto
- da 0,61 a 0,80 profilo medio alto
- da 0,41 a 0,60 profilo medio basso
- da 0,21 a 0,40 profilo basso
- da 0,00 a 0,20 profilo inadeguato

Il punteggio sarà determinato applicando la seguente formula, con arrotondamento per eccesso a due decimali:

$$P_n = C_f \times V_p$$

laddove s'intende:

P_n = punteggio relativo al sub criterio dell'elemento di valutazione ($n = (a), (b) \text{ e } (c)$)

C_f = coefficiente di valutazione

V_p = valore ponderale dell'elemento

La valutazione dell'elemento è determinata dalla somma dei punteggi dei relativi sub criteri.

L'operazione sarà ripetuta per ciascuno degli elementi di valutazione (a), (b) e (c).

Le offerte il cui punteggio, anche in relazione ad un singolo elemento di valutazione (a), (b) e (c), così come risultante dalla somma dei sub criteri di cui si compone, corrisponda ad un giudizio inadeguato (coefficiente da 0,00 a 0,20), sono escluse dalla successiva ed ulteriore fase di valutazione.

Articolo 4 Riparametrazione dell'offerta tecnica

Al termine della valutazione dell'offerta tecnica la commissione giudicatrice procederà a riparametrare i punteggi attribuiti agli elementi di valutazione tecnica (a), (b) e (c), utilizzando la seguente formula con arrotondamento per eccesso a due decimali:

$$P_R = \frac{\sum_j [(P_{a1} + P_{a2} + P_{a3}) + P_b + (P_{c1} + P_{c2} + P_{c3})]}{\sum_{max} [(P_{a1} + P_{a2} + P_{a3}) + P_b + (P_{c1} + P_{c2} + P_{c3})]} \times V_{OT}$$

Articolo 5 Valutazione dell'elemento (d)

La commissione giudicatrice assegnerà a ciascuna offerta, una valutazione espressa mediante un coefficiente da 0 a 1 con un massimo di due decimali utilizzando la seguente formula, con arrotondamento per eccesso a quattro decimali:

$$C_f = \frac{K_j}{K_{max}}$$

Il punteggio relativo dell'elemento (d), sarà determinato applicando la seguente formula:

$$P_d = C_f \times V_d$$

laddove s'intende:

P = valutazione dell'elemento (d)

C_f = coefficiente di valutazione

K_j = ribasso offerto dal singolo concorrente

K_{max} = ribasso offerta più conveniente

V_d = valore ponderale relativo all'elemento (d)

Articolo 6 Offerta tecnica

L'offerta tecnica deve comprendere la documentazione di seguito indicata e tutte le indicazioni ritenute utili dal concorrente al fine di consentire l'attribuzione dei punteggi relativi, che avverrà secondo i criteri enunciati. La mancanza della documentazione richiesta penalizza la valutazione dell'elemento specifico a cui fa riferimento.

L'offerta tecnica deve rispettare le condizioni minime contrattuali desumibili dalla documentazione contrattuale e dal disciplinare di gara. In caso di contrasto s'intendono accettate le condizioni contrattuali a base di gara e in ogni caso più favorevoli alla Stazione Appaltante.

L'offerta tecnica deve essere sintetica, chiara ed esaustiva. I concorrenti devono predisporre l'offerta, facendo riferimento agli standard di qualità indicati nella documentazione contrattuale, agli elementi di valutazione indicati all'Articolo 2 del presente documento, seguendo lo schema seguente che ricalca l'articolazione dei fattori ponderali. Sono considerate la chiarezza, la completezza, la coerenza della proposta rispetto ai contenuti richiesti dal disciplinare di gara.

6.1 Organizzazione generale

La relazione illustrativa, composta da non più di 5 (cinque) cartelle in formato A4, con scrittura solo fronte, dovrà contenere:

(a.1.) **Struttura organizzativa:** in cui il concorrente dovrà indicare:

- *la definizione delle squadre di lavoro*, articolata secondo le lavorazioni da eseguire indicate all'interno del Piano di sicurezza, con specifici riferimenti all'organizzazione che l'impresa intende adottare;
- *il profilo professionale minimo del responsabile tecnico di cantiere*, e le professionalità che il concorrente si impegna a garantire in caso di aggiudicazione anche con riferimento ai rapporti con gli eventuali subappaltatori.

Con riferimento al presente criterio la commissione esprimerà la propria valutazione in base al seguente criterio motivazionale:

- *idoneità e adeguatezza del numero delle squadre in relazioni alle lavorazioni da eseguire*
- *livello di esperienza minima del responsabile tecnico di cantiere per interventi analoghi*

(a.2) **Procedure di coordinamento e controllo** da adottare per l'esecuzione dei lavori:

Con riferimento al presente criterio la commissione esprimerà la propria valutazione in base al

seguinte criterio motivazionale:

- *funzionalità ed adeguatezza delle procedure esecutive con particolare attenzione alle opere da eseguire in presenza di persone o pubblico all'interno dell'edificio*
- *le azioni predisposte per garantire la gestione coordinata delle diverse tipologie di intervento (architettonica, strutturale ed impiantistica), dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti;*
- *l'efficacia delle soluzioni adottate per l'integrazione tra le diverse attività e per l'interazione con la DL e la committenza;*
- *l'efficacia e l'innovatività delle risorse strumentali impiegate nella gestione del cantiere.*

(a.3) **Procedure di sicurezza** che l'operatore economico intende adottare per ridurre rischi d'infortuni sul lavoro o rischi per la salute degli operai e del personale presente nell'edificio derivanti dalla movimentazione dei carichi in relazione alle fonti di rischio presenti in cantiere sulla base della sua morfologia e delle lavorazioni previste, oltre a quelle già previste nel Piano di Sicurezza e Coordinamento; tali procedure dovranno trovare esplicitazione di dettaglio nel POS in caso di aggiudicazione.

In particolare dovranno essere indicate le modalità di apprestamento ed organizzazione del cantiere durante lo sviluppo delle fasi operative e le cautele che si intendono adottare, al fine di conseguire più elevati standard in materia di sicurezza sul lavoro, responsabilità sociale e soprattutto limitazione dell'impatto e delle interferenze con le diverse attività all'interno dell'edificio, che dovranno essere garantite e continuative per tutta la durata dei lavori.

Con riferimento al presente criterio la commissione esprimerà la propria valutazione in base al seguente criterio motivazionale:

- *accuratezza ed efficacia dell'analisi delle procedure che si intendono mettere in atto al fine di ridurre i rischi derivanti dalle attività sopradescritte.*
- *aspetti migliorativi nel rispetto di quanto indicato nel Capitolato Speciale d'appalto e nel Piano di sicurezza.*

6.2 Clausole e specifiche tecniche superiori in riferimento ai Criteri Ambientali Minimi previsti contrattualmente (b)

I concorrenti devono presentare in sede di offerta tecnica una relazione illustrativa contenente le clausole contrattuali o condizioni di esecuzione superiori rispetto a quelle minime previste dai CAM (Criteri Ambientali Minimi) di cui alla normativa vigente e dall'art. 77 del Capitolato Speciale d'appalto.

La relazione illustrativa, composta da non più di 3 (tre) cartelle in formato A4, con scrittura solo fronte.

Con riferimento al presente criterio la commissione esprimerà la propria valutazione in base ai seguenti criteri motivazionali:

- *soluzioni migliorative che prevedano la riduzione dell'impatto ambientale sulle risorse naturali, quali:*
 - (A) l'utilizzo dei materiali da costruzione derivati da materie prime rinnovabili indicandone la percentuale in peso;
 - (B) la limitazione della distanza massima di approvvigionamento dei prodotti da costruzione (per distanza massima si intende la sommatoria di tutte le fasi di trasporto incluse nella filiera produttiva);

- (C) la redazione di un bilancio materico inteso come quantificazione delle risorse materiche in input e output (fine vita dei manufatti) andando ad indicare la presunta destinazione dei materiali giunti a fine vita (ad es. riciclo, valorizzazione energetica, discarica, ecc.);
- *soluzioni migliorative che prevedano la riduzione dell'impatto ambientale nella gestione del cantiere, quali l'implementazione della raccolta differenziata, l'abbattimento del rumore e delle vibrazioni nelle attività lavorative, il risparmio idrico e la gestione delle acque reflue, l'abbattimento delle polveri e dei fumi e la protezione del suolo e del sottosuolo, nonché un sistema di comunicazione con la D.L. e con la committenza che l'appaltatore intende adottare su tali tematiche in modo da consentire il controllo del rispetto delle norme vigenti, dell'applicazione di sistemi di gestione ambientale e di responsabilità sociale*

6.3 Qualità dell'offerta – elemento (c)

I concorrenti devono presentare in sede di offerta tecnica una relazione metodologica illustrativa delle soluzioni (o caratteristiche) tecniche e funzionali migliorative rispetto alle prestazioni richieste.

La relazione illustrativa dovrà essere composta da non più di 10 (dieci) cartelle in formato A4, con scrittura solo fronte.

(c.1) Soluzioni tecniche e ambientali migliorative relative alla sistemazione esterna del nuovo edificio palestra.

Con riferimento al presente criterio la commissione esprimerà la propria valutazione in base al seguente criterio motivazionale:

- *Caratteristiche tecniche e funzionali innovative delle opere di presidio e di finitura nell'intorno del sedime del nuovo edificio palestra con particolare riguardo alle tecnologie di sistemazione ambientale ed alla riduzione dei costi di manutenzione*

(c.2) Soluzioni tecniche di dettaglio migliorative relative agli interventi di recupero funzionale del parco di Villa Carpaneto

Con riferimento al presente criterio la commissione esprimerà la propria valutazione in base al seguente criterio motivazionale:

- *Caratteristiche esecutive e funzionali delle opere di recupero previste nel Parco con particolare riguardo alle azioni che riportino ad una migliore riconoscibilità dei percorsi dell'impianto originario e rendano più leggibili le testimonianze dell'opera sul tema dell'acqua in una strategia di miglioramento dei costi di utilizzazione e manutenzione e mantenimento degli effetti positivi conseguenti alla realizzazione delle opere.*

(c.3) Soluzioni migliorative inerenti il comfort termo-igrometrico e le prestazioni acustiche relative agli interventi previsti per la realizzazione del nuovo edificio palestra

Con riferimento al presente criterio la commissione esprimerà la propria valutazione in base al seguente criterio motivazionale:

- *Caratteristiche funzionali e innovative delle soluzioni proposte con particolare riguardo ai consumi di energia e ai costi di manutenzione nonché il miglioramento delle prestazioni acustiche*

Articolo 7 Ribasso percentuale – elemento (d)

La documentazione relativa agli elementi dell'offerta economica deve essere prodotta in busta separata dall'offerta tecnica, come indicato nelle Norme di Partecipazione.

I concorrenti devono compilare il modello di offerta allegato alle Norme di Partecipazione di cui costituisce parte integrante.

L'offerta economica deve essere espressa dai concorrenti mediante ribasso percentuale sull'importo complessivo posto a base di gara, con massimo quattro decimali.

I concorrenti, nel formulare l'offerta economica, devono considerare tutte le circostanze generali e speciali che possono influire sulla prestazione.