COMMISSIONE GIUDICATRICE

OGGETTO DELLA GARA: ID.4373. Accordo quadro per la concessione del servizio di ristorazione scolastica dei Comuni di Bogliasco, Pieve Ligure, Recco e Sori. Appalto verde. CIG 863527565B.

VERBALE SEDUTA RISERVATA DEL 28 MAGGIO 2021

□□□□□□□□□□

L'anno duemilaventuno, il giorno 28 del mese di Maggio alle ore 9.10, presso la Sala Gare al terzo piano della sede centrale della Città Metropolitana di Genova, in Genova Piazzale Mazzini 2, si riunisce la Commissione giudicatrice, all'uopo incaricata con Atto Dirigenziale n. 981 del 11 Maggio 2021 della Direzione Servizi Generali, Scuole e Governance della Città Metropolitana di Genova, e sono pertanto presenti:

- Dott.ssa Romina Ciaccia – con funzioni di presidente della commissione;
- Dott.ssa Elisa Bacigalupo – con funzioni di Commissario in qualità di membro esperto;
- Dott.ssa Roberta Rosasco – con funzioni di Commissario in qualità di membro esperto.

La Commissione prosegue in parallelo a esaminare le offerte tecniche, che sono state stampate a cura dell'Ufficio Soggetto Aggregatore, per singoli elementi di valutazione, calcolando successivamente i punteggi finali.

La Commissione dà inizio ai lavori di esame collegiale delle offerte tecniche presentate dagli operatori economici ammessi alla procedura, sulla base dei criteri indicati nel Progetto Offerta.

La Commissione esamina il sub-elemento ***(b.2) Efficienza dei tempi e dei turni di lavoro***, secondo quanto indicato nel Progetto Offerta, par. 8.1 Relazione metodologica, ovvero:
Il concorrente dovrà descrivere i tempi e i turni di lavoro suddivisi nelle varie fasi operative In particolare dovrà illustrare:
- l'articolazione dei turni e il numero delle unità di personale presenti in ciascuna fascia oraria;
- un piano organizzativo descrittivo da cui risultino gli strumenti individuati per garantire stabilità;
- effettiva presenza del personale, con predisposizione di un adeguato meccanismo di sostituzioni per ferie, malattie, congedi e motivi non prevedibili (eventi eccezionali) in generale tali da non comportare riduzione del contingente di personale preposto.

Di seguito sono riportati le motivazioni di sintesi e i coefficienti assegnati alle offerte:

Plico 1	DUSSMANN SERVICE SRL

Profilo medio.

Il concorrente prevede meccanismi di sostituzione sufficienti. Gli strumenti individuati per garantire stabilità risultano generici, dispersivi e poco concreti . Il piano dei turni di lavoro risulta appena sufficiente.

La proposta risulta sufficiente.

Coefficiente assegnato: 0,55

Plico 2	E.P. SPA

Profilo basso.

Il concorrente prevede meccanismi di sostituzione sufficienti. Il piano dei turni di lavoro risulta carente. Gli strumenti individuati per garantire stabilità risultano generici e poco concreti. Il piano dei turni di lavoro risulta carente.

La proposta risulta insufficiente.

Coefficiente assegnato: 0,50

Plico 3	GLOBAL SERVICE SRL

Profilo basso.

Il concorrente prevede meccanismi di sostituzione sufficienti. Non vengono indicati gli strumenti individuati per garantire stabilità, se non i doveri contrattuali verso il dipendente. Non è stato valutato il piano dei turni di lavoro in quanto presentato in allegato e non all'interno dell'offerta tecnica.

La proposta risulta insufficiente.

Coefficiente assegnato: 0,31

Plico 4	LA CASCINA GLOBAL SERVICE SRL

Profilo basso

Il concorrente non descrive l'articolazione dei turni ma un funzionigramma del centro cottura. Il piano organizzativo per garantire stabilità risulta generico e poco concreto. I meccanismi di sostituzione del personale sono adeguati.

La proposta risulta insufficiente.

Coefficiente assegnato: 0,50

Plico 5	VOLPI PIETRO SRL

Profilo medio.

Il piano organizzativo per garantire la stabilità del personale è chiaro, ben articolato e utile per la finalità richiesta. I meccanismi di sostituzione del personale descritti sono adeguati e viene prestata attenzione all'analisi quantitativa e qualitativa delle assenza, per meglio comprendere il fenomeno. Il piano dei turni di lavoro risulta appena sufficiente.

La proposta risulta sufficiente.

Coefficiente assegnato: 0,70

Plico 6	SODEXO - CIRFOOD

Profilo medio.

Il concorrente prevede meccanismi di sostituzione sufficienti. Gli strumenti individuati per garantire stabilità è scarsamente articolato. Il piano dei turni di lavoro risulta buono.

La proposta risulta sufficiente.

Coefficiente assegnato: 0,60

La Commissione esamina il sub-elemento ***(C) Progetto educativo alimentare***, secondo quanto indicato nel Progetto Offerta, par. 8.1 Relazione metodologica, ovvero:
Il concorrente deve presentare una relazione dettagliata contenente i progetti, di durata almeno semestrale, che intende realizzare annualmente nel corso della vigenza della concessione nei vari ordini di scuola attraverso l'utilizzo di esperti esterni incaricati dal concorrente stesso e con il coinvolgimento del corpo docente. A titolo esemplificativo e non esaustivo, le tematiche che devono affrontare i progetti sono: prodotti della legalità, alimentazione eco-sostenibile, stili di alimentazione sani, conoscenza e preparazione di piatti tipici del territorio.

Di seguito sono riportati le motivazioni di sintesi e i coefficienti assegnati alle offerte:

Plico 1	DUSSMANN SERVICE SRL

Profilo basso.

Le attività proposte, pur nella loro varietà, risultano eccessivamente sovrabbondanti quantitativamente e difficilmente potrebbero essere attuate in toto sui Comuni destinatari del servizio. Vengono elencati numerosi titoli e temi di attività senza dettagliare le modalità di realizzazione delle stesse.

La proposta risulta insufficiente.

Coefficiente assegnato: 0,45

Plico 2	E.P. SPA

Profilo medio alto.

Le attività proposte sono quantificate, ben articolate e varie, suddivise per grado di scuola e prevedono anche momenti dedicati ai genitori e agli insegnanti. Di valore la gita offerta ad una fattoria didattica.

La proposta risulta adeguata.

Coefficiente assegnato: 0,85

Plico 3	GLOBAL SERVICE SRL

Profilo medio alto.

Il concorrente indica i temi che propone di trattare, presenta una calendarizzazione con un percorso temporale, dettaglia formatori, destinatari e quantità di ore. I contenuti non risultano particolarmente innovativi.

La proposta risulta adeguata.

Coefficiente assegnato: 0,71

Plico 4	LA CASCINA GLOBAL SERVICE SRL

Profilo medio

Il concorrente propone una originale attività di prevenzione del bullismo che tuttavia è scarsamente articolata. Prevede di collaborare con Libera Terra. Vengono indicati i temi da trattare ma non viene dettagliato il tipo di attività.

La proposta risulta sufficiente.

Coefficiente assegnato: 0,60

Plico 5	VOLPI PIETRO SRL

Profilo medio alto.

Le attività proposte sono ben articolate e varie, suddivise per grado di scuola. Originale e ben dettagliato il progetto relativo ai menù da proporre nell'arco dell'anno che prevede già una calendarizzazione.

La proposta risulta adeguata.

Coefficiente assegnato: 0,85

Plico 6	SODEXO - CIRFOOD

Profilo medio.

Le attività proposte sono articolate per grado di scuola, obiettivi e contenuti e sono quantificate anche nella durata. I contenuti non risultano particolarmente innovativi.

Coefficiente assegnato: 0,65

La Commissione esamina il sub-elemento ***(D) Progetto di informazione all'amministrazione comunale e all'utenza***, secondo quanto indicato nel Progetto Offerta, par. 8.1 Relazione metodologica, ovvero:
Il concorrente deve descrivere il progetto di report all'amministrazione comunale/committente e le modalità di informazione e rilevazione del gradimento del servizio da parte dell'utenza. Come indicato all'articolo 22 del Capitolato Speciale d'Oneri, il concorrente deve produrre una "Carta della Qualità dei Servizi" cioè un piano di Informazione agli utenti, che indichi chiaramente: i materiali di comunicazione che verranno realizzati; i supporti che verranno utilizzati; i temi ed i contenuti della comunicazione; gli skills professionali degli esperti di comunicazione coinvolti.

Di seguito sono riportati le motivazioni di sintesi e i coefficienti assegnati alle offerte:

Plico 1	DUSSMANN SERVICE SRL

Profilo medio.

Il concorrente prevede un sito ed una app con informazioni e contenuti ad uso delle famiglie. La qualità si prevede venga rilevata mediante questionari diversificati per alunni, famiglie, docenti e committenti. La carta dei servizi è ben articolata, presenta una calendarizzazione di iniziative nell'arco dell'anno. E' correttamente prevista la sezione "risarcimenti e rimborsi" che tuttavia fa

riferimento ad un articolo del CSO non pertinente e che più che vincolare il committente al risarcimento verso le famiglie vincola le famiglie al rispetto di alcuni comportamenti.

La proposta risulta sufficiente.

Coefficiente assegnato: 0,60

Plico 2	E.P. SPA

Profilo medio alto.

Il concorrente prevede un progetto di informazione molto variegato ed interattivo (sito, app, chat, pagina FB, ticket on line, newsletter, questionari cartacei rivolti a bambini e istituto comprensivo, ...). La carta dei servizi è ben articolata e con contenuti adeguati.

La proposta risulta adeguata.

Coefficiente assegnato: 0,71

Plico 3	GLOBAL SERVICE SRL

Profilo medio.

Il concorrente prevede un sito ed una app con informazioni e contenuti ad uso delle famiglie. Il concorrente prevede di installare un totem touch screen presso il plesso scolastico per la rilevazione di customer satisfaction. La carta dei servizi è ben articolata e con contenuti adeguati.

La proposta nel complesso risulta sufficiente.

Coefficiente assegnato: 0,70

Plico 4	LA CASCINA GLOBAL SERVICE SRL

Profilo medio

Il concorrente prevede un sito ed una app con informazioni e contenuti ad uso delle famiglie. Ben articolato il piano di rilevazione della qualità con i diversi interlocutori. La carta dei servizi è ben articolata, ricca di contenuti di facile leggibilità grazie ad una buona presentazione grafica.

La proposta risulta sufficiente.

Coefficiente assegnato: 0,70

Plico 5	VOLPI PIETRO SRL

Profilo medio.

Il concorrente prevede un sito ed una app con informazioni e contenuti ad uso delle famiglie. Risulta essenziale ma ben articolata la rilevazione di customer satisfaction. La carta dei servizi è ben articolata e ricca di contenuti.

La proposta risulta sufficiente.

Coefficiente assegnato: 0,70

Plico 6	SODEXO - CIRFOOD

Profilo medio.

Il concorrente prevede un sito ed una app con informazioni e contenuti ad uso delle famiglie. Si parla di questionari per la rilevazione di customer satisfaction senza indicare le modalità di somministrazione. Il progetto risulta scarsamente interattivo. La carta dei servizi è adeguata.

La proposta risulta sufficiente.

Coefficiente assegnato: 0,60

La Commissione esamina il sub-elemento ***(E) Progetto di comunicazione efficace a favore dell'utenza,*** secondo quanto indicato nel Progetto Offerta, par. 8.1 Relazione metodologica, ovvero:
Il concorrente deve descrivere progetto relativo alla comunicazione efficace sulle misure di sostenibilità ambientale del servizio e per invogliare al consumo del proprio pasto, con indicazione delle informazioni che si intendono veicolare.

Di seguito sono riportati le motivazioni di sintesi e i coefficienti assegnati alle offerte:

Plico 1	DUSSMANN SERVICE SRL

Profilo basso.

Il concorrente nel progetto offerta ripercorre le proprie azioni per il monitoraggio e valutazione del gradimento e quelle per la riduzione di rifiuti e sprechi alimentari non pertinenti in questa sezione in cui doveva essere descritto il progetto di comunicazione. Elementi pertinenti sono il libretto "aiutami a salvare la terra" e il percorso a premi per stimolare il consumo del pasto.

La proposta risulta insufficiente.

Coefficiente assegnato: 0,50

Plico 2	E.P. SPA

Profilo basso.

La proposta risulta povera di contenuti e limitata. Il concorrente propone di comunicare mediante opuscoli e esperienze di laboratorio che invoglino il consumo di un pasto sano.

La proposta risulta insufficiente.

Coefficiente assegnato: 0,50

Plico 3	GLOBAL SERVICE SRL

Profilo medio

Il concorrente descrive in modo pertinente l'impegno a rendere appetibili le preparazioni sane e a far conoscere il proprio impegno contro lo spreco e a favore della sostenibilità nei progetti proposti n. 5 e 6. Non risulta pertinente la descrizione dettagliata delle azioni correttive gestione eccedenze alimentari, rispetto alle quali il concorrente si limita ad affermare che metterà l'utenza a conoscenza di tali progetti senza descrivere come.

La proposta risulta sufficiente.

Coefficiente assegnato: 0,60

Plico 4	LA CASCINA GLOBAL SERVICE SRL

Profilo medio

Il concorrente nel progetto offerta descrive il proprio impegno per la sostenibilità ambientale più che descrivere il progetto di comunicazione efficace a favore dell'utenza che è invece descritto nell'allegato e risulta adeguato.

La proposta risulta sufficiente.

Coefficiente assegnato: 0,70

Plico 5	VOLPI PIETRO SRL

Profilo basso.

Il concorrente nel progetto offerta descrive il proprio impegno per la sostenibilità ambientale limitandosi ad inserire tali contenuti nel portale e nella app quale strumento di comunicazione a favore dell'utenza.

La proposta risulta insufficiente.

Coefficiente assegnato: 0,50

Plico 6	SODEXO - CIRFOOD

Profilo basso.

Il concorrente in parte riprende contenuti di cui ai punti (C) e (D) e per lo più si limita ad illustrare la propria visione in merito al contenuto piuttosto che illustrare come intende veicolarlo ai fruitori. Unico elemento pertinente è la scelta di utilizzare poster illustrativi ed educativi presso i refettori e disegni scaricabili dal portale.

La proposta risulta insufficiente.

Coefficiente assegnato: 0,50

La Commissione esamina il sub-elemento ***(F) Migliorie,*** secondo quanto indicato nel Progetto Offerta, par. 8.1 Relazione metodologica, ovvero:
Il concorrente deve presentare una descrizione dettagliata delle migliorie proposte relative:
- alla possibilità di integrare l'attuale dotazione di attrezzature e/o strumentazioni del Centro Cottura o di ambienti scolastici destinati allo svolgimento di attività e laboratori anche legati all'educazione alimentare;
- a forniture in occasione di eventi particolari ulteriori rispetto a quanto previsto nel capitolato (Es. buffet per feste fine anno scolastico, eventi specifici promossi dalle scuole, altre manifestazioni in ambito comunale).
Al fine di stabilire i criteri di raffronto e quindi di una corretta individuazione del miglior piano delle migliorie, ogni singola proposta in programma dovrà indicare in modo esplicito e sintetico:
- tempi e modi di attuazione del piano;
- indicazione precisa delle attrezzature (compresi marca e modello) /mezzi/servizi/forniture che si intende integrare;
- finalità dichiarate conseguenti all'introduzione delle migliorie in un'ottica di miglioramento costante del servizio per tutta l'utenza.

Di seguito sono riportati le motivazioni di sintesi e i coefficienti assegnati alle offerte:

Plico 1	DUSSMANN SERVICE SRL

Profilo medio alto.

Il concorrente offre un quantitativo importante di attrezzature esplicitando l'obiettivo di efficientamento energetico. Le proposte in merito ad attività/eventi/buffet sono di scarso rilievo, salvo i 4 buffet annui per 50 persone.

La proposta risulta adeguata.

Coefficiente assegnato: 0,90

Plico 2	E.P. SPA

Profilo medio.

Il concorrente offre un quantitativo scarso di attrezzature e di proposte in merito ad attività/eventi/buffet.

La proposta risulta sufficiente.

Coefficiente assegnato: 0,51

Plico 3	GLOBAL SERVICE SRL

Profilo medio alto

Il concorrente offre un quantitativo discreto di attrezzature ed interventi suddividendo gli acquisti in base alle finalità di acquisto. Non sono stati valutati i menù speciali che vengono forniti durante il pasto ordinario, in quanto già valutati all'elemento (C). Le proposte alla voce "altre iniziative nutrizionali" risultano non articolate nei quantitativi, tempi, modalità di realizzazione e quindi di difficile attuazione.

La proposta risulta ageduata.

Coefficiente assegnato: 0,75

Plico 4	LA CASCINA GLOBAL SERVICE SRL

Profilo alto

Il concorrente offre un quantitativo importante di attrezzature ed interventi esplicitando l'obiettivo di efficientamento energetico e miglioramento de confort dei refettori . Apprezzabili le proposte

in merito ad attività/eventi/buffet che offrono un buffet per 200 persone per ogni anno per ogni Comune, l'utility box per ogni anno per ogni Comune e la donazione derrate.

La proposta risulta ottima.

Coefficiente assegnato: 0,95

Plico 5	VOLPI PIETRO SRL

Profilo medio alto

Il concorrente offre un quantitativo sufficiente di attrezzature ed interventi. Apprezzabili ed in parte originali le proposte in merito ad attività/eventi/buffet.

La proposta risulta molto adeguata.

Coefficiente assegnato: 0,75

Plico 6	SODEXO - CIRFOOD

Profilo medio alto.

Il concorrente offre un buon quantitativo di attrezzature esplicitando in modo chiaro la motivazione dell'acquisto proposto. Le proposte in merito ad attività/eventi/buffet sono più che sufficienti, non si è valutato l'ingresso al museo in quanto condizionato dal trasporto non garantito dal concorrente.

La proposta risulta molto adeguata.

Coefficiente assegnato: 0,85

La Commissione esamina il sub-elemento ***(G) Diete Speciali,*** secondo quanto indicato nel Progetto Offerta, par. 8.1 Relazione metodologica, ovvero:
Il concorrente deve descrivere dettagliatamente le modalità con cui intende gestire la preparazione delle diete speciali al fine di evitare contaminazioni, errori nella somministrazione, garantire la varietà, la gradibilità e la qualità dei piatti proposti e la più alta corrispondenza degli alimenti a quelli somministrati nel menù ordinario.

Di seguito sono riportati le motivazioni di sintesi e i coefficienti assegnati alle offerte:

Plico 1	DUSSMANN SERVICE SRL

Profilo medio

La proposta risulta nel complesso adeguata. Risulta una discrepanza in merito all'utilizzo di termosigillatrice non presente nei centri cottura e non proposta in offerta.

La proposta risulta sufficiente.

Coefficiente assegnato: 0,68

Plico 2	E.P. SPA

Profilo medio.

La proposta risulta nel complesso adeguata.

Coefficiente assegnato: 0,70

Plico 3	GLOBAL SERVICE SRL

Profilo medio

La proposta risulta nel complesso adeguata salvo una discrepanza in merito all'utilizzo di termosigillatrice non presente nei centri cottura e non proposta in offerta.

Coefficiente assegnato: 0,68

Plico 4	LA CASCINA GLOBAL SERVICE SRL

Profilo medio

La proposta risulta nel complesso adeguata salvo una discrepanza in merito all'utilizzo di termosigillatrice non presente nei centri cottura e non proposta in offerta.

Coefficiente assegnato: 0,68

Plico 5	VOLPI PIETRO SRL

Profilo medio

La proposta risulta nel complesso adeguata.

Coefficiente assegnato: 0,70

Plico 6	SODEXO - CIRFOOD

Profilo medio

La proposta risulta nel complesso adeguata salvo una discrepanza in merito all'utilizzo di termosigillatrice non presente nei centri cottura e non proposta in offerta.

Coefficiente assegnato: 0,68

La copia della documentazione tecnica resta custodita presso uno degli armadi della Sala Gare la cui chiave è nella disponibilità dell'Ufficio Soggetto Aggregatore della Direzione Servizi Generali, Scuole e Governance, ciò a garanzia dell'integrità e della riservatezza dei plichi.

La Commissione alle ore 18.45 dichiara terminata la seduta riservata e ne dispone la prosecuzione in seduta pubblica, per la comunicazione dei punteggi assegnati e la successiva apertura delle buste contenenti l'offerta matematica ed economica, a data da stabilirsi previa opportuna comunicazione ai concorrenti.

Letto, confermato e sottoscritto.

il Presidente:

Dott.ssa Romina Ciaccia _____

i Commissari:

Dott.ssa Elisa Bacigalupo _____

Dott.ssa Roberta Rosasco _____