



Città Metropolitana
di Genova

PROGETTO OFFERTA

| | |
|----------------|---|
| OGGETTO | Affidamento della progettazione di fattibilità tecnica ed economica per interventi di adeguamento della rete di collegamento dei servizi intercomunali nella Val Polcevera: nuovo ponte sul Torrente Secca tra la SP3 (Comune di Serra Ricco') e via Levi (Comune di S. Olcese) |
|----------------|---|

| | |
|----------------------------|--------------------------------------|
| STAZIONE APPALTANTE | <i>Città Metropolitana di Genova</i> |
|----------------------------|--------------------------------------|

| | |
|--------------------|--|
| COMMITTENTE | <i>Direzione Territorio e Mobilità</i> |
|--------------------|--|

| | |
|--------------------------------------|-----------------------------|
| RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO | <i>Ing. Gianni Marchini</i> |
|--------------------------------------|-----------------------------|

| | |
|--------------------------------|--|
| CENTRALE DI COMMITTENZA | <i>Stazione Unica Appaltante della Città Metropolitana</i> |
|--------------------------------|--|

| | |
|--------------------------------|-------------------------------|
| RESPONSABILE DELLA GARA | <i>Dott. Rossella Bardinu</i> |
|--------------------------------|-------------------------------|

| DEFINIZIONI | |
|--------------------------------------|---|
| Città Metropolitana | <i>La Città Metropolitana di Genova, nella sua qualità di contraente</i> |
| Committente | <i>La Città Metropolitana di Genova</i> |
| Concorrente | <i>Il soggetto ammesso a partecipare alla gara</i> |
| Soggetto aggiudicatario | <i>Il soggetto che ha presentato la migliore offerta e che è stato formalmente dichiarato aggiudicatario</i> |
| Operatore economico | <i>L'operatore economico, in forma singola, associata o consorziata, che stipula il contratto in quanto soggetto aggiudicatario</i> |
| RUP | <i>Il responsabile unico del procedimento come definito dal D.Lgs 50/2016</i> |

Affidamento della progettazione di fattibilità tecnica ed economica per interventi di adeguamento della rete di collegamento dei servizi intercomunali nella Val Polcevera: nuovo ponte sul Torrente Secca tra la SP3 e via Levi

| SOMMARIO | |
|---|---------------|
| | <i>pagina</i> |
| Articolo 1 Criteri di aggiudicazione | 3 |
| Articolo 2 Fattori ponderali | 3 |
| Articolo 3 Valutazione degli elementi (a) - (b) - (c)..... | 3 |
| Articolo 4 Riparametrazione dell'offerta tecnica..... | 4 |
| Articolo 5 Valutazione dell'elemento (d)..... | 4 |
| Articolo 6 Valutazione dell'elemento (e)..... | 5 |
| Articolo 7 Offerta tecnica e criteri motivazionali | 5 |
| Articolo 8 Ribasso percentuale – elemento (d) | 8 |
| Articolo 9 Ribasso percentuale del tempo – elemento (e) | 8 |

Affidamento della progettazione di fattibilità tecnica ed economica per interventi di adeguamento della rete di collegamento dei servizi intercomunali nella Val Polcevera: nuovo ponte sul Torrente Secca tra la SP3 e via Levi

Articolo 1 Criteri di aggiudicazione

Il sistema di aggiudicazione della gara è basato sul criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 comma 3 del Decreto Legislativo 18 aprile 2016, n. 50.

La valutazione sarà articolata su un punteggio massimo di 100 punti, da attribuirsi a ciascuna offerta, validamente formulata e presentata.

Articolo 2 Fattori ponderali

La valutazione delle offerte è determinata dalla somma dei punteggi attribuiti ai singoli elementi di valutazione sulla base dei coefficienti di giudizio espressi dalla Commissione Giudicatrice moltiplicati per i fattori ponderali di seguito indicati. Per l'offerta tecnica, soggetta a valutazione discrezionale, si considera il punteggio complessivo riparametrato.

Offerta tecnica

- (a) professionalità e adeguatezza dell'offerta massimo punti 40 così suddivisi:
- (a.1) complessità dell'interventomassimo punti 20;
 - (a.2) grado di analogiamassimo punti 20;
- (b) caratteristiche metodologiche dell'offerta massimo punti 40 così suddivisi:
- (b.1) modalità di esecuzionemassimo punti 10;
 - (b.2) integrazione attività e interazione con committenzamassimo punti 7;
 - (b.3) gruppo di lavoromassimo punti 18;
 - (b.4) risorse strumentalimassimo punti 5;
- (c) soluzioni progettuali e per la gestione del cantiere in fase di esecuzione in riferimento ai Criteri Ambientali Minimi..... massimo punti 5;

Offerta economica

- (d) ribasso percentuale..... massimo punti 10;
- (e) riduzione percentuale del tempo.....massimo punti 5;

Articolo 3 Valutazione degli elementi (a) - (b) - (c)

La commissione giudicatrice assegnerà discrezionalmente a ciascuna offerta, per ciascuno dei sub criteri dei singoli elementi, una valutazione espressa mediante un coefficiente da 0 a 1 con un massimo di due decimali.

Ai coefficienti corrispondono i seguenti livelli di giudizio:

- da 0,81 a 1,00 profilo alto
- da 0,61 a 0,80 profilo medio alto
- da 0,41 a 0,60 profilo medio basso
- da 0,21 a 0,40 profilo basso

Affidamento della progettazione di fattibilità tecnica ed economica per interventi di adeguamento della rete di collegamento dei servizi intercomunali nella Val Polcevera: nuovo ponte sul Torrente Secca tra la SP3 e via Levi

- da 0,00 a 0,20 profilo inadeguato

Il punteggio sarà determinato applicando la seguente formula, con arrotondamento per eccesso o per difetto a due decimali:

$$P_n = C_f \times V_p$$

laddove s'intende:

P_n = punteggio relativo al sub criterio dell'elemento di valutazione (n= (a), (b) e (c))

C_f = coefficiente di valutazione

V_p = valore ponderale dell'elemento

La valutazione dell'elemento è determinata dalla somma dei punteggi dei relativi sub criteri.

L'operazione sarà ripetuta per ciascuno dei subcriteri degli elementi di valutazione (a), (b) e per l'elemento di valutazione (c).

Le offerte il cui punteggio, anche in relazione ad un singolo elemento di valutazione (a), (b) e (c), così come risultante dalla somma dei sub criteri di cui si compone, corrisponda ad un giudizio inadeguato (coefficiente da 0,00 a 0,20), sono escluse dalla successiva ed ulteriore fase di valutazione.

Articolo 4 Riparametrazione dell'offerta tecnica

Al termine della valutazione dell'offerta tecnica la commissione giudicatrice procederà a riparametrare i punteggi attribuiti agli elementi di valutazione tecnica (a), (b) e (c), utilizzando la seguente formula con arrotondamento per eccesso o per difetto a due decimali:

$$P_R = \frac{\sum_j [(P_{a1} + P_{a2}) + (P_{b1} + P_{b2} + P_{b3} + P_{b4}) + P_c]}{\sum_{max} [(P_{a1} + P_{a2}) + (P_{b1} + P_{b2} + P_{b3} + P_{b4}) + P_c]} \times V_{OT}$$

P_R = punteggio riparametrato

\sum_j = sommatoria punteggi offerta tecnica considerata

\sum_{max} = sommatoria punteggi offerta migliore

V_{OT} = punteggio massimo offerta tecnica

Articolo 5 Valutazione dell'elemento (d)

La commissione giudicatrice assegnerà a ciascuna offerta, una valutazione espressa mediante un coefficiente da 0 a 1 con un massimo di due decimali utilizzando la seguente formula, con arrotondamento per eccesso o per difetto a quattro decimali:

$$C_d = \frac{K_j}{K_{max}}$$

Il punteggio relativo dell'elemento (d), sarà determinato applicando la seguente formula:

$$P_d = C_d \times V_d$$

laddove s'intende:

P_d = punteggio dell'elemento (d)

Affidamento della progettazione di fattibilità tecnica ed economica per interventi di adeguamento della rete di collegamento dei servizi intercomunali nella Val Polcevera: nuovo ponte sul Torrente Secca tra la SP3 e via Levi

C_d = coefficiente di valutazione

K_j = ribasso offerto dal singolo concorrente

K_{max} = migliore ribasso offerto

V_d = valore ponderale relativo all'elemento (d)

Articolo 6 Valutazione dell'elemento (e)

La commissione giudicatrice assegnerà a ciascuna offerta, una valutazione espressa mediante un coefficiente da 0 a 1 con un massimo di due decimali utilizzando la seguente formula, con arrotondamento per eccesso o per difetto a quattro decimali:

$$C_e = \frac{T_j}{T_{max}}$$

Il punteggio relativo dell'elemento (e), sarà determinato applicando la seguente formula:

$$P_e = C_e \times V_e$$

laddove s'intende:

P_e = punteggio dell'elemento (e)

C_e = coefficiente di valutazione

T_j = riduzione percentuale del tempo formulata dal singolo concorrente j-esimo

T_{max} = riduzione percentuale massima ammissibile pari al 20% del tempo stimato;

V_e = valore ponderale relativo all'elemento (e)

Articolo 7 Offerta tecnica e criteri motivazionali

L'offerta tecnica deve comprendere la documentazione di seguito indicata e tutte le indicazioni ritenute utili dal concorrente al fine di consentire l'attribuzione dei punteggi relativi, che avverrà secondo i criteri enunciati. La mancanza della documentazione richiesta penalizza la valutazione dell'elemento specifico a cui fa riferimento.

L'offerta tecnica deve rispettare le condizioni minime contrattuali desumibili dalla documentazione contrattuale e dal disciplinare di gara. In caso di contrasto s'intendono accettate le condizioni contrattuali a base di gara e in ogni caso più favorevoli alla Stazione Appaltante.

L'offerta tecnica deve essere sintetica, chiara ed esaustiva. I concorrenti devono predisporre l'offerta, facendo riferimento agli standard di qualità indicati nella documentazione contrattuale, agli elementi di valutazione indicati all'Articolo 3 del presente documento, seguendo lo schema seguente che ricalca l'articolazione dei fattori ponderali. Ai fini della valutazione dell'offerta sono considerate la chiarezza, la completezza, la coerenza della proposta rispetto ai contenuti richiesti dai documenti di gara.

In riferimento ai singoli elementi oggetto di valutazione che concorreranno alla determinazione del

Affidamento della progettazione di fattibilità tecnica ed economica per interventi di adeguamento della rete di collegamento dei servizi intercomunali nella Val Polcevera: nuovo ponte sul Torrente Secca tra la SP3 e via Levi

punteggio complessivo del singolo concorrente, al fine di permettere alla Commissione di determinare, sulla base di criteri oggettivi, la costruzione di una scala delle valutazioni, si esplicitano i contenuti dei criteri motivazionali che saranno posti a riferimento.

Professionalità e adeguatezza dell'offerta – elemento (a)

Il concorrente deve presentare in sede di offerta tecnica una documentazione grafica, descrittiva o fotografica di un numero massimo di 3 (tre) interventi ritenuti significativi della propria capacità professionale, scelti fra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento.

Ciascun intervento è descritto dall'Allegato 1 al Progetto Offerta e da non più di 3 (tre) schede in formato A3, ovvero, in alternativa, non più di 6 (sei) schede in formato A4, in entrambi i casi redatte solo fronte.

Gli elementi descrittivi di ogni intervento consistono almeno in:

- (1) identificazione dell'intervento, committente e importo delle opere;
- (2) attività svolta dal gruppo concorrente o da una quota parte del gruppo;
- (3) descrizione delle prestazioni svolte con riferimento alla complessità e al grado di analogia degli interventi da realizzare.

I servizi di ingegneria ed architettura valutabili sono quelli inerenti l'attività di Progettazione di fattibilità tecnico ed economica, e/o definitiva, e/o esecutiva, e/o coordinamento della sicurezza, svolta lungo tutto l'arco della vita professionale.

Saranno ritenute più adeguate quelle offerte la cui documentazione consenta di stimare, in modo più preciso, più convincente e più esaustivo il livello di specifica professionalità, affidabilità e, quindi, di qualità del concorrente, in quanto dimostrative della capacità di realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, in particolar modo per i seguenti aspetti:

- **(sub-criterio a.1 - complessità dell'intervento)** in termini di rilevanza degli interventi di infrastrutture stradali con particolare riferimento a ponti carrabili ed alla numerosità dei profili affrontati, ai vincoli/criticità esaminati ed alle relative soluzioni adottate e che possono assumere rilevanza in termini di miglioramento della viabilità e delle interconnessioni con gli insediamenti territoriali presenti nonché di miglioramento della sostenibilità ambientale ecc.
- **(sub-criterio a.2 - grado di analogia)** relativamente alle prestazioni da realizzare, con riferimento ad interventi relativi alla realizzazione di ponti stradali, in particolare su Torrenti con criticità idrauliche e con riferimento alla multidisciplinarietà delle competenze di natura tecnica connesse ai profili esaminati ed in particolar modo alla partecipazione.

Caratteristiche metodologiche dell'offerta – elemento (b)

I concorrenti devono presentare in sede di offerta tecnica una relazione metodologica illustrativa delle modalità di svolgimento delle prestazioni richieste.

La relazione metodologica, composta dall'Allegato 2 del Progetto Offerta e da non più di 10 (dieci) cartelle in formato A4, con scrittura solo fronte, contiene l'illustrazione della concezione progettuale, dell'approccio operativo e della struttura tecnica organizzativa al fine del raggiungimento degli obiettivi oggetto del presente incarico.

- (A) le metodiche di produzione del progetto e le modalità di esecuzione del servizio, con particolare riferimento alle azioni predisposte per garantire l'uniformità della progettazione integrata, nonché all'organizzazione delle attività di partecipazione, e alle relative attività di verifica e controllo di esecuzione;

Affidamento della progettazione di fattibilità tecnica ed economica per interventi di adeguamento della rete di collegamento dei servizi intercomunali nella Val Polcevera: nuovo ponte sul Torrente Secca tra la SP3 e via Levi

- (B) le azioni predisposte per garantire la gestione coordinata ed integrata delle diverse tipologie di intervento (architettonica, strutturale ed impiantistica);
- (C) le modalità di interazione/integrazione con la committenza;
- (D) le risorse umane messe a disposizione nonché la struttura tecnico-organizzativa prevista; in particolare, attraverso la compilazione dell'Allegato 2, dovranno essere indicati:
- l'elenco dei professionisti, con l'indicazione delle relative qualifiche professionali e abilitazioni possedute, costituenti il gruppo di lavoro ivi incluso il professionista incaricato dell'integrazione delle prestazioni specialistiche comprese le attività di partecipazione;
 - l'organigramma del gruppo di lavoro lavoro adibito all'espletamento delle diverse fasi delle prestazioni;
- (E) le risorse strumentali messe a disposizione, ed in particolare le tecniche e le tecnologie che si intendono impiegare nella predisposizione del progetto con particolare riferimento ai metodi e strumenti elettronici di modellazione informativa per l'edilizia;

Saranno ritenute migliori quelle relazioni che offrono una elevata garanzia della qualità nell'attuazione della prestazione, illustrando in modo più preciso, più convincente e più esaustivo:

- **(sub-criterio b.1 - modalità di esecuzione)** le tematiche principali che caratterizzano la prestazione, le azioni e soluzioni che si intendono sviluppare in fase di elaborazione progettuale in relazione a problematiche specifiche degli interventi e degli obiettivi posti, le azioni e le soluzioni che si intendono individuare riguardo ai vincoli correlati alle opere da realizzare ed al contesto in cui sono poste (interconnessioni con la viabilità e agli spazi ed alle attrezzature di interesse collettivo ivi presenti, nonché a quelle private ed abitate);
- **(sub-criterio b.2 - integrazione attività e integrazione con committenza)** l'efficacia delle soluzioni adottate riguardo all'articolazione delle fasi previste nel cronoprogramma per l'integrazione tra le diverse attività professionali e le varie prestazioni specialistiche e per l'interazione/integrazione con la committenza e nei diversi tempi di svolgimento della prestazione (acquisizione pareri e/o autorizzazioni, verifica delle attività ecc.);
- **(sub-criterio b.3 – gruppo di lavoro)** l'adeguatezza delle risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio con l'evidenza delle professionalità offerte, dell'integrazione tra le varie prestazioni specialistiche e la coerenza tra la struttura organizzativa prevista. Sarà oggetto di apprezzamento la presenza all'interno del gruppo di lavoro di almeno un professionista specializzato nell'attività di partecipazione;
- **(sub-criterio b.4 – risorse strumentali)** l'efficacia e l'innovatività delle risorse strumentali impiegate inerenti lo sviluppo e gestione del progetto e degli strumenti informatici messi a disposizione con particolare riguardo alle modalità di sviluppo in un ambiente BIM della prestazione professionale.

Soluzioni progettuali e per la gestione del cantiere in riferimento ai Criteri Ambientali Minimi – elemento (c)

I concorrenti devono presentare in sede di offerta tecnica una relazione illustrativa delle modalità di svolgimento delle prestazioni richieste in riferimento ai rischi ambientali connessi all'attività di cantiere ed in ossequio a quanto previsto dai CAM (Criteri Ambientali Minimi) di cui all'Allegato 1 del Decreto Ministero Ambiente 24 dicembre 2015 e Allegato 2 del Decreto Ministero Ambiente 11 gennaio 2017, per quanto attinenti e riferibili al caso di specie.

La relazione illustrativa, composta da non più di 5 (cinque) cartelle in formato A4, con scrittura solo fronte, fermo restando il rispetto di tutte le norme vigenti e di quanto previsto dalle specifiche norme tecniche di prodotto, contiene l'illustrazione dei rischi ambientali e l'individuazione puntuale delle possibili criticità e delle relative attività di protezione e salvaguardia dell'ambiente al fine di ridurre l'impatto dell'intervento progettato e le emissioni di inquinanti nell'ambiente circostante.

Affidamento della progettazione di fattibilità tecnica ed economica per interventi di adeguamento della rete di collegamento dei servizi intercomunali nella Val Polcevera: nuovo ponte sul Torrente Secca tra la SP3 e via Levi

In particolare tale relazione dovrà riportare:

- (A) I riferimenti alle prestazioni ambientali e le soluzioni progettuali proposte in merito alla sostenibilità ambientale
- (B) Le tecniche e le tecnologie riferibili all'adozione ed al rispetto dei criteri ambientali minimi che si intendono impiegare nella predisposizione del progetto
- (C) Le misure per garantire la protezione del suolo e del sottosuolo.

Saranno ritenute migliori quelle relazioni che illustreranno in modo più preciso, più convincente e più esaustivo le soluzioni progettuali ed operative che prevedano prestazioni ambientali per quanto possibile migliorative in termini di:

- Riduzione del fabbisogno energetico e dei costi degli impatti ambientali in termini di esternalità ambientali in relazione alle diverse fasi del ciclo vita (estrazione materie prime, produzione, uso, smaltimento dei prodotti);
- Specifiche tecniche dei componenti edilizi con particolare riferimento alla presenza di sostanze pericolose, alla disassemblabilità ed al contenuto di materia recuperata o riciclata;
- Individuazione dei criteri progettuali volti alla sostenibilità ambientale ed all'uso di materiali secondo i criteri ecologici e prestazionali conformi all'assegnazione del marchio comunitario di qualità ecologica;

Articolo 8 Ribasso percentuale – elemento (d)

La documentazione relativa agli elementi dell'offerta economica deve essere prodotta in busta separata dall'offerta tecnica, come indicato nelle Norme di Partecipazione.

I concorrenti devono compilare il modello di offerta allegato alle Norme di Partecipazione di cui costituisce parte integrante.

L'offerta economica deve essere espressa dai concorrenti mediante ribasso percentuale sull'importo complessivo posto a base di gara, con massimo quattro decimali.

I concorrenti, nel formulare l'offerta economica, devono considerare tutte le circostanze generali e speciali che possono influire sulla prestazione.


Articolo 9 Ribasso percentuale del tempo – elemento (e)

La riduzione percentuale si applica al tempo complessivo per l'espletamento delle attività progettuali previste, così come desunto dall'articolo 14.1 delle Condizioni generali.


Nell'ottica di privilegiare l'aspetto qualitativo in ordine al fattore tempo la riduzione percentuale massima ammissibile sul tempo complessivo rimane fissata al 20%.



Città Metropolitana
di Genova

|  Allegato 1 – Offerta tecnica – elemento (a) | | | | | | | | | | |
|--|--------------------|---|--|--------------------------------|----------------------------------|--------------------------------|---|---|------------------------------------|-------------------------------------|
| | <i>Committente</i> | <i>Prestazione resa in forma singola, associata</i> | <i>% della quota di esecuzione in caso di R.T.I.</i> | <i>Importo delle opere</i> | <i>data inizio contratto</i> | <i>data fine contratto</i> | <i>Progettazione definitiva e/o esecutiva</i> | <i>Direzione lavori¹</i> | <i>Coordinamento sicurezza</i> | <i>Ufficio direzione lavori</i> |
| 1 | | | | | | | | | | |
| 2 | | | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | | | |

¹ Selezionare con una "X" la colonna di riferimento della prestazione resa: Progettazione definitiva e/o esecutiva oppure Direzione lavori oppure Coordinamento della sicurezza oppure Ufficio Direzione lavori.

|  <p style="text-align: center;">Allegato 2 – Offerta tecnica – elemento (b)</p> | | | | |
|---|---|---|---|--|
| DENOMINAZIONE DEL CONCORRENTE | | | | |
| N° | Generalità del componente <i>Cognome e nome, data di nascita, codice fiscale; rapporto con il concorrente: dipendente, consulente, socio, ecc.</i> | Qualifiche professionali e abilitazioni possedute <i>Indicare il titolo di studio e data di conseguimento; abilitazione professionale e data di conseguimento; ordine professionale n° di matricola e data di iscrizione</i> | Titoli di specializzazione <i>Indicare il tipo di specializzazione; la data del conseguimento; iscrizione ad eventuale albo/elenco</i> | Ruolo nel gruppo di lavoro <i>Indicare il ruolo ricoperto nel gruppo di lavoro in relazione alle tipologie oggetto di valutazione</i> |
| 1 | | | | |
| 2 | | | | |
| 3 | | | | |
| 4 | | | | |
| 5 | | | | |
| 6 | | | | |
| 7 | | | | |