

COMMISSIONE GIUDICATRICE

OGGETTO DELLA GARA: : ID 4541 PNRR AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI

EFFICIENTAMENTO ENERGETICO EDILIZIA SCOLASTICA:

C.I.G. LOTTO 1: 9342194E5C – C.I.G. LOTTO 2: 93422203D4 C.I.G. LOTTO 3: 934225618A

C.I.G. LOTTO 4 9342275138

VERBALE SEDUTA RISERVATA DEL 12 Ottobre 2022

□□□□□□□□

L'anno duemilaventidue, il giorno 12 del mese di Ottobre alle ore 9.30, presso la Sala Conferenze sita al quinto piano della sede della Città Metropolitana di Genova, in Genova Piazzale Mazzini, 2, si riunisce la Commissione giudicatrice, all'uopo incaricata con Atto Dirigenziale n. 2119/2022 del 21 Settembre 2021 della Direzione Servizi Generali, Scuole e Governance del Servizio Stazione Unica Appaltante della Città Metropolitana di Genova composta da:

- Ing. Gianni Marchini, Dirigente, Direttore della Direzione Territorio e mobilità di Città Metropolitana di Genova, in qualità di Presidente;
- Arch. Maria Giovanna Lonati, Funzionario Responsabile Ufficio Patrimonio presso la Direzione Patrimonio e sviluppo economico di Città Metropolitana di Genova, in qualità di membro esperto;
- Sig. Graziano Giovenale Funzionario Responsabile Ufficio Impianti presso la Direzione Ambiente- Servizio Tutela Ambiente di Città Metropolitana di Genova, in qualità di membro esperto;

In presenza, presta assistenza alla Commissione durante la seduta la Dott.ssa Maria Gabriella Laratta, dipendente della Città Metropolitana di Genova, assegnata al Servizio Stazione Unica Appaltante della Direzione Servizi Generali, Scuole e Governance, svolgendo anche funzioni di verbalizzante, come da citato Atto n. 2119/2022.

La seduta viene svolta nel rispetto delle misure anti COVID-19, considerata la situazione¹ di 24

epidemiologica ed il carattere particolarmente diffusivo dell'epidemia dovuti dal COVID-19.

Terminata la valutazione delle offerte tecniche relative al Lotto 1, La Commissione procede collegialmente a esaminare la documentazione tecnica relativa al Lotto 2, tramite l'accesso riservato alla piattaforma SINTEL, ove sono contenute le Offerte Tecniche degli offerenti, secondo i singoli criteri di valutazione, attribuendo i coefficienti ed i livelli di giudizio a ciascun operatore economico e determinando dopo discussione e all'unanimità i punteggi relativi arrotondati a due decimali.

La Commissione dà inizio ai lavori di esame collegiale delle offerte tecniche presentate dagli operatori economici ammessi alla procedura, sulla base dei criteri indicati nel Disciplinare di gara, procedendo con la valutazione del criterio **(a) Esperienza e qualificazione dell'operatore economico** ovvero:

Il concorrente deve presentare in sede di offerta tecnica documentazione grafica, descrittiva o fotografica relativa ad numero 3 (tre) interventi di lavori, svolti nell'ultimo decennio, ritenuti significativi della propria capacità professionale, scelti fra quelli da lui ritenuti maggiormente analoghi a quello oggetto dell'affidamento ciascuno avente:

- importo complessivo del contratto di ciascun lavoro svolto almeno pari o superiore a quello oggetto dell'affidamento;*
- categoria prevalente di ciascun lavoro almeno uguale o di livello superiore rispetto alla categoria prevalente dell'opera da appaltare*

Ciascun intervento è descritto dall'Allegato 1 al Disciplinare e da non più di 3 (tre) schede in formato A3.

In caso di presentazione di un numero di lavori superiore a tre, saranno letti e valutati i soli primi tre interventi elencati dall'operatore economico, secondo l'ordine di elencazione dato dal concorrente. Per ogni lavoro non saranno lette e valutate più di tre schede in formato A3. Saranno valutati positivamente i lavori che sono ritenuti maggiormente analoghi in termini di contenuti e di tipologia delle lavorazioni da affidare, a quello oggetto del presente affidamento.

Di seguito sono riportati i livelli di giudizio, i coefficienti assegnati alle offerte e le motivazioni di sintesi:

N. 1	RIABITAT LIGURIA – In Forma Singola
------	-------------------------------------

Profilo MEDIO ALTO Coefficiente assegnato: 0,70

La Commissione valuta positivamente i tre lavori presentati svolti nell'ultimo decennio in termini di contenuti, tipologia e importo delle lavorazioni rispetto a quello oggetto dell'affidamento.

N. 2	R.T.P. GE.ST. IM. S.R.L. (Mandataria) – VIRA S.R.L. (Mandante)
------	--

Profilo INADEGUATO Coefficiente assegnato: 0,15

La Commissione prende atto che solo uno dei tre lavori proposti presenta importo complessivo pari o superiore a quello oggetto del presente affidamento. La Commissione riscontra scarsa analogia in termini di contenuti e di tipologia delle lavorazioni rispetto a quello oggetto dell'affidamento.

La Commissione procede con l'esame del criterio **(b) Logistica, sicurezza e riduzione dell'impatto ambientale del cantiere** ovvero:

Deve essere redatta una relazione descrittiva delle misure e delle metodologie operative che il concorrente intende apprestare per garantire la sicurezza dei lavoratori nel cantiere, la minimizzazione dell'impatto ambientale (emissioni acustiche, polveri, emissioni di gas serra) delle attività di cantiere, nel rispetto del principio Do No Significant Harm (DNSH) e l'organizzazione logistica atta a garantire lo svolgimento delle varie fasi lavorative al fine di ottimizzare i tempi delle lavorazioni anche attraverso un'attenta gestione delle interferenze tra attività lavorative e attività scolastiche. L'organizzazione dei lavori deve riguardare sia la gestione della sicurezza delle maestranze impiegate che la logistica del cantiere con riferimento al coordinamento dello stesso, fermo restando il necessario rispetto di tutte le vigenti norme ambientali e sulla sicurezza e di quanto previsto dal Piano di Sicurezza e

Coordinamento.

In caso di svolgimento delle lavorazioni in raggruppamento la relazione descrittiva delle misure e delle metodologie organizzative deve ricomprendere tutta l'attività svolta dal raggruppamento in quanto soggetto concorrente.

Saranno valutate positivamente le soluzioni organizzative proposte in termini di:

- Capacità di conseguire una riduzione dell'impatto ambientale determinato dal cantiere minimizzando il livello di disturbo alle attività antropiche attraverso a titolo meramente esemplificativo l' utilizzo di mezzi d'opera a basse emissioni, e/o alimentazioni ecologiche, l' utilizzo di attrezzature e mezzi con ridotti rilascio di emissioni in atmosfera, la previsione di idonee e continue attività di pulizia durante il corso dei lavori dell'area interessata*
- Capacità di conseguire una riduzione del rischio di infortuni, fermo restando il necessario rispetto di tutte le vigenti norme sulla sicurezza e di quanto previsto dal Piano di Sicurezza e Coordinamento.*
- Capacità di conseguire la minimizzazione degli effetti indiretti del cantiere verso l'esterno con particolare riferimento all'attività didattica e l'ottimizzazione dei tempi delle lavorazioni attraverso un'attenta gestione delle interferenze tra attività lavorative;*

La relazione descrittiva deve essere composta complessivamente da non più di 3 (tre) cartelle in formato A4 di massimo 40 righe ciascuna (utilizzare carattere arial n. 11) interlinea 1,5. In caso di presentazione di un numero di cartelle superiore a tre, saranno lette e valutate le sole prime tre.

Di seguito sono riportati i livelli di giudizio, i coefficienti assegnati alle offerte e le motivazioni di sintesi:

N. 1	RIABITAT LIGURIA – In Forma Singola
------	-------------------------------------

Profilo BASSO Coefficiente assegnato: 0,40

La Commissione valuta la relazione presentata generica e poca calata nell'attività di cantiere oggetto dell'affidamento.

N. 2	R.T.P. GE.ST. IM. S.R.L. (Mandataria) – VIRA S.R.L. (Mandante)
------	--

Profilo MEDIO ALTO Coefficiente assegnato: 0,70

La Commissione valuta positivamente la relazione presentata, apprezzandola in termini di contenuti, conformi a quelli delineati nel disciplinare di gara per lo specifico elemento.

La Commissione procede con l'esame del criterio **(c) Adeguatezza organizzativa per l'esecuzione dei lavori** ovvero

Deve essere presentato l'organigramma delle figure professionali che verranno impiegate nell'esecuzione dei lavori, sia dal punto di vista gestionale che operativo, comprensivo delle tempistiche di utilizzo del personale e l'elenco delle risorse strumentali e delle attrezzature a disposizione del concorrente che eseguirà l'intervento. Per ogni figura professionale dovrà essere descritto il ruolo svolto e le responsabilità attribuite. L'adeguatezza organizzativa per l'esecuzione dei lavori è desunta dalla individuazione delle figure professionali e delle risorse strumentali e attrezzature di cui intende valersi il concorrente per la realizzazione dei lavori. Se il concorrente è membro di costituito o costituendo RTI dovrà presentare un organigramma che permetta di interfacciarsi con il Committente in modo univoco.

In caso di partecipazione in raggruppamento la documentazione sopra descritta dovrà comprendere le risorse umane e strumentali messe a disposizione da mandataria e mandanti.

Analoga documentazione è richiesta ai consorzi relativamente alle imprese esecutrici.

Saranno valutati positivamente:

Gli elaborati di cui al presente punto c) devono essere composti complessivamente da non più di 5 (cinque) cartelle in formato A4 di massimo 40 righe (utilizzare carattere arial n. 11) interlinea 1,5. In caso di presentazione di un numero di cartelle superiore a cinque, saranno lette e valutate le sole prime cinque.

L'adeguatezza organizzativa per l'esecuzione dei lavori è desunta dalla individuazione delle figure professionali e delle risorse strumentali e attrezzature di cui intende valersi il concorrente per la realizzazione dei lavori. Se il concorrente è membro di costituito o costituendo RTI₅ di 24

dovrà presentare un organigramma che permetta di interfacciarsi con il Committente in modo univoco.

Di seguito sono riportati i livelli di giudizio, i coefficienti assegnati alle offerte e le motivazioni di sintesi:

N. 1	RIABITAT LIGURIA – In Forma Singola
------	-------------------------------------

Profilo BASSO Coefficiente assegnato: 0,50

LA Commissione valuta la relazione sufficiente ma generica rispetto all'adeguatezza organizzativa per l'esecuzione dei lavori.

N. 2	R.T.P. GE.ST. IM. S.R.L. (Mandataria) – VIRA S.R.L. (Mandante)
------	--

Profilo MEDIO ALTO Coefficiente assegnato: 0,75

La Commissione valuta positivamente la relazione presentata apparendo convincente l'adeguatezza organizzativa per l'esecuzione dei lavori e l'organigramma presentato nonché l'individuazione di lavorazioni che possono essere indipendenti dalle attività scolastiche appare ottimale dal punto di vista gestionale.

La Commissione procede con l'esame del criterio **valutazione del criterio (d) Miglioramento della qualità dei materiali impiegati elemento** ovvero:

I concorrenti devono formulare una proposta esecutiva dettagliata per l'utilizzo di materiali migliorativi (con particolare riferimento alla durabilità degli stessi ed alla manutentabilità) per tutte le lavorazioni e categorie di lavori con presentazione di descrizioni tecniche e schede illustrative .

A pena d'esclusione le proposte migliorative della relazione tecnica non devono contenere alcun tipo di valutazione economica. Le proposte di ottimizzazione valutate non dovranno comportare ulteriori oneri e costi per l'amministrazione aggiudicatrice.

La Commissione valuterà positivamente:

- le soluzioni che prevedono l'utilizzo di materiali caratterizzati da elevata

resistenza meccanica, rapidità di montaggio, resistenza alla manomissione;

- *le soluzioni tipologiche e/o l'utilizzo di materiali di agevole e poco onerosa manutenzione.*

La relazione descrittiva deve essere composta complessivamente da non più di 5 (cinque) cartelle in formato A4 di massimo 40 righe (utilizzare carattere arial n. 11) interlinea 1,5. In caso di presentazione di un numero di cartelle superiore a cinque, saranno lette e valutate le sole prime cinque.

N. 1	RIABITAT LIGURIA – In Forma Singola
------	-------------------------------------

Profilo MEDIO ALTO Coefficiente assegnato: 0,75

La Commissione valuta la relazione presentata convincente in termini migliorativi rispetto alle caratteristiche dei materiali proposti.

N. 2	R.T.P. GE.ST. IM. S.R.L. (Mandatara) – VIRA S.R.L. (Mandante)
------	---

Profilo ALTO Coefficiente assegnato: 0,85

LA Commissione valuta particolarmente convincente la relazione presentata in ragione delle proposte migliorative per tutte le categorie di lavori oggetto dell'affidamento.

La Commissione procede con l'esame del criterio **(e) Piano di controllo di qualità dei lavori e dei materiali** ovvero:

I concorrenti dovranno presentare un piano della qualità dei lavori e dei materiali con i relativi oneri a carico dei proponenti che oltre le misure, le procedure nonché i controlli minimi di legge, ne preveda di aggiuntive ed il coordinamento con la direzione dei lavori nonché una verifica periodica della qualità dei lavori realizzati e dei materiali forniti ed utilizzati.

La Commissione valuterà positivamente:

- *le metodologie ed i sistemi di controllo di qualità dei lavori e dei materiali in grado di garantire la semplificazione, la celerità e la sistematicità dei flussi informativi e*

la snellezza delle procedure di sottomissione dei materiali e dei prodotti, all'accettazione della direzione lavori, nonché le modalità di restituzione "as built" di tutte le parti edili ed impiantistiche.

- *Il piano dev'essere specifico per i lavori di ciascun lotto : non saranno valutati piani generici di controllo qualità.*

La relazione descrittiva deve essere composta complessivamente da non più di 5 (cinque) cartelle in formato A4 di massimo 40 righe (utilizzare carattere arial n. 11) interlinea 1,5. In caso di presentazione di un numero di cartelle superiore a cinque, saranno lette e valutate le sole prime cinque.

N. 1	RIABITAT LIGURIA – In Forma Singola
------	-------------------------------------

Profilo INADEGUATO Coefficiente assegnato: 0

La Commissione prende atto dell'assenza della documentazione relativa al criterio in esame e da applicazione a quanto previsto dal Disciplinare di gara, all'articolo 17.6 che dispone "*La mancanza della documentazione richiesta penalizza la valutazione dell'elemento specifico a cui fa riferimento*"

N. 2	R.T.P. GE.ST. IM. S.R.L. (Mandataria) – VIRA S.R.L. (Mandante)
------	--

Profilo MEDIO ALTO Coefficiente assegnato: 0.61

La Commissione valuta positivamente le metodologie e i sistemi di controllo di qualità proposti

La Commissione procede con l'esame del criterio **(f) Pari opportunità generazionali e di genere** ovvero

Dev'essere redatta una relazione descrittiva dalla quale risulti che il concorrente stia utilizzando specifici strumenti di conciliazione delle esigenze di cura di vita e di lavoro nonché modalità innovative di organizzazione del lavoro. L'adozione del welfare aziendale deve essere orientato a fornire sostegno ai giovani dipendenti attraverso i seguenti interventi a titolo

esemplificativo: a) adozione di misure idonee a favorire la conciliazione dei tempi di vita e di lavoro; b) adozione di una formazione professionale dedicata ai giovani dipendenti con l'attivazione di percorsi formativi specifici per l'inserimento nel contesto aziendale delle nuove figure professionali e per l'aggiornamento costante delle risorse presenti; c) adozione di una formazione professionale con l'attivazione di corsi finalizzati a promuovere la cybersecurity, l'acquisizione di digital skills e l'utilizzo consapevole e responsabile delle piattaforme digitali.

In caso di partecipazione in raggruppamento la relazione descrittiva deve essere redatta da ciascuno dei componenti del R.T.I. e, in caso di consorzio, da ciascuna delle consorziate esecutrici.

La relazione descrittiva deve essere composta complessivamente da non più di 1 (una) cartella in formato A4, di massimo 40 righe (utilizzare carattere Arial n. 11) interlinea 1,5 per ciascun operatore economico in forma singola o componente di R.t.i. o impresa consorziata esecutrice . Saranno valutate più positivamente le offerte dalle quali risultino interventi concreti di welfare aziendale già attuati orientati a fornire sostegno ai giovani dipendenti ovvero a favorire la conciliazione dei tempi di vita e lavoro .

N. 1	RIABITAT LIGURIA – In Forma Singola
------	-------------------------------------

Profilo INADEGUATO Coefficiente assegnato: 0

La Commissione prende atto dell'assenza della documentazione relativa al criterio in esame e da applicazione a quanto previsto dal Disciplinare di gara, all'articolo 17.6 che dispone "La mancanza della documentazione richiesta penalizza la valutazione dell'elemento specifico a cui fa riferimento"

N. 2	R.T.P. GE.ST. IM. S.R.L. (Mandataria) – VIRA S.R.L. (Mandante)
------	--

Profilo MEDIO ALTO Coefficiente assegnato: 0,61

La Commissione valuta positivamente la proposta formulata da ciascun componente del Raggruppamento Temporaneo d'Impresa.

La Commissione considerato che sono state completate, le valutazioni dell'Offerta Tecnica relative ai criteri (a), (b), (c), (d), (e) ed (f) per quanto concerne tutti i concorrenti, relativamente al Lotto 2 procede alla riparametrazione dei punteggi attribuiti agli elementi di valutazione tecnica discrezionale, utilizzando la formula indicata nel Disciplinare di gara all'Art. 17.4 "Riparametrazione dell'offerta tecnica", i cui risultati sono contenuti nella tabella allegata (Allegato B) al presente verbale per farne parte integrante.

Alle ore 10:50 i lavori della Commissione vengono temporaneamente sospesi; alle ore 10:57 la Commissione riprende l'attività di esame collegiale.

Terminata la valutazione delle offerte tecniche relative al Lotto 2 la Commissione procede collegialmente a esaminare la documentazione tecnica relativa al Lotto 3, tramite l'accesso riservato alla piattaforma SINTEL, ove sono contenute le Offerte Tecniche degli offerenti, secondo i singoli criteri di valutazione, attribuendo i coefficienti ed i livelli di giudizio a ciascun operatore economico e determinando dopo discussione e all'unanimità i punteggi relativi arrotondati a due decimali.

La Commissione dà inizio ai lavori di esame collegiale delle offerte tecniche presentate dagli operatori economici ammessi alla procedura, sulla base dei criteri indicati nel Disciplinare di gara, procedendo con la valutazione del criterio **(a) Esperienza e qualificazione dell'operatore economico** ovvero:

Il concorrente deve presentare in sede di offerta tecnica documentazione grafica, descrittiva o fotografica relativa ad numero 3 (tre) interventi di lavori, svolti nell'ultimo decennio, ritenuti significativi della propria capacità professionale, scelti fra quelli da lui ritenuti maggiormente analoghi a quello oggetto dell'affidamento ciascuno avente:

*- importo complessivo del contratto di ciascun lavoro svolto almeno pari o superiore a*¹⁰ di 24

quello oggetto dell'affidamento;

- categoria prevalente di ciascun lavoro almeno uguale o di livello superiore rispetto alla categoria prevalente dell'opera da appaltare

Ciascun intervento è descritto dall'Allegato 1 al Disciplinare e da non più di 3 (tre) schede in formato A3.

In caso di presentazione di un numero di lavori superiore a tre, saranno letti e valutati i soli primi tre interventi elencati dall'operatore economico, secondo l'ordine di elencazione dato dal concorrente. Per ogni lavoro non saranno lette e valutate più di tre schede in formato A3. Saranno valutati positivamente i lavori che sono ritenuti maggiormente analoghi in termini di contenuti e di tipologia delle lavorazioni da affidare, a quello oggetto del presente affidamento.

Di seguito sono riportati i livelli di giudizio, i coefficienti assegnati alle offerte e le motivazioni di sintesi:

N. 1	RIABITAT LIGURIA – In Forma Singola
------	-------------------------------------

Profilo INADEGUATO Coefficiente assegnato: 0

La Commissione prende atto che l'operatore economico ha presentato nel Lotto 3 la documentazione relativa al Lotto 2 e dunque dell'assenza della documentazione relativa al criterio in esame per il Lotto 3 e dà applicazione a quanto previsto dal Disciplinare di gara, all'articolo 17.6 che dispone *“La mancanza della documentazione richiesta penalizza la valutazione dell'elemento specifico a cui fa riferimento”*.

N. 2	I.TEC. S.R.L.
------	---------------

Profilo MEDIO ALTO Coefficiente assegnato: 0,70

La Commissione valuta positivamente i tre lavori presentati svolti nell'ultimo decennio in termini di contenuti, tipologia e importo delle lavorazioni rispetto a quello oggetto dell'affidamento.

La Commissione procede con l'esame del criterio **(b) Logistica, sicurezza e riduzione dell'impatto ambientale del cantiere** ovvero:

Deve essere redatta una relazione descrittiva delle misure e delle metodologie operative che il concorrente intende apprestare per garantire la sicurezza dei lavoratori nel cantiere, la minimizzazione dell'impatto ambientale (emissioni acustiche, polveri, emissioni di gas serra) delle attività di cantiere, nel rispetto del principio Do No Significant Harm (DNSH) e l'organizzazione logistica atta a garantire lo svolgimento delle varie fasi lavorative al fine di ottimizzare i tempi delle lavorazioni anche attraverso un'attenta gestione delle interferenze tra attività lavorative e attività scolastiche. L'organizzazione dei lavori deve riguardare sia la gestione della sicurezza delle maestranze impiegate che la logistica del cantiere con riferimento al coordinamento dello stesso, fermo restando il necessario rispetto di tutte le vigenti norme ambientali e sulla sicurezza e di quanto previsto dal Piano di Sicurezza e Coordinamento. In caso di svolgimento delle lavorazioni in raggruppamento la relazione descrittiva delle misure e delle metodologie organizzative deve ricomprendere tutta l'attività svolta dal raggruppamento in quanto soggetto concorrente.

Saranno valutate positivamente le soluzioni organizzative proposte in termini di:

- Capacità di conseguire una riduzione dell'impatto ambientale determinato dal cantiere minimizzando il livello di disturbo alle attività antropiche attraverso a titolo meramente esemplificativo l' utilizzo di mezzi d'opera a basse emissioni, e/o alimentazioni ecologiche, l' utilizzo di attrezzature e mezzi con ridotti rilascio di emissioni in atmosfera, la previsione di idonee e continue attività di pulizia durante il corso dei lavori dell'area interessata*
- Capacità di conseguire una riduzione del rischio di infortuni, fermo restando il necessario rispetto di tutte le vigenti norme sulla sicurezza e di quanto previsto dal Piano di Sicurezza e Coordinamento.*
- Capacità di conseguire la minimizzazione degli effetti indiretti del cantiere verso l'esterno con particolare riferimento all'attività didattica e l'ottimizzazione dei tempi delle lavorazioni attraverso un'attenta gestione delle interferenze tra attività lavorative;*

La relazione descrittiva deve essere composta complessivamente da non più di 3 (tre) cartelle in formato A4 di massimo 40 righe ciascuna (utilizzare carattere arial n. 11) interlinea 1,5. In caso di presentazione di un numero di cartelle superiore a tre, saranno lette e valutate le sole prime tre.

Di seguito sono riportati i livelli di giudizio, i coefficienti assegnati alle offerte e le motivazioni di sintesi:

N. 1	RIABITAT LIGURIA – In Forma Singola
------	-------------------------------------

Profilo INADEGUATO Coefficiente assegnato: 0

La Commissione prende atto che l'operatore economico ha presentato nel Lotto 3 la relazione relativa al Lotto 2 e dunque dell'assenza della documentazione relativa al criterio in esame per il Lotto 3 e da applicazione a quanto previsto dal Disciplinare di gara, all'articolo 17.6 che dispone *"La mancanza della documentazione richiesta penalizza la valutazione dell'elemento specifico a cui fa riferimento"*.

N. 2	I.TEC. S.R.L.
------	---------------

Profilo Medio Alto Coefficiente assegnato: 0,80

La Commissione valuta molto convincente la relazione presentata.

La Commissione procede con l'esame del criterio **(c) Adeguatezza organizzativa per l'esecuzione dei lavori** ovvero

Deve essere presentato l'organigramma delle figure professionali che verranno impiegate nell'esecuzione dei lavori, sia dal punto di vista gestionale che operativo, comprensivo delle tempistiche di utilizzo del personale e l'elenco delle risorse strumentali e delle attrezzature a disposizione del concorrente che eseguirà l'intervento. Per ogni figura professionale dovrà essere descritto il ruolo svolto e le responsabilità attribuite. L'adeguatezza organizzativa per l'esecuzione dei lavori è desunta dalla individuazione delle figure professionali e delle risorse strumentali e attrezzature di cui intende valersi il concorrente per la realizzazione dei lavori. Se il concorrente è membro di costituito o costituendo RTI dovrà presentare un organigramma che permetta di interfacciarsi con il Committente in modo univoco.

In caso di partecipazione in raggruppamento la documentazione sopra descritta dovrà comprendere le risorse umane e strumentali messe a disposizione da mandataria e mandanti. Analoga documentazione è richiesta ai consorzi relativamente alle imprese

esecutrici.

Saranno valutati positivamente:

Gli elaborati di cui al presente punto c) devono essere composti complessivamente da non più di 5 (cinque) cartelle in formato A4 di massimo 40 righe (utilizzare carattere arial n. 11) interlinea 1,5. In caso di presentazione di un numero di cartelle superiore a cinque, saranno lette e valutate le sole prime cinque.

L'adeguatezza organizzativa per l'esecuzione dei lavori è desunta dalla individuazione delle figure professionali e delle risorse strumentali e attrezzature di cui intende valersi il concorrente per la realizzazione dei lavori. Se il concorrente è membro di costituito o costituendo RTI dovrà presentare un organigramma che permetta di interfacciarsi con il Committente in modo univoco.

Di seguito sono riportati i livelli di giudizio, i coefficienti assegnati alle offerte e le motivazioni di sintesi:

N. 1	RIABITAT LIGURIA – In Forma Singola
------	-------------------------------------

Profilo INADEGUATO Coefficiente assegnato: 0

La Commissione prende atto che l'operatore economico ha presentato nel Lotto 3 la documentazione relativa al Lotto 2 e dunque dell'assenza della documentazione relativa al criterio in esame per il Lotto 3 e da applicazione a quanto previsto dal Disciplinare di gara, all'articolo 17.6 che dispone "La mancanza della documentazione richiesta penalizza la valutazione dell'elemento specifico a cui fa riferimento".

N. 2	I.TEC. S.R.L.
------	---------------

Profilo MEDIO-ALTO Coefficiente assegnato: 0,70

La Commissione valuta positivamente la relazione presentata apparendo convincente l'adeguatezza organizzativa per l'esecuzione dei lavori e l'organigramma presentato.

La Commissione procede con l'esame del criterio **valutazione del criterio (d)**

Miglioramento della qualità dei materiali impiegati elemento ovvero:

I concorrenti devono formulare una proposta esecutiva dettagliata per l'utilizzo di materiali migliorativi (con particolare riferimento alla durabilità degli stessi ed alla manutenibilità) per tutte le lavorazioni e categorie di lavori con presentazione di descrizioni tecniche e schede illustrative .

A pena d'esclusione le proposte migliorative della relazione tecnica non devono contenere alcun tipo di valutazione economica. Le proposte di ottimizzazione valutate non dovranno comportare ulteriori oneri e costi per l'amministrazione aggiudicatrice.

La Commissione valuterà positivamente:

- le soluzioni che prevedono l'utilizzo di materiali caratterizzati da elevata resistenza meccanica, rapidità di montaggio, resistenza alla manomissione;*
- le soluzioni tipologiche e/o l'utilizzo di materiali di agevole e poco onerosa manutenibilità.*

La relazione descrittiva deve essere composta complessivamente da non più di 5 (cinque) cartelle in formato A4 di massimo 40 righe (utilizzare carattere arial n. 11) interlinea 1,5. In caso di presentazione di un numero di cartelle superiore a cinque, saranno lette e valutate le sole prime cinque.

N. 1	RIABITAT LIGURIA – In Forma Singola
------	-------------------------------------

Profilo MEDIO BASSO Coefficiente assegnato: 0,50

La Commissione valuta la relazione poco incisiva in termini migliorativi dei materiali proposti.

N. 2	I.TEC. S.R.L.
------	---------------

Profilo MEDIO ALTO Coefficiente assegnato: 0,75

La Commissione valuta positivamente le soluzioni migliorative proposte anche in termini di innovazione tecnologica.

La Commissione procede con l'esame del criterio **(e) Piano di controllo di qualità dei**

lavori e dei materiali ovvero:

I concorrenti dovranno presentare un piano della qualità dei lavori e dei materiali con i relativi oneri a carico dei proponenti che oltre le misure, le procedure nonché i controlli minimi di legge, ne preveda di aggiuntive ed il coordinamento con la direzione dei lavori nonché una verifica periodica della qualità dei lavori realizzati e dei materiali forniti ed utilizzati.

La Commissione valuterà positivamente:

- le metodologie ed i sistemi di controllo di qualità dei lavori e dei materiali in grado di garantire la semplificazione, la celerità e la sistematicità dei flussi informativi e la snellezza delle procedure di sottomissione dei materiali e dei prodotti, all'accettazione della direzione lavori, nonché le modalità di restituzione "as built" di tutte le parti edili ed impiantistiche.*
- Il piano deve essere specifico per i lavori di ciascun lotto : non saranno valutati piani generici di controllo qualità.*

La relazione descrittiva deve essere composta complessivamente da non più di 5 (cinque) cartelle in formato A4 di massimo 40 righe (utilizzare carattere arial n. 11) interlinea 1,5. In caso di presentazione di un numero di cartelle superiore a cinque, saranno lette e valutate le sole prime cinque.

N. 1	RIABITAT LIGURIA – In Forma Singola
------	-------------------------------------

Profilo INADEGUATO Coefficiente assegnato: 0

La Commissione prende atto dell'assenza della documentazione relativa al criterio in esame e da applicazione a quanto previsto dal Disciplinare di gara, all'articolo 17.6 che dispone "La mancanza della documentazione richiesta penalizza la valutazione dell'elemento specifico a cui fa riferimento"

N. 2	I.TEC. S.R.L..
------	----------------

Profilo MEDIO BASSO Coefficiente assegnato: 0,55

La Commissione valuta poco incisiva la documentazione presentata.

La Commissione procede con l'esame del criterio **(f) Pari opportunità generazionali e di genere** ovvero

Dev'essere redatta una relazione descrittiva dalla quale risulti che il concorrente stia utilizzando specifici strumenti di conciliazione delle esigenze di cura di vita e di lavoro nonché modalità innovative di organizzazione del lavoro. L'adozione del welfare aziendale deve essere orientato a fornire sostegno ai giovani dipendenti attraverso i seguenti interventi a titolo esemplificativo: a) adozione di misure idonee a favorire la conciliazione dei tempi di vita e di lavoro; b) adozione di una formazione professionale dedicata ai giovani dipendenti con l'attivazione di percorsi formativi specifici per l'inserimento nel contesto aziendale delle nuove figure professionali e per l'aggiornamento costante delle risorse presenti; c) adozione di una formazione professionale con l'attivazione di corsi finalizzati a promuovere la cybersecurity, l'acquisizione di digital skills e l'utilizzo consapevole e responsabile delle piattaforme digitali.

In caso di partecipazione in raggruppamento la relazione descrittiva deve essere redatta da ciascuno dei componenti del R.T.I. e, in caso di consorzio, da ciascuna delle consorziate esecutrici.

La relazione descrittiva deve essere composta complessivamente da non più di 1 (una) cartella in formato A4, di massimo 40 righe (utilizzare carattere Arial n. 11) interlinea 1,5 per ciascun operatore economico in forma singole o componente di R.t.i. o impresa consorziata esecutrice . Saranno valutate più positivamente le offerte dalle quali risultino interventi concreti di welfare aziendale già attuati orientati a fornire sostegno ai giovani dipendenti ovvero a favorire la conciliazione dei tempi di vita e lavoro .

N. 1	RIABITAT LIGURIA – In Forma Singola
------	-------------------------------------

Profilo INADEGUATO Coefficiente assegnato: 0

La Commissione prende atto dell'assenza della documentazione relativa al criterio in esame e da applicazione a quanto previsto dal Disciplinare di gara, all'articolo 17.6 che dispone *“La mancanza della documentazione richiesta penalizza la valutazione dell'elemento specifico a cui fa riferimento”*

N. 2	I.TEC. S.R.L.
------	---------------

Profilo MEDIO BASSO Coefficiente assegnato: 0,55

La Commissione valuta la relazione presentata sufficiente ma generica.

La Commissione considerato che sono state completate, le valutazioni dell'Offerta Tecnica relative ai criteri (a), (b), (c), (d), (e) ed (f) per quanto concerne tutti i concorrenti, relativamente al Lotto 3 procede alla riparametrazione dei punteggi attribuiti agli elementi di valutazione tecnica discrezionale, utilizzando la formula indicata nel Disciplinare di gara all'Art. 17.4 *“Riparametrazione dell'offerta tecnica”*, i cui risultati sono contenuti nella tabella allegata (Allegato C) al presente verbale per farne parte integrante.

Terminata la valutazione delle offerte tecniche relative al Lotto 3, La Commissione procede collegialmente a esaminare la documentazione tecnica relativa al Lotto 4, tramite l'accesso riservato alla piattaforma SINTEL, ove sono contenute le Offerte Tecniche degli offerenti, secondo i singoli criteri di valutazione, attribuendo i coefficienti ed i livelli di giudizio a ciascun operatore economico e determinando dopo discussione e all'unanimità i punteggi relativi arrotondati a due decimali.

La Commissione dà inizio ai lavori di esame collegiale delle offerte tecniche presentate dagli operatori economici ammessi alla procedura, sulla base dei criteri indicati nel Disciplinare di gara, procedendo con la valutazione del criterio **(a) Esperienza e**

qualificazione dell'operatore economico ovvero:

Il concorrente deve presentare in sede di offerta tecnica documentazione grafica, descrittiva o fotografica relativa ad numero 3 (tre) interventi di lavori, svolti nell'ultimo decennio, ritenuti significativi della propria capacità professionale, scelti fra quelli da lui ritenuti maggiormente analoghi a quello oggetto dell'affidamento ciascuno avente:

- importo complessivo del contratto di ciascun lavoro svolto almeno pari o superiore a quello oggetto dell'affidamento;*
- categoria prevalente di ciascun lavoro almeno uguale o di livello superiore rispetto alla categoria prevalente dell'opera da appaltare*

Ciascun intervento è descritto dall'Allegato 1 al Disciplinare e da non più di 3 (tre) schede in formato A3.

In caso di presentazione di un numero di lavori superiore a tre, saranno letti e valutati i soli primi tre interventi elencati dall'operatore economico, secondo l'ordine di elencazione dato dal concorrente. Per ogni lavoro non saranno lette e valutate più di tre schede in formato A3. Saranno valutati positivamente i lavori che sono ritenuti maggiormente analoghi in termini di contenuti e di tipologia delle lavorazioni da affidare, a quello oggetto del presente affidamento.

Di seguito sono riportati i livelli di giudizio, i coefficienti assegnati alle offerte e le motivazioni di sintesi:

N. 1	RIABITAT LIGURIA – In Forma Singola
------	-------------------------------------

Profilo MEDIO ALTO Coefficiente assegnato: 0,70

La Commissione valuta positivamente i tre lavori presentati svolti nell'ultimo decennio in termini di contenuti, tipologia e importo delle lavorazioni rispetto a quello oggetto dell'affidamento.

N. 2	R.T.P. GE.ST. IM. S.R.L. (Mandataria) – VIRA S.R.L. (Mandante)
------	--

Profilo MEDIO BASSO Coefficiente assegnato: 0,50

La Commissione prende atto che solo uno dei tre lavori proposti presenta importo complessivo pari o superiore a quello oggetto del presente affidamento. La

Commissione valuta non pienamente attinente tale lavoro.

La Commissione procede con l'esame del criterio **(b) Logistica, sicurezza e riduzione dell'impatto ambientale del cantiere** ovvero:

Dev'essere redatta una relazione descrittiva delle misure e delle metodologie operative che il concorrente intende apprestare per garantire la sicurezza dei lavoratori nel cantiere, la minimizzazione dell'impatto ambientale (emissioni acustiche, polveri, emissioni di gas serra) delle attività di cantiere, nel rispetto del principio Do No Significant Harm (DNSH) e l'organizzazione logistica atta a garantire lo svolgimento delle varie fasi lavorative al fine di ottimizzare i tempi delle lavorazioni anche attraverso un'attenta gestione delle interferenze tra attività lavorative e attività scolastiche. L'organizzazione dei lavori deve riguardare sia la gestione della sicurezza delle maestranze impiegate che la logistica del cantiere con riferimento al coordinamento dello stesso, fermo restando il necessario rispetto di tutte le vigenti norme ambientali e sulla sicurezza e di quanto previsto dal Piano di Sicurezza e Coordinamento.

In caso di svolgimento delle lavorazioni in raggruppamento la relazione descrittiva delle misure e delle metodologie organizzative deve ricomprendere tutta l'attività svolta dal raggruppamento in quanto soggetto concorrente.

Saranno valutate positivamente le soluzioni organizzative proposte in termini di:

- *Capacità di conseguire una riduzione dell'impatto ambientale determinato dal cantiere minimizzando il livello di disturbo alle attività antropiche attraverso a titolo meramente esemplificativo l' utilizzo di mezzi d'opera a basse emissioni, e/o alimentazioni ecologiche, l' utilizzo di attrezzature e mezzi con ridotti rilascio di emissioni in atmosfera, la previsione di idonee e continue attività di pulizia durante il corso dei lavori dell'area interessata*
- *Capacità di conseguire una riduzione del rischio di infortuni, fermo restando il necessario rispetto di tutte le vigenti norme sulla sicurezza e di quanto previsto dal Piano di Sicurezza e Coordinamento.*
- *Capacità di conseguire la minimizzazione degli effetti indiretti del cantiere verso l'esterno con particolare riferimento all'attività didattica e l'ottimizzazione dei tempi delle*

lavorazioni attraverso un'attenta gestione delle interferenze tra attività lavorative;

La relazione descrittiva deve essere composta complessivamente da non più di 3 (tre) cartelle in formato A4 di massimo 40 righe ciascuna (utilizzare carattere arial n. 11) interlinea 1,5. In caso di presentazione di un numero di cartelle superiore a tre, saranno lette e valutate le sole prime tre.

Di seguito sono riportati i livelli di giudizio, i coefficienti assegnati alle offerte e le motivazioni di sintesi:

N. 1	RIABITAT LIGURIA – In Forma Singola
------	-------------------------------------

Profilo BASSO Coefficiente assegnato: 0,40

La Commissione valuta la relazione presentata generica e poca calata nell'attività di cantiere oggetto dell'affidamento.

N. 2	R.T.P. GE.ST. IM. S.R.L. (Mandataria) – VIRA S.R.L. (Mandante)
------	--

Profilo MEDIO ALTO Coefficiente assegnato: 0,70

La Commissione valuta positivamente la relazione presentata, apprezzandola in termini di contenuti, conformi a quelli delineati nel disciplinare di gara per lo specifico elemento.

La Commissione procede con l'esame del criterio **(c) Adeguatezza organizzativa per l'esecuzione dei lavori** ovvero

Deve essere presentato l'organigramma delle figure professionali che verranno impiegate nell'esecuzione dei lavori, sia dal punto di vista gestionale che operativo, comprensivo delle tempistiche di utilizzo del personale e l'elenco delle risorse strumentali e delle attrezzature a disposizione del concorrente che eseguirà l'intervento. Per ogni figura professionale dovrà essere descritto il ruolo svolto e le responsabilità attribuite. L'adeguatezza organizzativa per l'esecuzione dei lavori è desunta dalla individuazione delle figure professionali e delle risorse strumentali e attrezzature di cui intende valersi il concorrente per la

realizzazione dei lavori. Se il concorrente è membro di costituito o costituendo RTI dovrà presentare un organigramma che permetta di interfacciarsi con il Committente in modo univoco. In caso di partecipazione in raggruppamento la documentazione sopra descritta dovrà comprendere le risorse umane e strumentali messe a disposizione da mandataria e mandanti. Analoga documentazione è richiesta ai consorzi relativamente alle imprese esecutrici.

Saranno valutati positivamente:

Gli elaborati di cui al presente punto c) devono essere composti complessivamente da non più di 5 (cinque) cartelle in formato A4 di massimo 40 righe (utilizzare carattere arial n. 11) interlinea 1,5. In caso di presentazione di un numero di cartelle superiore a cinque, saranno lette e valutate le sole prime cinque.

L'adeguatezza organizzativa per l'esecuzione dei lavori è desunta dalla individuazione delle figure professionali e delle risorse strumentali e attrezzature di cui intende valersi il concorrente per la realizzazione dei lavori. Se il concorrente è membro di costituito o costituendo RTI dovrà presentare un organigramma che permetta di interfacciarsi con il Committente in modo univoco.

Di seguito sono riportati i livelli di giudizio, i coefficienti assegnati alle offerte e le motivazioni di sintesi:

N. 1	RIABITAT LIGURIA – In Forma Singola
------	-------------------------------------

Profilo BASSO Coefficiente assegnato: 0,50

La Commissione valuta la relazione sufficiente ma generica rispetto all'adeguatezza organizzativa per l'esecuzione dei lavori.

N. 2	R.T.P. GE.ST. IM. S.R.L. (Mandataria) – VIRA S.R.L. (Mandante)
------	--

Profilo MEDIO ALTO Coefficiente assegnato: 0,70

La Commissione valuta positivamente la relazione presentata apparendo convincente l'adeguatezza organizzativa per l'esecuzione dei lavori e l'organigramma presentato.

La Commissione procede con l'esame del criterio **valutazione del criterio (d) Miglioramento della qualità dei materiali impiegati elemento** ovvero:

I concorrenti devono formulare una proposta esecutiva dettagliata per l'utilizzo di materiali migliorativi (con particolare riferimento alla durabilità degli stessi ed alla manutentabilità) per tutte le lavorazioni e categorie di lavori con presentazione di descrizioni tecniche e schede illustrative .

A pena d'esclusione le proposte migliorative della relazione tecnica non devono contenere alcun tipo di valutazione economica. Le proposte di ottimizzazione valutate non dovranno comportare ulteriori oneri e costi per l'amministrazione aggiudicatrice.

La Commissione valuterà positivamente:

- le soluzioni che prevedono l'utilizzo di materiali caratterizzati da elevata resistenza meccanica, rapidità di montaggio, resistenza alla manomissione;*
- le soluzioni tipologiche e/o l'utilizzo di materiali di agevole e poco onerosa manutentabilità.*

La relazione descrittiva deve essere composta complessivamente da non più di 5 (cinque) cartelle in formato A4 di massimo 40 righe (utilizzare carattere arial n. 11) interlinea 1,5. In caso di presentazione di un numero di cartelle superiore a cinque, saranno lette e valutate le sole prime cinque.

N. 1	RIABITAT LIGURIA – In Forma Singola
------	-------------------------------------

Profilo MEDIO ALTO Coefficiente assegnato: 0,75

La Commissione valuta la relazione presentata convincente in termini migliorativi rispetto alle caratteristiche dei materiali proposti.

N. 2	R.T.P. GE.ST. IM. S.R.L. (Mandatara) – VIRA S.R.L. (Mandante)
------	---

Profilo MEDIO ALTO Coefficiente assegnato: 0,75

La Commissione valuta la relazione presentata convincente in termini migliorativi rispetto alle caratteristiche dei materiali proposti.

Il Presidente alle ore 12:30 dichiara terminata la seduta riservata e ne dispone la prosecuzione per la valutazione delle offerte, a partire dalle ore 15:30 del giorno 18 Ottobre 2022.

Letto, confermato e sottoscritto.

il Presidente:

F.to Ing. Marchini Gianni

i Commissari:

F.to Arch. Maria Giovanna Lonati

F.to Sig. Graziano Giovenale

il Segretario Verbalizzante:

F.to. Dott.ssa Laratta Maria Gabriella

CONCORRENTI													MAX offerta tecnica 41,68	
	a) Esperienza e qualificazione dell’operatore economico		b) Logistica, sicurezza e riduzione dell’impatto ambientale del cantiere		c) Adeguatezza organizzativa per l’esecuzione dei lavori		d) Miglioramento della qualità dei materiali impiegati		e) Piano di controllo di qualità dei lavori e dei materiali		f) Pari opportunità generazionali e di genere			
	valore ponderale 16		valore ponderale 16		valore ponderale 11		valore ponderale 14		valore ponderale 9		valore ponderale 4		TOTALE OFFERTA TECNICA	OFFERTA TENICA RIPARAMETRATA
	<i>Cf</i> coefficiente di valutazione	<i>Pn</i> valutazione	<i>Cf</i> coefficiente di valutazione	<i>Pn</i> valutazione	<i>Cf</i> coefficiente di valutazione	<i>Pn</i> valutazione	<i>Cf</i> coefficiente di valutazione	<i>Pn</i> valutazione	<i>Cf</i> coefficiente di valutazione	<i>Pn</i> valutazione	<i>Cf</i> coefficiente di valutazione	<i>Pn</i> valutazione		
RIABITAT LIGURIA	0,70	11,20	0,40	6,40	0,50	5,50	0,75	10,50	0	0,00	0,00	0,00	33,60	56,43
R.T.P. GE.ST.IM. (MANDATARIA)- VIRA S.R.L. (MANDANTE)	0,15	2,40	0,70	11,20	0,75	8,25	0,85	11,90	0,61	5,49	0,61	2,44	41,68	70,00

CONCORRENTI													MAX offerta tecnica 49,35	
	a) Esperienza e qualificazione dell'operatore economico		b) Logistica, sicurezza e riduzione dell'impatto ambientale del cantiere		c) Adeguatezza organizzativa per l'esecuzione dei lavori		d) Miglioramento della qualità dei materiali impiegati		e) Piano di controllo di qualità dei lavori e dei materiali		f) Pari opportunità generazionali e di genere			
	valore ponderale 16		valore ponderale 16		valore ponderale 11		valore ponderale 14		valore ponderale 9		valore ponderale 4		TOTALE OFFERTA TECNICA	OFFERTA TENICA RIPARAMETRATA
	Cf coefficiente di valutazione	Pn valutazione	Cf coefficiente di valutazione	Pn valutazione	Cf coefficiente di valutazione	Pn valutazione	Cf coefficiente di valutazione	Pn valutazione	Cf coefficiente di valutazione	Pn valutazione	Cf coefficiente di valutazione	Pn valutazione		
RIABITAT LIGURIA	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,5	7,00	0	0,00	0,00	0,00	7,00	9,93
I.TEC. S.R.L.	0,70	11,20	0,80	12,80	0,70	7,70	0,75	10,50	0,55	4,95	0,55	2,20	49,35	70,00

F.to Gianni Marchini
 F.to Maria Giovanna Lonati
 F.to Graziano Giovenale
 F.to Maria Gabriella Laratta