

COMMISSIONE GIUDICATRICE

OGGETTO DELLA GARA: ID. 4543 PNRR "LAS.21.00004 - INTERVENTO DI EFFICIENTAMENTO ENERGETICO MEDIANTE RIQUALIFICAZIONE DEI CURTAIN WALL DELL'EDIFICIO E MESSA IN SICUREZZA DEI SOFFITTI - LICEO "MARTIN LUTHER KING" - VIA STURLA 63, CAP 16131 GENOVA-STURLA - CUP: D38B20001000001 CIG 933692958E

VERBALE SEDUTA RISERVATA DEL 14 SETTEMBRE 2022

L'anno duemilaventidue, il giorno 14 del mese di settembre alle ore 11:30, presso la Sala Conferenze al quinto piano della sede centrale della Città Metropolitana di Genova, in Genova, Piazzale Mazzini 2, si riunisce la Commissione giudicatrice, all'uopo incaricata con Atto Dirigenziale n. 2028 del 12 settembre 2022 della Direzione Scuole e Governance del Servizio Stazione Unica Appaltante della Città Metropolitana di Genova composta da:

- Dott. Francesco Scriva, Dirigente del Servizio Patrimonio della Città Metropolitana di Genova, in qualità di Presidente;
- Arch. Giorgio Guasco, Funzionario tecnico presso la Direzione scuole e governance della Città Metropolitana di Genova, in qualità di membro esperto;
- Ing. Claudio Gambaro, Funzionario tecnico presso la Direzione scuole e governance della Città Metropolitana di Genova, in qualità di membro esperto;

Presta assistenza alla Commissione durante la seduta l'Arch. Elena Rebagliati, dipendente della Città Metropolitana di Genova, svolgendo anche funzioni di segreteria, come da citato Atto n. 2028/2022.

La seduta viene svolta in modalità riservata nel rispetto delle misure anti COVID-19, considerata la situazione epidemiologica ed il carattere particolarmente diffusivo dell'epidemia dovuti dal COVID-19.

La Commissione procede collegialmente a esaminare la documentazione tecnica tramite l'accesso riservato alla piattaforma SINTEL, ove sono contenute l'Offerta Tecnica dell'Offerente,

secondo i singoli criteri di valutazione, attribuendo i coefficienti ed i livelli di giudizio a ciascun operatore economico e determinando, dopo discussione ed all'unanimità, i punteggi relativi arrotondati a due decimali.

La Commissione dà inizio ai lavori di esame collegiale delle offerte tecniche presentate dall'operatore economico ammesso alla procedura, sulla base dei criteri indicati nel Progetto Offerta, procedendo con la valutazione del **criterio (a) Esperienza e qualificazione professionale dei progettisti**, ovvero:

Con riferimento ai progettisti del proprio staff o ai progettisti facenti parte del raggruppamento o ai progettisti indicati il concorrente deve presentare in sede di offerta tecnica una documentazione grafica, descrittiva o fotografica di numero 3 (tre) interventi di progettazione, svolti nell'ultimo decennio, ritenuti significativi della propria capacità professionale, scelti fra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento.

Ciascun intervento è descritto dall'Allegato 1 al Disciplinare e da non più di 3 (tre) schede in formato A3.

In caso di presentazione di un numero di progetti superiore a tre, saranno letti e valutati i soli primi tre progetti elencati dall'operatore economico, secondo l'ordine di elencazione dato dal concorrente. Per ogni progetto non saranno lette e valutate più di tre schede in formato A3.

I servizi di ingegneria e architettura valutabili sono quelli inerenti l'attività di Progettazione definitiva e/o esecutiva.

Saranno valutati positivamente i progetti simili in termini di contenuti progettuali e di tipologia del progetto da affidare, con riferimento alla categoria e al grado di complessità, a quello oggetto del presente affidamento. Inoltre saranno valutati positivamente i progetti che evidenziano un grado di complessità delle opere progettate il più elevato possibile in termini di tecniche e tecnologie innovative, con riguardo alla parte strutturale, architettonica ed impiantistica.

Di seguito sono riportati, per il criterio **(a)**, i livelli di giudizio, i coefficienti assegnati all'offerta e le motivazioni di sintesi, determinati dopo discussione e all'unanimità:

N. 1	CURTAIN & WINDOWS SRL con professionista incaricato: Soc. di professionisti Costructura Consulting Soc. Coop.
------	--

Profilo medio alto. Coefficiente assegnato: 0,80

Gli interventi presentati vengono valutati positivamente in quanto evidenziano una generale affinità della documentazione presentata alla tipologia dell'intervento connesso al tema dell'efficientamento energetico. Si apprezza in particolare la piena aderenza del primo intervento proposto ai contenuti progettuali richiesti dall'appalto.

La Commissione procede con l'esame del criterio **(b) Adeguatezza organizzativa dei progettisti**, ovvero:

Il concorrente deve presentare il gruppo di lavoro dei progettisti che svolgeranno il servizio di progettazione e una relazione metodologica relativa allo svolgimento delle attività progettuali previste (progettazione esecutiva, coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione) .

Se il concorrente è membro di costituito o costituendo RTI dovrà presentare un gruppo di lavoro che permetta di interfacciarsi con il Committente in modo univoco.

Gruppo di lavoro e modalità di svolgimento del servizio di progettazione

Il gruppo di lavoro è quello che sarà incaricato della progettazione (figure facenti parte dello Staff dell'operatore economico offerente, oppure professionisti indicati dall'operatore economico offerente, oppure mandanti).

*Le risorse umane messe a disposizione, nonché la struttura tecnico-organizzativa prevista, dovranno essere indicate in particolare, attraverso la compilazione dell'**Allegato 2**; dovranno essere specificati:*

- l'elenco dei professionisti, con l'indicazione delle relative qualifiche professionali e abilitazioni possedute, costituenti il gruppo di lavoro ivi incluso il professionista incaricato dell'integrazione delle prestazioni specialistiche;*
- l'organigramma del gruppo di lavoro adibito all'espletamento delle diverse fasi delle prestazioni;*

Dovrà altresì essere presentata una relazione metodologica sulle procedure operative che l'operatore intende adottare al fine di assolvere al meglio all'incarico nell'ottica di perseguire la migliore celerità, affidabilità e verificabilità delle attività svolte.

Saranno valutati positivamente i gruppi di lavoro caratterizzati da:

- elevato grado di qualità della struttura organizzativa prevista e adeguatezza delle figure professionali che si intendono utilizzare nello sviluppo della progettazione;*
- integrazione tra le varie prestazioni specialistiche previste;*

- presenza all'interno del gruppo di lavoro di almeno un professionista specializzato nella progettazione relativa ad interventi di edilizia scolastica.

Saranno valutate positivamente le relazioni metodologiche caratterizzate da:

- efficacia ed efficienza delle modalità di interazione con la Committenza ;

Gli elaborati di cui al presente elemento b) devono essere composti (**escluso l'Allegato 2**) complessivamente da non più di 3 (tre) cartelle in formato A4 di massimo 40 righe ciascuna. (utilizzare carattere arial n. 11) interlinea 1,5. In caso di presentazione di un numero di cartelle superiore a tre, saranno lette e valutate le sole prime tre.

Di seguito sono riportati, per il criterio **(b)**, i livelli di giudizio, i coefficienti assegnati all'offerta e le motivazioni di sintesi, determinati dopo discussione e all'unanimità:

N. 1	CURTAIN & WINDOWS SRL con professionista incaricato: Soc. di professionisti Costructura Consulting Soc. Coop.
------	--

Profilo alto. Coefficiente assegnato: 0,85

La proposta risulta dettagliata ed esaustiva in relazione alla completezza delle figure professionali individuate nel gruppo di lavoro. Di particolare rilievo l'approccio innovativo delle attività progettuali in quanto svolte nell'ambito di processi certificati di qualità, attraverso l'adozione di strumenti di project management nonché attraverso l'utilizzo di una piattaforma informatica per favorire la condivisione dei dati con la committenza.

La Commissione sospende la seduta alle h 13:00.

Alle h 14:35 la Commissione riprende i lavori.

La Commissione procede con l'esame del criterio **(c) Logistica, sicurezza e riduzione dell'impatto ambientale**, ovvero:

Dev'essere redatta una relazione descrittiva delle misure e delle metodologie operative che il concorrente intende apprestare per garantire la sicurezza dei lavoratori nel cantiere, la minimizzazione dell'impatto ambientale (emissioni acustiche, polveri, emissioni di gas serra) delle attività di cantiere, nel rispetto del principio Do No Significant Harm (DNSH) e l'organizzazione logistica atta a garantire lo svolgimento delle varie fasi lavorative al fine di ottimizzare i tempi delle lavorazioni anche

attraverso un'attenta gestione delle interferenze tra attività lavorative e attività scolastiche. L'organizzazione dei lavori deve riguardare sia la gestione della sicurezza delle maestranze impiegate che la logistica del cantiere con riferimento al coordinamento dello stesso, fermo restando il necessario rispetto di tutte le vigenti norme ambientali e sulla sicurezza e di quanto previsto dal Piano di Sicurezza e Coordinamento.

In caso di svolgimento delle lavorazioni in raggruppamento la relazione descrittiva delle misure e delle metodologie organizzative deve ricomprendere tutta l'attività svolta dal raggruppamento in quanto soggetto concorrente.

Saranno valutate positivamente le soluzioni organizzative proposte in termini di:

- Capacità di conseguire una riduzione dell'impatto ambientale determinato dal cantiere minimizzando il livello di disturbo alle attività antropiche attraverso a titolo meramente esemplificativo l' utilizzo di mezzi d'opera a basse emissioni, e/o alimentazioni ecologiche, l' utilizzo di attrezzature e mezzi con ridotti rilascio di emissioni in atmosfera, la previsione di idonee e continue attività di pulizia durante il corso dei lavori dell'area interessata*
- Capacità di conseguire una riduzione del rischio di infortuni, fermo restando il necessario rispetto di tutte le vigenti norme sulla sicurezza e di quanto previsto dal Piano di Sicurezza e Coordinamento.*
- Capacità di conseguire la minimizzazione degli effetti indiretti del cantiere verso l'esterno con particolare riferimento all'attività didattica e l'ottimizzazione dei tempi delle lavorazioni attraverso un'attenta gestione delle interferenze tra attività lavorative;*

La relazione descrittiva deve essere composta complessivamente da non più di 3 (tre) cartelle in formato A4 di massimo 40 righe ciascuna (utilizzare carattere arial n. 11) interlinea 1,5. In caso di presentazione di un numero di cartelle superiore a tre, saranno lette e valutate le sole prime tre.

Di seguito sono riportati per il criterio **(c)** i livelli di giudizio, i coefficienti assegnati all'offerta e le motivazioni di sintesi, determinati dopo discussione ed all'unanimità:

N. 1	CURTAIN & WINDOWS SRL con professionista incaricato: Soc. di professionisti Costructura Consulting Soc. Coop.
------	--

Profilo alto. Coefficiente assegnato: 0,90

La proposta viene valutata molto positivamente in relazione alla scelta di utilizzare un sistema integrato di controllo e sicurezza di cantiere dotato di un software per il monitoraggio e la

gestione della sicurezza, degli accessi, delle presenze, dei mezzi operativi nonché degli inquinanti presenti. E' stata inoltre apprezzata la sensibilizzazione sul tema ambientale, evidenziata sia attraverso l'adozione di una procedura di demolizione selettiva dei rifiuti, sia attraverso l'utilizzo di accorgimenti atti a ridurre l'impatto visivo del cantiere tramite l'utilizzo di pannelli fonoassorbenti ed il mascheramento del ponteggio.

La Commissione procede con l'esame del criterio **(d) Proposte di ottimizzazione funzionale e ambientale della soluzione progettuale**, ovvero:

Dev'essere redatta una relazione descrittiva che contenga distintamente le proposte di ottimizzazione della soluzione progettuale con particolare riferimento a:

- *impiego di materiali e/ o tecnologie costruttive che riducano gli oneri di manutenzione e/o incrementino la durabilità delle opere;*
- *impiego di materiali o tecnologie che determinino un miglioramento estetico, funzionale o prestazionale dei materiali costruttivi e delle finiture. Il documento tecnico descrittivo dovrà evidenziare il valore delle caratteristiche estetiche dei materiali/componenti e delle finiture proposte;*
- *utilizzo di materiali a ridotto impatto ambientale, nel rispetto del principio Do No Significant Harm (DNSH);*

La Commissione valuterà positivamente:

- *le soluzioni che prevedono l'utilizzo di materiali caratterizzati da elevata resistenza meccanica, rapidità di montaggio, resistenza alla manomissione;*
- *le soluzioni che determinino un miglioramento della resa estetica rispetto ai materiali e alle finiture proposte in fase di progettazione definitiva;*
- *le soluzioni tipologiche e/o l'utilizzo di materiali che riducano maggiormente l'impatto ambientale dell'intervento.*

Le proposte di ottimizzazione valutate non dovranno comportare ulteriori oneri e costi per l'amministrazione aggiudicatrice.

La relazione descrittiva deve essere composta complessivamente da non più di 5 (cinque) cartelle in formato A4 di massimo 40 righe (utilizzare carattere arial n. 11) interlinea 1,5. In caso di presentazione di un numero di cartelle superiore a cinque, saranno lette e valutate le sole prime cinque.

Di seguito sono riportati, per il criterio **(d)**, i livelli di giudizio, i coefficienti assegnati all'offerta e le motivazioni di sintesi, determinati dopo discussione e all'unanimità:

N. 1	CURTAIN & WINDOWS SRL con professionista incaricato: Soc. di professionisti Costructura Consulting Soc. Coop.
------	--

Profilo medio alto. Coefficiente assegnato: 0,65

Proposta non particolarmente incisiva e motivata rispetto agli elementi previsti a progetto. Di particolare interesse la proposta di schermatura solare interna che può consentire un miglior controllo del clima interno dei locali, con buone ricadute in termini di benessere ambientale e risparmio energetico.

La Commissione procede alla determinazione dei punteggi assegnati all'Operatore Economico per i criteri in esame, derivanti dall'applicazione della formula di cui all'art. 17.3 del Disciplinare di gara e riepilogati nel prospetto sotto riportato:

CONCORRENTI								
	a) Esperienza e qualificazione professionale dei progettisti		b) Adeguatezza organizzativa dei progettisti		c) Logistica, sicurezza e riduzione dell'impatto ambientale del cantiere		d) Proposte di ottimizzazione funzionale e ambientale della soluzione progettuale	
	valore ponderale 12		valore ponderale 10		valore ponderale 10		valore ponderale 18	
	<i>Cf</i> coefficiente di valutazione	<i>Pn</i> valutazione	<i>Cf</i> coefficiente di valutazione	<i>Pn</i> valutazione	<i>Cf</i> coefficiente di valutazione	<i>Pn</i> valutazione	<i>Cf</i> coefficiente di valutazione	<i>Pn</i> valutazione
CURTAIN & WINDOWS SRL	0,80	9,60	0,85	8,50	0,90	9,00	0,65	11,70

La Commissione alle ore 16:30 dichiara terminata la seduta riservata e ne dispone la prosecuzione, per la valutazione delle offerte, alle ore 10:30 del giorno 16 settembre 2022.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente:

F.to Dott. Francesco Scrivera

i Commissari:

F.to Arch. Giorgio Guasco

F.to Ing. Claudio Gambaro

il Segretario:

F.to Arch. Elena Rebagliati