

## **COMMISSIONE GIUDICATRICE**

OGGETTO DELLA GARA: ID. 4543 PNRR "LAS.21.00004 - INTERVENTO DI EFFICIENTAMENTO ENERGETICO MEDIANTE RIQUALIFICAZIONE DEI CURTAIN WALL DELL'EDIFICIO E MESSA IN SICUREZZA DEI SOFFITTI - LICEO "MARTIN LUTHER KING" - VIA STURLA 63, CAP 16131 GENOVA-STURLA - CUP: D38B20001000001 CIG 933692958E

### **VERBALE SEDUTA RISERVATA DEL 16 SETTEMBRE 2022**

**\*\*\*\*\***

L'anno duemilaventidue, il giorno 16 del mese di settembre alle ore 11:20, presso la Sala Conferenze al quinto piano della sede centrale della Città Metropolitana di Genova, in Genova, Piazzale Mazzini 2, si riunisce la Commissione giudicatrice, all'uopo incaricata con Atto Dirigenziale n. 2028 del 12 settembre 2022 della Direzione Scuole e Governance del Servizio Stazione Unica Appaltante della Città Metropolitana di Genova composta da:

- Dott. Francesco Scriva, Dirigente del Servizio Patrimonio della Città Metropolitana di Genova, in qualità di Presidente;
- Arch. Giorgio Guasco, Funzionario tecnico presso la Direzione scuole e governance della Città Metropolitana di Genova, in qualità di membro esperto;
- Ing. Claudio Gambaro, Funzionario tecnico presso la Direzione scuole e governance della Città Metropolitana di Genova, in qualità di membro esperto;

Presta assistenza alla Commissione durante la seduta l'Arch. Elena Rebagliati, dipendente della Città Metropolitana di Genova, svolgendo anche funzioni di segreteria, come da citato Atto n. 2028/2022.

La seduta viene svolta in modalità riservata nel rispetto delle misure anti COVID-19, considerata la situazione epidemiologica ed il carattere particolarmente diffusivo dell'epidemia dovuti dal COVID-19.

La Commissione procede collegialmente a esaminare la documentazione tecnica tramite l'accesso riservato alla piattaforma SINTEL, ove sono contenute l'Offerta Tecnica dell'Offerente, secondo i singoli criteri di valutazione, attribuendo i coefficienti ed i livelli di giudizio a ciascun

operatore economico e determinando, dopo discussione ed all'unanimità, i punteggi relativi arrotondati a due decimali.

La Commissione procede con l'esame del criterio **(e) Adeguatezza organizzativa per l'esecuzione dei lavori e cronoprogramma**, ovvero:

*Deve essere presentato l'organigramma delle figure professionali che verranno impiegate nell'esecuzione dei lavori, sia dal punto di vista gestionale che operativo, comprensivo delle tempistiche di utilizzo del personale e l'elenco delle risorse strumentali e delle attrezzature a disposizione del concorrente che eseguirà l'intervento. Per ogni figura professionale dovrà essere descritto il ruolo svolto e le responsabilità attribuite.*

*L'adeguatezza organizzativa per l'esecuzione dei lavori è desunta dalla individuazione delle figure professionali e delle risorse strumentali e attrezzature di cui intende valersi il concorrente per la realizzazione dei lavori e dal cronoprogramma proposto per lo svolgimento delle lavorazioni oggetto del presente affidamento. Se il concorrente è membro di costituito o costituendo RTI dovrà presentare un organigramma che permetta di interfacciarsi con il Committente in modo univoco.*

*In caso di partecipazione in raggruppamento la documentazione sopra descritta dovrà comprendere le risorse umane e strumentali messe a disposizione da mandataria e mandanti. Analoga documentazione è richiesta ai consorzi relativamente alle imprese esecutrici.*

*Saranno valutati positivamente:*

- adeguatezza quali – quantitativa (anche con riferimento al regime orario di impiego degli operatori) e composizione delle squadre di lavoro relative alle varie fasi operative;*
- la professionalità e l'esperienza che il concorrente si impegna a garantire in capo alla figura del responsabile del cantiere e del responsabile di commessa;*
- l'efficacia e innovatività delle risorse strumentali e attrezzature di cantiere messe a disposizione per lo sviluppo dei lavori;*

**Ricordato che non è prevista l'offerta - tempo e che quindi non è richiesto ai concorrenti di formulare un ribasso sul tempo di esecuzione** delle prestazioni oggetto del presente affidamento, deve essere presentato il **cronoprogramma della fase progettuale e delle lavorazioni**, ai sensi dell'articolo 40 del D.P.R. 5 ottobre 2010, n. 207. Il cronoprogramma deve essere sviluppato in project, projectlibre o primus k ed accompagnato dalla WBS multidimensionale che dia conto

*dello sviluppo temporale delle diverse fasi di operatività del cantiere.*

*Saranno valutati positivamente i cronogrammi che :*

- dimostrino l'efficacia delle modalità di esecuzione dei lavori con riferimento all'articolazione delle varie fasi dell'intervento finalizzate a garantire la qualità della prestazione fornita nel rispetto dei tempi predefiniti dalla Stazione Appaltante*
- dimostrino l'efficacia nella gestione dei diversi team di lavoro anche in parallelo tra di loro;*

*Gli elaborati di cui al presente punto e) devono essere composti (cronoprogramma escluso) complessivamente da non più di 5 (cinque) cartelle in formato A4 di massimo 40 righe (utilizzare carattere arial n. 11) interlinea 1,5. In caso di presentazione di un numero di cartelle superiore a cinque, saranno lette e valutate le sole prime cinque.*

Di seguito sono riportati, per il criterio **(e)**, i livelli di giudizio, i coefficienti assegnati all'offerta e le motivazioni di sintesi, determinati dopo discussione e all'unanimità:

N. 1	CURTAIN & WINDOWS SRL con professionista incaricato: Soc. di professionisti Costructura Consulting Soc. Coop.
------	--

**Profilo basso. Coefficiente assegnato: 0,30**

La proposta, pur risultando quantitativamente adeguata in merito al numero di squadre di lavoro indicate, non consente una completa valutazione dell'efficacia delle modalità di esecuzione dei lavori in quanto non è stato presentato il cronoprogramma, come richiesto nel Disciplinare di gara.

La Commissione procede con l'esame del criterio **(f) Pari opportunità generazionali e di genere**, ovvero:

*Dev'essere redatta una relazione descrittiva dalla quale risulti che il concorrente stia utilizzando specifici strumenti di conciliazione delle esigenze di cura di vita e di lavoro nonché modalità innovative di organizzazione del lavoro.*

*L'adozione del welfare aziendale deve essere orientato a fornire sostegno ai giovani dipendenti attraverso i seguenti interventi a titolo esemplificativo:*

- a) adozione di misure idonee a favorire la conciliazione dei tempi di vita e di lavoro;*

*b) adozione di una formazione professionale dedicata ai giovani dipendenti con l'attivazione di percorsi formativi specifici per l'inserimento nel contesto aziendale delle nuove figure professionali e per l'aggiornamento costante delle risorse presenti;*

*c) adozione di una formazione professionale con l'attivazione di corsi finalizzati a promuovere la cybersecurity, l'acquisizione di digital skills e l'utilizzo consapevole e responsabile delle piattaforme digitali.*

*In caso di partecipazione in raggruppamento la relazione descrittiva deve essere redatta da ciascuno dei componenti del R.T.I. e, in caso di consorzio, da ciascuna delle consorziate esecutrici.*

*La relazione descrittiva deve essere composta complessivamente da non più di 1 (una) cartella in formato A4, di massimo 40 righe (utilizzare carattere Arial n. 11) interlinea 1,5 per ciascun operatore economico in forma singole o componente di R.t.i. o impresa consorziata esecutrice .*

*Saranno valutate più positivamente le offerte dalle quali risultino interventi concreti di welfare aziendale già attuati orientati a fornire sostegno ai giovani dipendenti ovvero a favorire la conciliazione dei tempi di vita e lavoro .*

Di seguito sono riportati, per il criterio **(f)**, i livelli di giudizio, i coefficienti assegnati all'offerta e le motivazioni di sintesi, determinati dopo discussione e all'unanimità:

N. 1	CURTAIN & WINDOWS SRL con professionista incaricato: Soc. di professionisti Costructura Consulting Soc. Coop.
------	--

**Profilo medio basso. Coefficiente assegnato: 0,55**

Proposta non particolarmente dettagliata pur evidenziando una sensibilità al tema attraverso l'impegno di adottare i dettami della SA8000 (certificazione etica). Non si sono rilevati interventi di welfare aziendali già attuati; la proposta contiene un generico impegno a garantire una quota del 50% delle assunzioni necessarie a lavoratori di età inferiore a 36 anni nonché l'impegno a garantire formazione professionale, così come richiesto nel Disciplinare di gara.

La Commissione procede alla determinazione dei punteggi assegnati ai all'Operatore Economico per i criteri in esame, derivanti dall'applicazione della formula di cui all'art. 17.3 del Disciplinare di gara e riepilogati nel prospetto sotto riportato:

CONCORRENTI	e) Adeguatezza organizzativa per l'esecuzione dei lavori e cronoprogramma		f) Pari opportunità generazionali e di genere	
	valore ponderale 16		valore ponderale 4	
	<i>Cf</i> coefficiente di valutazione	<i>Pn</i> valutazione	<i>Cf</i> coefficiente di valutazione	<i>Pn</i> valutazione
	0,30	4,80	0,55	2,20
CURTAIN & WINDOWS SRL				

La Commissione considerato che sono state completate, nell'ambito le valutazioni dell'Offerta Tecnica relative ai criteri (a), (b), (c), (d), (e) ed (f) per quanto concerne il concorrente, procede alla riparametrazione dei punteggi attribuiti agli elementi di valutazione tecnica discrezionale, utilizzando la formula indicata nel Disciplinare di gara all'Art. 17.4 "Riparametrazione dell'offerta tecnica", i cui risultati sono contenuti nella tabella che si riporta di seguito:

<u>CONCORRENTI</u>	<u>totale OT</u> [(a) +(b) + (c) + (d) + (e) + (f)]	<u>totale OT</u> <u>(riparametrata)</u>
CURTAIN & WINDOWS SRL con professionista incaricato: Soc. di professionisti Costructura Consulting Soc. Coop.	45,80	<b>70,00</b>

Al presente verbale viene allegato il **prospetto di gara (All. 1)** contenente il riepilogo complessivo delle valutazioni discrezionali svolte dalla Commissione di gara, i conseguenti punteggi assegnati a ciascuna offerta tecnica e i totali (non riparametrati e riparametrati).

Il Presidente alle ore 13:10 dichiara terminata la seduta e ne dispone la prosecuzione per la

valutazione delle offerte economiche, a partire dalle ore 9:00 del giorno 22 settembre 2022

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente:

F.to Dott. Francesco Scriva

i Commissari:

F.to Arch. Giorgio Guasco

F.to Ing. Claudio Gambaro

il Segretario:

F.to Arch. Elena Rebagliati

Prospetto di gara - Allegato 1

CONCORRENTI	a) Esperienza e qualificazione professionale dei progettisti		b) Adeguatezza organizzativa dei progettisti		c) Logistica, sicurezza e riduzione dell'impatto ambientale del cantiere		d) Proposte di ottimizzazione funzionale e ambientale della soluzione progettuale		e) Adeguatezza organizzativa per l'esecuzione dei lavori e cronoprogramma		f) Pari opportunità generazionali e di genere		MAX offerta tecnica 45,80	
	valore ponderale 12		valore ponderale 10		valore ponderale 10		valore ponderale 18		valore ponderale 16		valore ponderale 4		TOTALE OFFERTA TECNICA	OFFERTA TECNICA RIPARAMETRATA
	<i>Cf</i> coefficiente di valutazione	<i>Pn</i> valutazione	<i>Cf</i> coefficiente di valutazione	<i>Pn</i> valutazione	<i>Cf</i> coefficiente di valutazione	<i>Pn</i> valutazione	<i>Cf</i> coefficiente di valutazione	<i>Pn</i> valutazione	<i>Cf</i> coefficiente di valutazione	<i>Pn</i> valutazione	<i>Cf</i> coefficiente di valutazione	<i>Pn</i> valutazione		
	CURTAIN & WINDOWS SRL	0,80	9,60	0,85	8,50	0,90	9,00	0,65	11,70	0,30	4,80	0,55	2,20	45,80