CITTA' METROPOLITANA DI GENOVA

UFFICIO SOGGETTO AGGREGATORE

PROCEDURA APERTA

OGGETTO: ID.4555. ACCORDO QUADRO PER L'AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DEL SERVIZIO DI RISTORAZIONE SCOLASTICA E COLLETTIVA PER I COMUNI DI BUSALLA, CERANESI, RONCO SCRIVIA, SANT'OLCESE, SERRA RICCO', VALBREVENNA, CAMPOMORONE E REZZOAGLIO – APPALTO VERDE – CIG 9602233D55.

COMMISSIONE GIUDICATRICE

VERBALE SEDUTA RISERVATA 16 maggio 2023

****

L'anno duemilaventitré, il giorno 16 del mese di Maggio alle ore 14:35, presso la Sala Conferenze al quinto piano della sede centrale della Città Metropolitana di Genova, in Genova, Piazzale Mazzini 2, si riunisce la Commissione giudicatrice, all'uopo incaricata con Atto del RUP n. 802 del 07 aprile 2023 del Servizio Stazione Unica Appaltante della Città Metropolitana di Genova, composta da

- Marta Guglielmi – Dirigente del Servizio Istruzione, Pari Opportunità e Sviluppo Sociale della Città Metropolitana di Genova, in qualità di Presidente;
- Cristina Cian – Funzionario Tecnico dei Servizi socio – educativi e culturali del Comune di Genova, in qualità di membro esperto;
- Paola Donati – Responsabile dei Servizi di Ristorazione Scolastica del Comune di Genova, in qualità di membro esperto.

La Commissione, a seguito dell'avvenuta apertura delle buste digitali contenenti l'offerta matematica ed economica, come indicato nel Disciplinare di Gara, procede ad attribuire, sulla base delle dichiarazioni rese, un punteggio per il possesso delle certificazioni di qualità, sulla base dei seguenti criteri:

- punti 2.00 per il *possesso di certificazione SA 8000:2014*;
- punti 2.00 per il *possesso di certificazione ISO 22000:2018*

Per la valutazione dell'elemento economico *"Ribasso sull'importo del prezzo unitario del servizio "Pasto" a base di gara*" la Commissione procede ad assegnare a ciascuna offerta un coefficiente di valutazione da 0 a 1, con un massimo di quattro decimali e arrotondamento per eccesso o per difetto, utilizzando la seguente formula bilineare:

$Ci\ (per\ Ai \leq Asoglia) = X * Ai\ /Asoglia$

$Ci\ (per\ Ai > Asoglia) = X + (1 - X) * [(Ai - Asoglia)\ /\ (Amax - Asoglia)]$

laddove s' intende:

Ci = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo

Ai = percentuale di ribasso offerta dal concorrente i-esimo

$Asoglia$ = media delle percentuali di ribasso offerte dai concorrenti

X = 0,90

$Amax$ = percentuale di ribasso più alta offerta

Il punteggio viene determinato applicando la seguente formula:

Pn = $Ci * Vn$

laddove s'intende:

Pn = valutazione dell'elemento

Vn = valore ponderale dell'elemento".

Vengono inseriti nel prospetto di gara i punteggi complessivi attribuiti alle offerte presentate dai concorrenti, risultanti dalla sommatoria della valutazione degli elementi discrezionali dell'offerta tecnica, degli elementi matematici e dell'offerta economica.

Si allega, per farne parte integrante, il prospetto di gara che costituisce la graduatoria provvisoria da trasmettere alla Stazione Unica Appaltante di Città Metropolitana per il seguito di competenza.

Alle ore 15:00 termina la seduta.

Letto, confermato e sottoscritto.

F.to Marta Guglielmi

(Presidente Commissione Giudicatrice)

F.to Cristina Cian

(Membro esperto Commissione Giudicatrice)

F.to Paola Donati

(Membro esperto Commissione Giudicatrice)

CONCORRENTI		C) Elementi di offerta di tipo matematico - possesso certificazioni				MAX offerta matematica 4,00
		C1 Certificazione di qualità SA 8000:2014		C2 Certificazione di qualità ISO 22000:2018		
		valore ponderale 2		valore ponderale 2		TOTALE OFFERTA MATEMATICA
		Ei possesso certificazione	*P(e)i* valutazione	*Cf* coefficiente di valutazione	*Pn* valutazione	
1	Volpi Pietro S.r.l.	1	2,00	1	2,00	4,00
2	Cirfood S.C.	1	2,00	1	2,00	4,00
3	CNS	1	2,00	0	0,00	2,00
4	Dussmann Service S.r.l.	1	2,00	1	2,00	4,00
5	Vivenda	1	2,00	1	2,00	4,00
6	Euroristorazione S.r.l.	1	2,00	1	2,00	4,00

CONCORRENTI		D) Ribasso sull'importo del prezzo unitario del servizio "Pasto" a base di gara			MAX offerta economica 30,000
		Amax 6,7200		Asoglia 3,272	TOTALE OFFERTA ECONOMICA
		AI offerta	*C* coefficiente di valutazione	*Pn* valutazione	
1	Volpi Pietro S.r.l.	2,500	0,6877	20,632	20,632
2	Cirfood S.C.	6,500	0,9936	29,809	29,809
3	CNS	1,000	0,2751	8,253	8,253
4	Dussmann Service S.r.l.	1,000	0,2751	8,253	8,253
5	Vivenda	6,720	1,0000	30,000	30,000
6	Euroristorazione S.r.l.	1,910	0,5254	15,763	15,763

CONCORRENTI		*totale OT*	*totale OT (riparametrata)*	*totale OM*	*totale OE*	*TOTALE*
1	Volpi Pietro S.r.l.	40,45	48,76	4,00	20,63	73,39
2	Cirfood S.C.	49,65	59,85	4,00	29,81	93,66
3	CNS	34,85	42,01	2,00	8,25	52,26
4	Dussmann Service S.r.l.	45,55	54,91	4,00	8,25	67,16
5	Vivenda	47,25	56,96	4,00	30,00	90,96
6	Euroristorazione S.r.l.	54,75	66,00	4,00	15,76	85,76