Città Metropolitana
di Genova

Direzione Servizi Generali, Scuole e Governance

Servizio Edilizia

******

Oggetto :

Commessa: LAS.21.00020

Intervento di riqualificazione spazi piano terra per realizzazione laboratori cucina e servizi annessi, con efficientamento impianti e strutture – ipssar Polo Marco succursale. Via Soracco, 7 – 16040 - San Colombano Certenoli. GE.

******

VERBALE DI VERIFICA E VALIDAZIONE DEL PROGETTO

(ai sensi dell’art. 26 del D.Lgs. 50/2016)

Il sottoscritto Ing. Angelo Allodi in qualità di Responsabile Unico del Procedimento dei lavori specificati in oggetto,

Visto l’art. 26 del D.Lgs. 50/2016;

Preso atto che:

a) trattandosi di lavori di importo inferiore a 1.000.000 di euro, l’attività di verifica è effettuata, ai sensi dell’art. 26 comma 6 let. d) del D.Lgs. 50/2016, dal Responsabile Unico del Procedimento

b) L’attività di verifica si è svolta in contraddittorio e/o con il supporto dei seguenti soggetti:

- all’architetto Davide Domenighini, costituito in RTP con: Arch. Nicola Chiari e Arch. Sara Rastelli, progettista incaricato

c) In riferimento agli indirizzi progettuali contenuti nel Documento di Indirizzo della Progettazione nel quale sono contenuti gli obiettivi ed il quadro esigenziale dell’istituto interessato dal progetto;

d) Il Responsabile del procedimento ha ritenuto, in rapporto alla specifica tipologia e dimensione dell'intervento e all'urgenza di eseguire le opere, di prevedere un unico livello di progettazione, contenente tutti gli elementi necessari alla immediata cantierabilità;

e) Al fine di accertare la conformità, ai sensi dell’art. 26 commi 3-4 del D.Lgs 50/2016, degli elaborati del progetto esecutivo alla normativa vigente, sono state effettuate le seguenti verifiche finali, le cui risultanze conclusive sono così descritte:

☒ completezza, adeguatezza e chiarezza della documentazione e degli elaborati progettuali, grafici, descrittivi e tecnico-economici, anche in riferimento, per quanto applicabili, alle indicazioni degli articoli da 33 a 43 del D.P.R. 207/2010;

in particolare sono stati verificati la Relazione Generale, il Capitolato speciale d’appalto e la lo Schema di contratto, nonché le tavole progettuali riscontrandoli coerenti e conformi;

☒ conformità del progetto alle specifiche disposizioni funzionali, prestazionali e tecniche contenute nel Documento di Indirizzo della Progettazione e nelle successive disposizioni impartite in sede di verifiche (sopralluoghi e accertamenti in sito);

in particolare sono stati verificati il Computo Metrico Estimativo, l’Elenco prezzi unitari e relative analisi, riscontrandoli coerenti e conformi;

☒ la coerenza e completezza del quadro economico in tutti i suoi aspetti, ed in particolare è stata verificata la sua articolazione tra le somme previste per le lavorazioni e gli oneri per la sicurezza;

☒ l’appaltabilità della soluzione progettuale prescelta in termini tecnici, economici e temporali e in modo da soddisfare le esigenze degli istituti scolastici interessati dalla soluzione.

☒ i presupposti per la durabilità dell’opera nel tempo, con l’impiego di materiali adeguati e certificabili, ed opere che passeranno nelle competenze manutentive dell’ente;

☒ la minimizzazione dei rischi per introduzione di varianti e di contenzioso, stante la natura puntuale dell’intervento si ritengono ridotti i rischi di introdurre varianti in quanto l’esecuzione viene disciplinata in maniera particolarmente dettagliata dagli elaborati progettuali, secondo fasi operative rigorose e con una congrua valutazione dei costi;

☒ la possibilità di ultimazione dell’opera entro i termini previsti in considerazione di tempi previsti per l’esecuzione delle opere

☒ la sicurezza delle maestranze e degli utilizzatori, avendo verificato la predisposizione del Piano di Sicurezza e Coordinamento previsto dalla normativa nonché l’esistenza del calcolo e della relativa esplicitazione degli oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso nell’ambito del quadro economico dell’intervento;

in particolare sono stati verificati il Piano di sicurezza e di coordinamento ed il Cronoprogramma, riscontrandoli coerenti e conformi;

☒ l’adeguatezza dei prezzi unitari utilizzati: per il computo metrico estimativo sono stati utilizzati prezzi dedotti dal prezzario della regione Liguria 2022 ovvero prezzi di specifiche lavorazioni di cui è stata eseguita l’analisi del prezzo pertanto i prezzi unitari utilizzati si ritengono congrui;

☒ la manutenibilità delle opere, ovvero il requisito di di essere facilmente ripristinato qualora sia necessario realizzare un intervento di manutenzione in quanto le tecnologie adottate garantiscono la sia manutenibilità da parte del servizio di facility, sia l'ispezionabilità, la riparabilità, la smontabilità, e la sostituibilità.

Sulla base delle verifiche effettuate, in rapporto alla tipologia, categoria, entità e importanza dell'intervento, **il sottoscritto Ing. Angelo Allodi, in qualità di responsabile del procedimento, dichiara,** ai sensi dell’art. 26 comma 8 del D.Lgs. 50/2016, **il progetto esecutivo** relativo a: **Commessa: LAS.21.00020 Intervento di riqualificazione spazi piano terra per realizzazione laboratori cucina e servizi annessi, con efficientamento impianti e strutture – ipssar Polo Marco suc-cursale. Via Soracco, 7 – 16040 - San Colombano Certenoli. GE**

Validato	**X**	Motivazioni/Condizioni:
Non validabile		
Validabile a condizioni		

Data 07/06/2022

IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO

Ing. Angelo Allodi
(firmato digitalmente)

A seguito dell’esito della verifica dei validazione effettuata si dispone di procedere per:

a) ☒ Avvio fase di affidamento nei termini previsti;

b) ☐ Nuova redazione del progetto*;*

c) ☐ Rielaborazione del progetto per l’eliminazione delle non conformità;

Data 07/06/2022

IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO

Ing. Angelo Allodi

(firmato digitalmente)

Firma per ricevuta e accettazione:

Data 07/06/2022

Il PROGETTISTA

(firmato digitalmente)