

IN PUBBLICAZIONE DAL 14.02.2024

CITTÀ METROPOLITANA DI GENOVA
UFFICIO SOGGETTO AGGREGATORE
Procedura Aperta

**OGGETTO: ID.4594 - *affidamento della gestione in concessione della Residenza Protetta "Villa Macciò"*
*(Comune di Busalla, via Pietro Ratto, 23) – CIG A03188D96A***

COMMISSIONE GIUDICATRICE

VERBALE DELLA SEDUTA RISERVATA DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE – 15 GENNAIO 2024

L'anno duemilaventiquattro, il giorno 15 del mese di gennaio alle ore 10:30, presso la Sala Conferenza al quinto piano della sede centrale della Città Metropolitana di Genova, in Genova, Piazzale Mazzini 2, si riunisce la Commissione giudicatrice, all'uopo incaricata con Determinazione del Responsabile dell'Area Sociale del Comune di Busalla n. 3 del 9 gennaio 2024, così composta:

- Alessia Torrielli, Responsabile dell'Area Sociale del Comune di Busalla, in qualità di Presidente;
- Daria Venturini, Responsabile Settore Servizi Sociali – Ufficio Casa del Comune di Cogoleto, in qualità di membro esperto;
- Ivana Vigo, Responsabile Settore Amministrativo del Comune di Albissola Marina, in qualità di membro esperto;

Presta assistenza alla Commissione durante la seduta Raffaella Chiara Denegri, dipendente della Città Metropolitana di Genova, assegnata al Servizio Stazione Unica Appaltante.

La Commissione giudicatrice, preso atto dei criteri indicati dal Disciplinare di gara, inizia ad esaminare le offerte tecniche presentate dagli operatori economici ammessi alla procedura.

Si procede con la valutazione delle singole offerte degli operatori in ordine di presentazione con riferimento al **CRITERIO A – PROGETTO DI GESTIONE DELLA STRUTTURA** ed al seguente sub-criterio:

A.1 Modalità di gestione dei processi assistenziali e sanitari (max 12 punti)

Nel rispetto degli standard minimi e delle condizioni dei servizi prescritti nel Capitolato, il concorrente deve descrivere l'organizzazione delle modalità gestionali riferite ai processi socio-assistenziali e sanitari secondo i seguenti elementi:

- assistenza e cura della persona (igiene personale, vestizione, mobilitazione, aiuto all'assunzione dei pasti, ecc.);
- direzione sanitaria per l'attività di coordinamento del personale sanitario, infermieristico e fisioterapicoriabilitativo, assistenza nutrizionale (modello organizzativo);
- protocolli sanitario-assistenziale (prevenzioni lesioni da decubito, idratazione, ecc.) e di gestione di particolari criticità per emergenze epidemiologiche e climatiche;
- modalità e strumenti proposti per l'analisi dei bisogni degli ospiti, la definizione, gestione e verifica del Piano Assistenziale Individualizzato;
- modalità di adesione al progetto territoriale in continuità con i servizi attivati in convenzione con la ASL 3 per l'attivazione di cure domiciliari sul territorio;
- eventuali servizi aggiuntivi, a beneficio dell'utenza e/o della collettività.

Saranno valutate positivamente le offerte che svilupperanno ed ottimizzeranno gli standard qualitativi messi a gara, proponendo soluzioni innovative a vantaggio della qualità del servizio offerto.

Viene data lettura della relazione tecnica descrittiva, relativamente al sub-criterio A.1, presentata da ogni partecipante. La Commissione giudicatrice, basandosi sui criteri determinati nel Disciplinare di gara assegna ai partecipanti un giudizio utilizzando il coefficiente assegnato all'elemento A.1 dell'offerta per il quale è previsto un valore ponderale di 12 punti con le motivazioni di sintesi:

1. Cooperativa San Carlo Onlus – Società Cooperativa Sociale

Coefficiente assegnato: **0,60 profilo medio alto**

Progetto ben articolato nella parte di assistenza e cura della persona, sia dal punto di vista metodologico sia dalla descrizione del personale impiegato. Buona attenzione a tutela e cura dell'utente, PAI, famiglia e persona.

2. Le Rondini Srl

Coefficiente assegnato: **0,21 profilo basso**

Progetto molto centrato su parti sanitarie e operative. Scarsamente declinati i punti di descrizione del coordinamento, analisi fabbisogno ospiti e servizi aggiuntivi.

3. Il Gabbiano Società Cooperativa Sociale

Coefficiente assegnato: **0,80 profilo alto**

Ben articolate le descrizioni della modalità di gestione dei processi assistenziali con particolare riferimento al ruolo di ciascun professionista nel PAI. Ottima descrizione di modalità di adesione al progetto territoriale. Buona qualità dei servizi aggiuntivi.

I lavori della Commissione continuano con la valutazione del sub-criterio A.2

A.2 Organizzazione del servizio di ristorazione (max 10 punti)

Nel rispetto degli standard minimi e delle condizioni dei servizi prescritti nel Capitolato e, in particolare, dei criteri ambientali minimi di cui al D.M. n. 65 del 10 marzo 2020 in materia di “Servizio di ristorazione collettiva e fornitura di derrate alimentari”, il concorrente deve descrivere l’organizzazione delle modalità gestionali riferite al servizio di ristorazione, secondo i seguenti elementi:

- tempistica di svolgimento del servizio (frequenza ed orari dei pasti);
- sistema di approvvigionamento e criteri di selezione e controllo dei fornitori e tracciabilità dei prodotti;
- caratteristiche delle derrate (specificare se vengono impiegati prodotti “a km zero”, biologici, di marchi certificati ecc);
- modalità di preparazione dei pasti (variazioni stagionali, articolazione del menu settimanale in funzione delle diverse patologie e/o intolleranze e/o allergie alimentari).

Saranno valutate positivamente le offerte che svilupperanno ed ottimizzeranno gli standard qualitativi messi a gara.

Viene data lettura della relazione tecnica descrittiva, relativamente al sub-criterio A.2, presentata da ogni partecipante. La Commissione giudicatrice, basandosi sui criteri determinati nel Disciplinare di gara assegna ai partecipanti un giudizio utilizzando il coefficiente assegnato all’elemento A.2 dell’offerta per il quale è previsto un valore ponderale di 10 punti con le motivazioni di sintesi:

1. Cooperativa San Carlo Onlus – Società Cooperativa Sociale

Coefficiente assegnato: **0,60 profilo medio alto**

Buona attenzione alle caratteristiche delle derrate e alle modalità di preparazione dei pasti. Menù dettagliato.

2. Le Rondini Srl

Coefficiente assegnato: **0,25 profilo basso**

Non presente il menù settimanale. Poco specificate le caratteristiche delle derrate. Buona attenzione al piano nutrizionale dei singoli ospiti.

3. Il Gabbiano Società Cooperativa Sociale

Coefficiente assegnato: **0,90 profilo alto**

Ben dettagliato il sistema di approvvigionamento. Buona attenzione alle necessità fisiche, culturali e alle abitudini alimentari degli ospiti. Gli aspetti relativi alla nutrizione sono ben integrati con la redazione del PAI.

--:--

I lavori della Commissione continuano con la valutazione del sub-criterio A.3

A.3 Organizzazione del servizio di pulizia, sanificazione, lavanderia e guardaroba (max 7 punti)

Nel rispetto degli standard minimi e delle condizioni dei servizi prescritti nel Capitolato, il concorrente deve descrivere l'organizzazione delle modalità gestionali riferite al servizio di pulizia, sanificazione, lavanderia, stireria e guardaroba, secondo i seguenti elementi:

- tempistica di svolgimento del servizio;
- prodotti utilizzati e attrezzature utilizzate.

Saranno valutate positivamente le offerte che svilupperanno ed ottimizzeranno gli standard qualitativi messi a gara.

Viene data lettura della relazione tecnica descrittiva, relativamente al sub-criterio A.3, presentata da ogni partecipante. La Commissione giudicatrice, basandosi sui criteri determinati nel Disciplinare di gara assegna ai partecipanti un giudizio utilizzando il coefficiente assegnato all'elemento A.3 dell'offerta per il quale è previsto un valore ponderale di 7 punti con le motivazioni di sintesi:

1. Cooperativa San Carlo Onlus – Società Cooperativa Sociale

Coefficiente assegnato: **0,80 profilo alto**

Ben specificati tempistica e prodotti utilizzati.

2. Le Rondini Srl

Coefficiente assegnato: **0,40 profilo medio basso**

Specificata la tempistica.

3. Il Gabbiano Società Cooperativa Sociale

Coefficiente assegnato: **0,75 profilo medio alto**

Ben specificati tempistica e prodotti utilizzati.

--:--

I lavori della Commissione continuano con la valutazione del sub-criterio A.4

A.4 Modalità di gestione dei processi di socializzazione (max 6 punti)

Nel rispetto degli standard minimi e delle condizioni dei servizi prescritti nel Capitolato, il concorrente deve descrivere l'organizzazione delle modalità gestionali riferite ai processi di socializzazione secondo i seguenti elementi:

- organizzazione giornata/settimana tipo;
- attività ricreative e di animazione;
- modalità di gestione dei processi di integrazione degli ospiti;
- modalità di socializzazione all'interno della struttura;
- orari visita e modalità di gestione delle comunicazioni e delle relazioni con i familiari degli ospiti.

Saranno valutate positivamente le offerte che svilupperanno ed ottimizzeranno gli standard qualitativi messi a gara, proponendo soluzioni innovative al fine di ottimizzare i processi di socializzazione all'interno della struttura.

Nel rispetto degli standard minimi e delle condizioni dei servizi prescritti nel Capitolato, il concorrente deve descrivere l'organizzazione delle modalità gestionali riferite al servizio di pulizia, sanificazione, lavanderia, stireria e guardaroba, secondo i seguenti elementi:

- tempistica di svolgimento del servizio;
- prodotti utilizzati e attrezzature utilizzate.

Saranno valutate positivamente le offerte che svilupperanno ed ottimizzeranno gli standard qualitativi messi a gara.

Viene data lettura della relazione tecnica descrittiva, relativamente al sub-criterio A.4, presentata da ogni partecipante. La Commissione giudicatrice, basandosi sui criteri determinati nel Disciplinare di gara assegna ai partecipanti un giudizio utilizzando il coefficiente assegnato all'elemento A.4 dell'offerta per il quale è previsto un valore ponderale di 6 punti con le motivazioni di sintesi:

1. Cooperativa San Carlo Onlus – Società Cooperativa Sociale

Coefficiente assegnato: **0,70 profilo medio alto**

Buona presenza integrazione tra le figure dedicate alla gestione dei processi di socializzazione. Programma vario e dettagliato.

2. Le Rondini Srl

Coefficiente assegnato: **0,35 profilo medio basso**

Non è indicato l'orario di visita delle famiglie e le attività sono meramente elencate e non dettagliate.

3. Il Gabbiano Società Cooperativa Sociale

Coefficiente assegnato: **0,70 profilo medio alto**

Programma vario e dettagliato e adeguata attenzione alle modalità di gestione dei processi di socializzazione sia all'interno sia all'esterno della struttura.

I lavori della Commissione continuano con la valutazione del sub-criterio A.5

A.5 Organizzazione aziendale e coordinamento dei servizi (max 6 punti)

Il concorrente, nel rispetto degli standard minimi e delle condizioni dei servizi prescritti nel Capitolato, deve descrivere l'organizzazione aziendale e di coordinamento dei servizi oggetto della concessione, secondo i seguenti elementi:

- organizzazione aziendale e coordinamento dei servizi oggetto della concessione;
- modalità di gestione dei servizi amministrativi, della portineria e del centralino;
- ruolo di responsabile di struttura e altri referenti aziendali e lavoro d'équipe;
- valorizzazione del personale.

Saranno valutate positivamente le offerte che propongano un'organizzazione aziendale e un coordinamento dei servizi in grado di garantire una gestione ottimale della struttura.

Viene data lettura della relazione tecnica descrittiva, relativamente al sub-criterio A.5, presentata da ogni partecipante. La Commissione giudicatrice, basandosi sui criteri determinati nel Disciplinare di gara assegna ai partecipanti un giudizio utilizzando il coefficiente assegnato all'elemento A.5 dell'offerta per il quale è previsto un valore ponderale di 6 punti con le motivazioni di sintesi:

1. Cooperativa San Carlo Onlus – Società Cooperativa Sociale

Coefficiente assegnato: **0,45 profilo medio basso**

Sufficiente approfondimento delle modalità di coordinamento e della valorizzazione del personale.

2. Le Rondini Srl

Coefficiente assegnato: **0,26 profilo medio basso**

Relazione scarsa e poco approfondita.

3. Il Gabbiano Società Cooperativa Sociale

Coefficiente assegnato: **0,80 profilo alto**

Buon approfondimento delle modalità di coordinamento. Ben circostanziato l'organigramma e lo staff di direzione. Buona offerta di servizi amministrativi.

--:--

I lavori della Commissione continuano con la valutazione del sub-criterio A.6

A.6 Integrazione con il territorio (max 4 punti)

Il concorrente, nel rispetto degli standard minimi e delle condizioni dei servizi prescritti nel Capitolato, deve descrivere l'organizzazione delle modalità gestionali finalizzate all'integrazione con il territorio, secondo i seguenti elementi;

- conoscenza reti dei servizi territoriali;
- collaborazioni con realtà associative, di volontariato ed altri soggetti e istituzioni e contenuti delle possibili attività.

Saranno valutate positivamente le proposte che meglio si adattano alla realtà associativa del territorio.

Viene data lettura della relazione tecnica descrittiva, relativamente al sub-criterio A.6, presentata da ogni partecipante. La Commissione giudicatrice, basandosi sui criteri determinati nel Disciplinare di gara assegna ai partecipanti un giudizio utilizzando il coefficiente assegnato all'elemento A.6 dell'offerta per il quale è previsto un valore ponderale di 4 punti con le motivazioni di sintesi:

1. Cooperativa San Carlo Onlus – Società Cooperativa Sociale

Coefficiente assegnato: **0,25 profilo basso**

Scarso approfondimento delle risorse attivabili e delle realtà da coinvolgere sul territorio

2. Le Rondini Srl

Coefficiente assegnato: **0,51 profilo medio alto**

La relazione si presenta scarsamente circostanziata e l'approfondimento delle risorse del territorio non è adeguato.

3. Il Gabbiano Società Cooperativa Sociale

Coefficiente assegnato: **0,75 profilo medio alto**

Adeguate approfondimento della rete di servizi sia istituzionale che informale del territorio.

--:--

I lavori della Commissione continuano con la valutazione del sub-criterio A.7

A.7 Modalità di monitoraggio e verifica dei servizi (max 4 punti)

Saranno oggetto di valutazione le modalità e gli strumenti di verifica e di monitoraggio che si intendono adottare per il controllo della qualità dei servizi e per la soddisfazione degli utenti.

Saranno valutate positivamente le offerte che propongano modalità di verifica e di monitoraggio dei servizi offerti in grado di garantire un effettivo controllo degli stessi, anche in relazione alle famiglie degli ospiti della struttura.

Viene data lettura della relazione tecnica descrittiva, relativamente al sub-criterio A.7, presentata da ogni partecipante. La Commissione giudicatrice, basandosi sui criteri determinati nel Disciplinare di gara assegna ai partecipanti un giudizio utilizzando il coefficiente assegnato all'elemento A.7 dell'offerta per il quale è previsto un valore ponderale di 4 punti con le motivazioni di sintesi:

1. Cooperativa San Carlo Onlus – Società Cooperativa Sociale

Coefficiente assegnato: **0,60 profilo medio alto**

Buona declinazione degli strumenti di valutazione.

2. Le Rondini Srl

Coefficiente assegnato: **0,25 profilo basso**

La relazione presenta una scarsa declinazione degli elementi di valutazione.

3. Il Gabbiano Società Cooperativa Sociale

Coefficiente assegnato: **0,75 profilo medio alto**

Buona declinazione degli strumenti di valutazione e delle modalità di somministrazione degli stessi e di analisi dei dati. Presenza di cronoprogramma.

--:--

I lavori della Commissione continuano con la valutazione del sub-criterio A.8

A.8 Eventuali attività aggiuntive alle prestazioni di base e proposte innovative e migliorative (max 4 punti)

Saranno oggetto di valutazione ed attribuzione di punteggio le proposte migliorative e/o innovative, anche sperimentali, con oneri a carico del concessionario e altre risorse strumentali destinate alla realizzazione del progetto (veicoli, attrezzature, eventuale servizio navetta, eventuale servizio di accompagnamento per gli ospiti).

Dette proposte non devono limitarsi ad enunciazioni generali, ma devono consistere in interventi concretamente sviluppabili, inerenti e coerenti con l'oggetto del presente affidamento in concessione.

Si precisa che con riferimento alle proposte aggiuntive o migliorative che conseguono l'attribuzione di punteggio da parte della stazione appaltante, è fatto obbligo al concessionario di attuarle nei tempi definiti in sede di offerta tecnica.

Saranno valutate positivamente le offerte che propongano attività aggiuntive e/o migliorative in grado di offrire concretamente un valore aggiunto ai servizi oggetto di affidamento, a beneficio degli ospiti, della struttura e del territorio.

Viene data lettura della relazione tecnica descrittiva, relativamente al sub-criterio A.8, presentata da ogni partecipante. La Commissione giudicatrice, basandosi sui criteri determinati nel Disciplinare di gara assegna ai partecipanti un giudizio utilizzando il coefficiente assegnato all'elemento A.8 dell'offerta per il quale è previsto un valore ponderale di 4 punti con le motivazioni di sintesi:

1. Cooperativa San Carlo Onlus – Società Cooperativa Sociale

Coefficiente assegnato: **0,55 profilo medio alto**

Buone migliorie, talvolta poco aderenti ai bisogni espressi nel capitolato.

2. Le Rondini Srl

Coefficiente assegnato: **0,26 profilo medio basso**

Limitate e poco approfondite proposte di migliorie.

3. Il Gabbiano Società Cooperativa Sociale

Coefficiente assegnato: **0,76 profilo alto**

La proposta è concreta, precisa e aderente al capitolato.

--:--

I lavori della Commissione continuano con la valutazione del sub-criterio A.9

A.9 Buone pratiche ambientali (max 2 punti)

Saranno oggetto di valutazione, con riferimento all'articolo 8 del Capitolato Speciale d'Oneri "Criteri Ambientali Minimi", le misure di sostenibilità e maggiore efficienza ambientale che verranno adottate nell'espletamento dei servizi in concessione.

Saranno valutate positivamente le misure proposte che concretamente abbiano un impatto positivo in termini di maggiore sostenibilità e tutela ambientale.

Viene data lettura della relazione tecnica descrittiva, relativamente al sub-criterio A.9, presentata da ogni partecipante. La Commissione giudicatrice, basandosi sui criteri determinati nel Disciplinare di gara assegna ai partecipanti un giudizio utilizzando il coefficiente assegnato all'elemento A.9 dell'offerta per il quale è previsto un valore ponderale di 2 punti con le motivazioni di sintesi:

1. Cooperativa San Carlo Onlus – Società Cooperativa Sociale

Coefficiente assegnato: **0,55 profilo medio alto**

La relazione è adeguata alle richieste del capitolato. Limitata indicazione di ulteriori buone pratiche ambientali.

2. Le Rondini Srl

Coefficiente assegnato: **0,20 profilo basso**

La relazione non è congrua in quanto riporta attività non riconducibili alle buone pratiche ambientali.

3. Il Gabbiano Società Cooperativa Sociale

Coefficiente assegnato: **1 profilo alto**

La relazione è ben dettagliata e sono presenti tutti i CAM previsti nel capitolato e sono declinate ulteriori buone pratiche ambientali.

Alle ore 16:40 i lavori della Commissione vengono sospesi e viene fissata per il giorno 18 gennaio 2024 alle ore 16:30 ulteriore seduta in modalità da remoto per la prosecuzione della valutazione delle offerte tecniche.

Letto, confermato e sottoscritto

F.to Alessia Torrielli
Presidente Commissione giudicatrice

F.to Daria Venturini
Membro esperto Commissione giudicatrice

F.to Ivana Vigo
Membro esperto Commissione giudicatrice

F.to Raffaella Chiara Denegri
Segretaria verbalizzante