

CITTA' METROPOLITANA DI GENOVA

STAZIONE UNICA APPALTANTE

UFFICIO SOGGETTO AGGREGATORE

OGGETTO: ID.4569 Accordo Quadro per l'affidamento dei Servizi logistici e movimentazione di materiali vari. CIG 9850294FBE

COMMISSIONE GIUDICATRICE

VERBALE DI SEDUTA RISERVATA DEL 21 SETTEMBRE 2023

L'anno duemilaventitré il giorno 21 del mese di settembre, alle ore 10.00, presso la Sala Conferenze, sita al quinto piano del palazzo sede della Città Metropolitana di Genova, Piazzale Mazzini 2, si riunisce la Commissione giudicatrice, all'uopo incaricata con Atto Dirigenziale della Direzione Sviluppo economico e provveditorato n. 1952 del 31 agosto 2023, composta da:

- Davide Nari – responsabile del Servizio Supporto Tecnico di Direzione della Città Metropolitana di Genova, nella funzione di Presidente della Commissione giudicatrice;
- Laura Rossi – collaboratore amministrativo dell'Ufficio Patrimonio della Città Metropolitana di Genova nella funzione di membro esperto;
- Maurizio Lagomarsino, collaboratore amministrativo dell'Ufficio Gestione beni e servizi della Città Metropolitana di Genova nella funzione di membro esperto.

Assiste la Commissione, nelle funzioni di Segretario Verbalizzante, la Sig.ra Raffaella Maggiolo, dipendente della Città Metropolitana assegnata all'Ufficio Soggetto Aggregatore.

La Commissione giudicatrice, preso atto dei criteri indicati dal Disciplinare di Gara, inizia ad esaminare le offerte tecniche presentate dagli operatori economici ammessi alla procedura.

Si procede con le singole offerte degli operatori, in ordine di presentazione, con riferimento alla **Sezione A Modalità organizzative e gestionali** ed al seguente sub-criterio:

Criterio A.1) risorse umane e strumentali a disposizione (massimo 15 punti)

Il concorrente deve indicare le risorse umane inserite in organico e le risorse strumentali di cui

dispone, con particolare riferimento alle ore/uomo e ai mezzi operativi. A tal fine il concorrente produce:

1. Uno schema riepilogativo relativo alle risorse umane a disposizione che contenga le seguenti informazioni:

- Tipologia di rapporto di lavoro (ad es. tempo determinato/indeterminato, ecc.);
- CCNL di riferimento;
- Qualifica;
- Data di assunzione;
- Impiego orario (ad es. tempo pieno, part time, ecc.).

2. Uno schema riepilogativo relativo ai mezzi a disposizione, che contenga, oltre al numero dei mezzi stessi, le seguenti informazioni:

- Tipologia;
- Portata del carico;
- Data di immatricolazione;
- Dimensioni.

Sarà valutato positivamente:

- la maggiore diversificazione delle figure professionali inserite in organico per consentire un'adeguata gestione del servizio nel suo complesso;
- il maggior numero di mezzi a disposizione;
- la maggiore diversificazione dei mezzi a disposizione per far fronte alle diverse tipologie e sedi di intervento.

Viene data lettura della relazione tecnica descrittiva, relativamente al sub-criterio a.1, presentata da ogni partecipante. La Commissione giudicatrice, basandosi sui criteri determinati nel Disciplinare di gara assegna ai partecipanti un giudizio utilizzando il coefficiente assegnato all'elemento (a.1) dell'offerta per il quale è previsto un valore ponderale di 15 p.ti con le motivazioni di sintesi:

1. MA.RIS. COOPERATIVA SOCIALE

Coefficiente assegnato: 0,35 (Profilo medio basso)

Dall'esame della relazione tecnica presentata, il concorrente risulta con un numero di personale in servizio ridotto e poco specializzato. La Commissione prende atto del numero di addetti utilizzati per svolgere il servizio e del numero di mezzi impiegati; il concorrente non dichiara di avere mezzi provvisti di autoscale.

2. APM POLIMENI S.R.L.

Coefficiente assegnato: 0,55 (Profilo medio alto)

La Commissione rileva che il concorrente ha poco personale specializzato, la maggior parte dei dipendenti indicati, infatti, risultano svolgere mansioni generiche. Per quanto riguarda i veicoli in capo al concorrente, la Commissione constata che il parco mezzi è molto vario; la Società dichiara di avere a disposizione anche mezzi pesanti e scale aeree.

3. COOPSERVICE S. COOP. .P.A.

Coefficiente assegnato: 0,60 (Profilo medio alto)

Il concorrente nel proprio organico possiede un'adeguata diversificazione di figure professionali (facchini, addetti alle autoscale, montatori, caposquadra, carrellisti e autisti) ; il parco mezzi è molto vario e sufficiente a garantire un servizio adeguato sebbene non comprenda veicoli che il concorrente dichiara dotati di autoscale e bilici.

4. CONSORZIO LEONARDO SERVIZI

Coefficiente assegnato: 0,77 (Profilo alto)

La Commissione rileva che il concorrente dispone nel proprio organico di personale inquadrato in specifiche mansioni lavorative (autisti, operai addetti al carico e allo scarico, facchini, traslocatori e magazzinieri) con un'elevata specializzazione; tale diversificazione dei compiti garantisce un'adeguata gestione del servizio. Sebbene il numero dei mezzi di proprietà non sia elevato, il concorrente dispone di varie tipologie di veicoli, compresi mezzi con autoscale che possono garantire l'esecuzione del servizio.

Si prosegue con la valutazione del sub-criterio A.2:

A.2) iniziative di formazione del personale (5 p.ti)

Il concorrente deve illustrare le modalità dei percorsi formativi e di aggiornamento del personale addetto al servizio, con esclusione della formazione prevista per legge.

A tal fine produce una relazione descrittiva da cui si evincano:

- *gli argomenti oggetto di formazione;*
- *il personale interessato;*

- *il numero di ore di formazione svolte negli ultimi 5 anni.*

Sarà valutata positivamente l'adozione di un Piano di formazione del personale, che possa incrementare la professionalità del personale dedicato all'esecuzione del servizio. Il Piano potrà essere allegato alla relazione.

Si riporta il livello di giudizio, con il coefficiente assegnato all'elemento (a.2) dell'offerta per il quale è previsto un valore ponderale di 5 p.ti. La Commissione procede all'esame delle proposte presentate focalizzando l'attenzione sul numero di ore di formazione e sulla tipologia di corsi proposti dall'azienda, facendo un distinguo tra la formazione obbligatoria e quella a discrezione del datore di lavoro. Viene evidenziato che parte della formazione consiste nell'addestramento sia di personale neo assunto sia del personale che viene spostato per la prima volta sull'appalto. Dall'analisi delle varie offerte vengono attribuiti i seguenti valori con le motivazioni di sintesi:

1. MA.RIS. COOPERATIVA SOCIALE

Coefficiente assegnato: 0,25 (Profilo basso)

Dalla lettura della relazione presentata si evince che la cooperativa non cura sufficientemente la formazione del personale; l'offerta formativa proposta ai propri dipendenti risulta scarsa adeguandosi prevalentemente ai corsi obbligatori per legge.

2. APM POLIMENI S.R.L.

Coefficiente assegnato: 0,40 (Profilo medio basso)

La Commissione rileva che il concorrente propone una varietà di corsi di formazione, organizzati per tutto il personale. Vengono evidenziati momenti formativi anche per gli operatori che rivestono incarichi di tipo organizzativo, come i capo squadra. La Commissione rileva che il numero di ore dedicato alla formazione del personale rimane comunque limitato.

3. COOPSERVICE S. COOP. .P.A.

Profilo medio alto. Coefficiente assegnato: 0,75

L'offerta formativa proposta da Coopservice al proprio personale è molto varia e con una buona quota di ore dedicate a corsi specifici e non compresi nella formazione obbligatoria; l'offerta formativa viene suddivisa per macro tipologie di argomenti: qualità ed etica, coordinamento e gestione,

corsi specifici e corsi di elevata specializzazione. Viene inoltre dichiarato che, annualmente, vengono organizzati anche corsi di aggiornamento per il personale al fine di garantire una continua crescita professionale degli operatori, compresi i neo – assunti.

4. CONSORZIO LEONARDO SERVIZI

Coefficiente assegnato: 0,90 (Profilo alto)

La Commissione rileva che il concorrente ha presentato un piano formativo completo, che garantisce una buona preparazione del personale. I moduli prevedono per gli operatori più ore di formazione. Gli argomenti risultano molto vari e comprendono i campi necessari ad una adeguata formazione del personale.

Alle ore 12.10 terminata la seduta viene fissato per il giorno 22 settembre 2023 alle ore 14:00 una ulteriore seduta per la prosecuzione della valutazione delle offerte.

Letto, confermato e sottoscritto.

F.to Davide Nari

(Presidente Commissione Giudicatrice)

F.to Laura Rossi

(Membro esperto Commissione Giudicatrice)

F.to Maurizio Lagomarsino

(Membro esperto Commissione Giudicatrice)

F.to Raffaella Maggiolo

(Segretaria verbalizzante)