

**CITTA' METROPOLITANA DI GENOVA**

**STAZIONE UNICA APPALTANTE**

**UFFICIO SOGGETTO AGGREGATORE**

**OGGETTO: ID.4572 Gestione in concessione della Residenza Protetta  
"Mosè Denegri" Comune di Davagna, via Villamezzana n. 7  
CIG.9856145C25**

**COMMISSIONE GIUDICATRICE**

**VERBALE DI SEDUTA RISERVATA DEL 22 SETTEMBRE 2023**

L'anno duemilaventitré il giorno 22 del mese di settembre, alle ore 10.00, presso la Sala Conferenze, sita al quinto piano del palazzo sede della Città Metropolitana di Genova, Piazzale Mazzini 2, si riunisce la Commissione giudicatrice, all'uopo incaricata con incaricata con Atto della Direzione Scuole e Governance – Servizio Stazione Unica Appaltante n. 2031 del 12 settembre 2023, per l'apertura delle buste telematiche contenenti le offerte tecniche ammesse alla gara in oggetto tramite la piattaforma SINTEL.

Sono presenti i componenti della Commissione:

- Marta Guglielmi – Dirigente del Servizio istruzione, pari opportunità e Servizio sociale della Città Metropolitana di Genova, nella funzione di Presidente della Commissione giudicatrice;
- Chiara Rabotti – Assistente Sociale con incarico di libera professione, nella funzione di membro esperto;
- Roberta Rosasco - Coordinatrice di Ambito territoriale sociale 45 – Referente DSS 12 Extragenovese, Responsabile del Servizio Sociale di ATS nella funzione di membro esterno.

Assiste la Commissione, nelle funzioni di Segretario Verbalizzante, la Sig.ra Raffaella Maggiolo, dipendente della Città Metropolitana assegnata all'Ufficio Soggetto Aggregatore.

La Commissione Giudicatrice, preso atto dei criteri indicati dal Disciplinare di Gara, inizia ad esaminare l'offerta tecnica presentata dall'unico operatore economico partecipante alla procedura.

Si esamina l'offerta dell'operatore verificando la congruità della stessa con gli standard richiesti dal capitolato e analizzando gli eventuali aspetti migliorativi rispetto al servizio richiesto con riferimento alla **Sezione A Progetto di gestione della struttura** ed al seguente sub-criterio:

**(a.4) Modalità di gestione dei processi di socializzazione (6 p.ti)**

Nel rispetto degli standard minimi e delle condizioni dei servizi prescritti nel Capitolato, il concorrente deve descrivere l'organizzazione delle modalità gestionali riferite ai processi di socializzazione secondo i seguenti elementi:

- organizzazione giornata/settimana tipo;
- attività ricreative e di animazione;
- modalità di gestione dei processi di integrazione degli ospiti;
- modalità di socializzazione all'interno della struttura;
- orari di visita e modalità di gestione delle comunicazioni e delle relazioni con i familiari degli ospiti.

Viene data lettura della relazione tecnica descrittiva, relativamente al sub-criterio a.4, La Commissione giudicatrice, basandosi sui criteri determinati nel Disciplinare di gara assegna ai partecipanti un giudizio utilizzando il coefficiente assegnato all'elemento (a.4) dell'offerta per il quale è previsto un valore ponderale di 6 p.ti con le motivazioni di sintesi:

**COOPERATIVA INSIEME IN ATI CON COOPERATIVA SILVABELLA**

**Coefficiente assegnato: 0,60 (profilo medio alto)**

La relazione tecnica presentata dal concorrente risulta non completa per alcuni aspetti: manca la descrizione della settimana tipo, infatti tra le molte attività proposte dall'operatore economico non viene proposta/presentata una calendarizzazione/modulazione delle stesse nel corso della settimana. La descrizione della giornata tipo non risulta coerente con la descrizione delle attività ricreative, rimane infatti poco chiaro se le stesse tengano occupati gli ospiti della struttura anche durante i weekend oppure siano svolte esclusivamente nei giorni lavorativi.

\*\*\*\*\*

Si prosegue con la valutazione del sub-criterio A.2:

**(a.2) Organizzazione del servizio di ristorazione (10 p.ti)**

*Nel rispetto degli standard minimi dei servizi prescritti nel Capitolato, il concorrente deve descrivere l'organizzazione delle modalità gestionali riferite al servizio di ristorazione, secondo i seguenti elementi:*

- *modalità di espletamento del servizio;*
- *tempistica di svolgimento del servizio (frequenza ed orari dei pasti);*
- *sistema di approvvigionamento e criteri di selezione e controllo dei fornitori e tracciabilità dei prodotti;*
- *caratteristiche delle derrate (specificare se vengono impiegati prodotti "a km zero", biologici, di marchi certificati ecc);*

Si riporta il livello di giudizio, con il coefficiente assegnato all'elemento (a.2) dell'offerta per il quale è previsto un valore ponderale di 10 p.ti. La Commissione procede all'esame della proposta:

**Coefficiente assegnato: 0,8 (profilo alto)**

Dall'analisi della proposta emerge che l'offerta è congrua con la richiesta, non si ravvisano elementi migliorativi. La relazione risulta

completa di tutti i contenuti richiesti, viene assegnato un profilo alto giustificato (0.5 p.ti in più) dal fatto che la ristorazione all'interno della struttura sia gestita da un software che garantisce anche la tracciabilità dei prodotti utilizzati.

\*\*\*\*\*

Si prosegue con la valutazione del sub-criterio A.3:

**(a.3) Organizzazione del servizio di pulizia, sanificazione, lavanderia e guardaroba (7 p.ti)**

*Nel rispetto degli standard minimi dei servizi prescritti nel Capitolato, il concorrente deve descrivere l'organizzazione delle modalità gestionali riferite al servizio di pulizia, sanificazione, lavanderia, stireria e guardaroba, secondo i seguenti elementi:*

- tempistica di svolgimento del servizio;
- prodotti utilizzati e attrezzature utilizzate.

*Saranno valutate positivamente le offerte che svilupperanno gli standard qualitativi messi a gara con riferimento alle proposte migliorative di igiene e sanificazione degli ambienti, frequenze dei cambi biancheria e servizio lavanderia.*

Si riporta il livello di giudizio, con il coefficiente assegnato all'elemento (a.3) dell'offerta per il quale è previsto un valore ponderale di 7 p.ti. La Commissione procede all'esame dell'offerta:

**Coefficiente assegnato: 0,60 (profilo medio alto)**

Dall'analisi della proposta emerge che l'offerta presentata è congrua con la richiesta. Il concorrente risponde in maniera precisa al requisito senza però aggiungere aspetti migliorativi.

\*\*\*\*\*

Si prosegue con la valutazione del sub-criterio A.1:

**(a.1) Modalità di gestione dei processi assistenziali e sanitari (17 p.ti)**

*Nel rispetto degli standard minimi e delle condizioni dei servizi prescritti nel Capitolato, il concorrente deve descrivere l'organizzazione delle modalità gestionali riferite ai processi assistenziali e sanitari secondo i seguenti elementi:*

*- assistenza e cura della persona (igiene personale, vestizione, mobilitazione, aiuto all'assunzione dei pasti, ecc.);*

*- direzione sanitaria per l'attività di coordinamento del personale sanitario, infermieristico e fisioterapico-riabilitativo, assistenza nutrizionale (modello organizzativo);*

*- protocolli sanitario-assistenziale (prevenzioni lesioni da decubito, idratazione, ecc.) e di gestione di particolari criticità per emergenze epidemiologiche e/o climatiche;*

*- modalità e strumenti proposti per l'analisi dei bisogni degli ospiti e per la definizione, gestione e verifica del Piano Assistenziale Individualizzato;*

*- modalità di adesione al progetto territoriale in continuità con i servizi attivati in convenzione con la ASL 3 per l'attivazione di cure domiciliari sul territorio;*

Si riporta il livello di giudizio, con il coefficiente assegnato all'elemento (a.1) dell'offerta per il quale è previsto un valore ponderale di 17 p.ti. La Commissione procede all'esame dell'offerta:

**Coefficiente assegnato: 0,4 (profilo medio basso)**

La gestione della struttura proposta risulta molto simile all'organizzazione di una struttura ospedaliera, rispondendo parzialmente a quanto viene richiesto. Risulta esaustiva la descrizione degli strumenti utilizzati per la gestione del piano assistenziale individuale e per la gestione delle criticità utilizzando i protocolli socio – sanitari. Viene trattata in maniera superficiale la parte relativa al personale impiegato per la gestione degli anziani; nello specifico non viene indicato quante persone siano utilizzate per svolgere il servizio e la quantità di ore di lavoro svolte giornalmente. Vengono descritte solamente le ore svolte dal nutrizionista (10 ore annuali) e quelle

svolte dall'educatore di struttura (21 settimanali). La relazione è carente anche nella descrizione della figura del coordinatore: non è chiaro infatti se sia una figura interna o esterna alla struttura e quale sia il suo ruolo all'interno della gestione della casa di riposo. Non vengono neppure descritte le modalità di adesione al Progetto Territoriale.

Rispetto allo standard richiesto non si ravvisano aspetti migliorativi.

\*\*\*\*\*

Si procede con la valutazione del sub-criterio A.5:

**(a.5) Modalità di monitoraggio e verifica dei servizi (5 p.ti)**

*Saranno oggetto di valutazione le modalità e gli strumenti di verifica e monitoraggio che si intendono adottare per il controllo della qualità dei servizi e soddisfazione degli utenti.*

*Saranno valutate positivamente le offerte che propongano modalità di verifica e di monitoraggio dei servizi offerti in grado di garantire un effettivo controllo degli stessi anche in relazione all'Ente concedente e alle famiglie degli ospiti della struttura.*

Si riporta il livello di giudizio, con il coefficiente assegnato all'elemento (a.5) dell'offerta per il quale è previsto un valore ponderale di 5 p.ti. La Commissione procede all'esame dell'offerta:

**Coefficiente assegnato: 0,80 (profilo alto)**

La risposta è completa rispetto a quanto è stato richiesto. La gestione del PAI viene attuata attraverso un software che raccoglie tutti i dati dell'anziano. Il sistema di monitoraggio per la soddisfazione del cliente è molto accurato ed viene aggiornato semestralmente.

\*\*\*\*\*

Segue la valutazione del sub-criterio A.6:

**(a.6) Eventuali attività aggiuntive alle prestazioni di base e proposte innovative e migliorative (5 p.ti)**

Saranno oggetto di valutazione ed attribuzione di un punteggio eventuali attività/proposte migliorative e/o innovative anche sperimentali con oneri a carico del concessionario che possano riferirsi anche alle risorse strumentali destinate alla realizzazione delle attività/proposte stesse (veicoli, attrezzature, eventuale servizio navetta, eventuale servizio di accompagnamento per gli ospiti). Dette attività/proposte non devono limitarsi ad enunciazioni generali ma devono essere concreti interventi che siano inerenti e coerenti con l'oggetto del presente affidamento in concessione.

Si riporta il livello di giudizio, con il coefficiente assegnato all'elemento (a.7) dell'offerta per il quale è previsto un valore ponderale di 5 p.ti. La Commissione procede all'esame dell'offerta:

**Coefficiente assegnato: 0,80 (profilo alto)**

La relazione presentata è molto accurata, vengono presentate molte attività migliorative sia per gli ospiti della casa di riposo sia per eventuali anziani presenti sul territorio; degna di nota è la proposta di apertura di un centro diurno. Tra le varie attività aggiuntive viene offerto un incremento delle ore del personale infermieristico.

\*\*\*\*\*

Segue la valutazione del sub-criterio A.7:

**(a.7) Buone pratiche ambientali (4 p.ti)**

Saranno oggetto di valutazione, con riferimento all'articolo 7 del Capitolato "Criteri

Ambientali Minimi”, le misure di sostenibilità e maggiore efficienza ambientale che verranno adottate nell’espletamento dei servizi in concessione.

Si riporta il livello di giudizio, con il coefficiente assegnato all’elemento (a.7) dell’offerta per il quale è previsto un valore ponderale di 7 p.ti. La Commissione procede all’esame dell’offerta:

**Coefficiente assegnato: 0,60 (profilo medio alto)**

La risposta si attiene a quanto richiesto dal capitolato senza aggiungere aspetti migliorativi.

\*\*\*\*\*

Segue la valutazione del sub-criterio A.8:

**(a.8) Integrazione con il territorio (3 p.ti)**

Il concorrente, nel rispetto degli standard minimi e delle condizioni dei servizi prescritti nel Capitolato, deve descrivere l’organizzazione delle modalità gestionali finalizzate all’integrazione con il territorio, secondo i seguenti elementi:

- conoscenza delle reti dei servizi territoriali;
- collaborazioni con le realtà associative, di volontariato, sportive, culturali ed altri soggetti e istituzioni riportando i contenuti delle possibili attività proposte.

Si riporta il livello di giudizio, con il coefficiente assegnato all’elemento (a.8) dell’offerta per il quale è previsto un valore ponderale di 3 p.ti. La Commissione procede all’esame dell’offerta:

**Coefficiente assegnato: 0,60 (profilo medio alto)**

La relazione si attiene a quanto richiesto senza personalizzare l’offerta.



\*\*\*\*\*

Segue la valutazione del sub-criterio A.9:

**(a.9) Organizzazione aziendale e coordinamento dei servizi (3 p.ti)**

Saranno oggetto di valutazione:

- l'organizzazione aziendale e di coordinamento dei servizi oggetto della concessione;
- le modalità di gestione dei servizi amministrativi, di portineria e centralino;
- il ruolo di responsabile di struttura e altri referenti aziendali del lavoro d'équipe;
- la valorizzazione del personale.

Si riporta il livello di giudizio, con il coefficiente assegnato all'elemento (a.9) dell'offerta per il quale è previsto un valore ponderale di 3 p.ti. La Commissione procede all'esame dell'offerta:

**Coefficiente assegnato: 0,60 (profilo medio alto)**

La relazione si attiene a quanto richiesto dal capitolato.

\*\*\*\*\*

La Commissione prosegue con l'esame dell'offerta proseguendo le verifiche sulla congruità della stessa con il capitolato e analizzando gli eventuali aspetti migliorativi rispetto al servizio richiesto con riferimento alla **Sezione B Organizzazione del personale** ed al seguente sub-criterio:

**(b.1) Organizzazione aziendale e coordinamento dei servizi (3 p.ti)**

Saranno oggetto di valutazione:

- l'organizzazione aziendale e di coordinamento dei servizi oggetto della concessione;
- le modalità di gestione dei servizi amministrativi, di portineria e centralino;
- il ruolo di responsabile di struttura e altri referenti aziendali del lavoro d'équipe;
- la valorizzazione del personale.

Si riporta il livello di giudizio, con il coefficiente assegnato all'elemento (a.9) dell'offerta per il quale è previsto un valore ponderale di 3 p.ti. La Commissione procede all'esame dell'offerta:

**Coefficiente assegnato: 0,70 (profilo medio alto)**

La relazione si attiene a quanto richiesto. Aumentano del 30% le ore di servizio infermieristico.

\*\*\*\*\*

Segue la valutazione del sub-criterio B.2:

**(b.2) Formazione del personale (5 p.ti)**

Sarà oggetto di valutazione la qualità del programma di formazione del personale presentato, le modalità di attuazione, gli argomenti trattati.

Il concorrente deve descrivere: il numero di ore annue di formazione per ciascuna figura professionale impiegata nei servizi ed un programma annuale "tipo" con relativi argomenti trattati.

Si riporta il livello di giudizio, con il coefficiente assegnato all'elemento (b.2) dell'offerta per il quale è previsto un valore ponderale di 5 p.ti. La Commissione procede all'esame dell'offerta:

**Coefficiente assegnato: 0,60 (profilo medio alto)**

La relazione si attiene esclusivamente a quanto richiesto nel capitolato senza aggiungere alcunché di migliorativo.

Alle ore 13.30 terminata la seduta viene fissato per il giorno 6 ottobre 2023 alle ore 10:00 una ulteriore seduta pubblica per l'apertura dell'unica offerta economica pervenuta.

Letto, confermato e sottoscritto.

F.to Marta Guglielmi

(Presidente Commissione Giudicatrice)

F.to Chiara Rabotti

(Membro esperto Commissione Giudicatrice)

F.to Roberta Rosasco

(Membro esperto Commissione Giudicatrice)

F.to Raffaella Maggiolo

(Segretaria verbalizzante)