



Direzione Scuole e Governance

Servizio Edilizia

Commessa: SER.23.02

Oggetto: Servizio di progettazione di fattibilità tecnica ed economica e verifica di vulnerabilità sismica per l'intervento di adeguamento sismico, antincendio e messa in sicurezza edile dell'edificio del Liceo barabino in Viale Sauli 34, Genova (CEA 157)

VERBALE SELEZIONE OPERATORI ECONOMICI

Il presente verbale è relativo alla valutazione degli operatori economici che hanno aderito alla manifestazione di interesse per partecipare alla procedura negoziata per il servizio di cui all'oggetto (prot. N. 25195 del 05/05/2023).

Dato atto che il numero degli operatori economici aderenti risulta superiore a 15, infatti le istanze pervenute sono in totale 36, risulta necessaria la valutazione delle stesse così come disposto dall'Avviso di Manifestazione di interesse.

A tal fine, è stata definita una griglia di valutazione, costituita dai criteri riportati in dettaglio nella tabella A seguente, che applicata alle istanze presentate nel procedimento di manifestazione di interesse per il servizio in oggetto ha portato alla definizione di una graduatoria dei partecipanti.

I criteri di valutazione applicati sono stati definiti in conformità a quanto disposto dall'avviso di manifestazione di interesse, ovvero considerando *“il grado di analogia tra il servizio oggetto dell'affidamento e i servizi indicati nell'Allegato 1 e meglio illustrati nell'eventuale documentazione allegata a corredo degli stessi”*.

Si precisa che, facendo seguito a quanto disposto dall'avviso di manifestazione di interesse:

- In caso di presentazione di un numero di servizi superiore a tre, sono stati valutati solamente i primi tre, secondo l'ordine di presentazione dell'operatore;
- È stata premiata la chiarezza e completezza della documentazione presentata nonché la presenza di ulteriore materiale esplicativo contenente dettagli relativi agli interventi presentati nell'Allegato 1, laddove utili al fine di comprendere meglio la natura dell'intervento stesso;
- È stato attribuito punteggio pari a zero nel caso degli interventi presentati come attinenti alla categoria S04, in quanto l'avviso di manifestazione di interesse dispone di presentare *“servizi di ingegneria e architettura nella categoria Strutture, Identificativo Opere S.03 o di grado di complessità pari o superiore”*;
- E' stato attribuito punteggio pari a zero nel caso di interventi indicati in Allegato 1 come ancora *“in corso”* alla data attuale, sempre in riferimento a quanto disposto dall'avviso di manifestazione di interesse, per cui *“l'importo dei servizi svolti si deve riferire ai contratti iniziati, ultimati e approvati nel decennio antecedente la data di pubblicazione del presente avviso, ovvero la parte di essi ultimata e approvata nello stesso periodo per il caso di servizi iniziati in epoca precedente”*.

Di seguito si riporta la tabella con i criteri e la griglia di valutazione adottata per la definizione dei punteggi, nonché la graduatoria finale degli operatori economici, così come risultante a seguito dell'applicazione dei citati criteri.

A - GRIGLIA VALUTATIVA ADOTTATA

1 CHIAREZZA DOCUMENTAZIONE	
1.1 GENERALE	
	Max = 1
0,75	Se Si fatica a capire quanto riportato in allegato 1
1	Se quanto riportato in allegato 1 è chiaro
1.2 COMPLETEZZA	
	Max = 1
0,4	Non usata la tabella proposta in Allegato 1 e mancano informazioni
0,5	Non usata la tabella proposta in Allegato 1 ma ci sono tutte le informazioni
0,75	Usata la tabella proposta in Allegato 1 ma mancano informazioni
1	Usata la tabella proposta in Allegato 1 e ci sono tutte le informazioni
1.3 SCHEDA INTERVENTI (Valutato su singolo intervento presentato in All. 1)	
	Max = 1
1/3	Scheda esplicativa intervento presente
0	Scheda esplicativa intervento assente
Totale per chiarezza	
	Max = 3
2 ATTINENZA E ANALOGIA	
2.1 TIPO EDIFICIO	
	Max = 3
0,2	Non edificio
0,5	Altro edificio
0,8	Edificio pubblico o ad uso pubblico
1	Edificio scolastico o adibito ad uso scolastico
2.2 TIPO DI PRESTAZIONE INCLUSA nel SERVIZIO (Valutato su singolo intervento presentato in All. 1)	
	Max = 10.5
1	Valutazione di vulnerabilità
0,5	Progettazione di fattibilità tecnico-economica
1	Progettazione definitiva
1	Progettazione esecutiva
2.4 TIPO DI SERVIZIO (Valutato su singolo intervento presentato in All. 1)	
	Max = 3
1	Adeguamento sismico e/o valutazione di vulnerabilità di manufatto esistente
0,75	Progettazione strutturale
0,1	Altro servizio
Totale per attinenza e analogia	
	Max = 16,5
3 IMPORTO OPERE	
3.1 IMPORTO TOTALE IN S03 O SUPERIORI (Valutato su singolo intervento presentato in All. 1)	
	Max = 3
1	≥ 5.000.000 € (importo in categoria S03 del servizio SER.02 – VEDI Allegato A)
0,8	3.500.000 € ≤ x < € 5.000.000 €
0,5	< 3.500.000 €
0	Non chiaro o dato non presente
3.2 PERCENTUALE RTP (Valutato su singolo intervento presentato in All. 1)	
	Max = 3
1	100%
0,9	70% ≤ x < 100%
0,8	50% ≤ x < 70%
0,7	<50%
0,5	Non chiaro o dato non presente
Totale per importo opere	
	Max = 6
4 DATE CONTRATTO (Valutato su singolo intervento presentato in All. 1)	
0,5	Se contratto iniziato e ultimato nel decennio antecedente la pubblicazione del bando (maggio 2013 – maggio 2023)
0,25	Se contratto iniziato prima del decennio precedente la pubblicazione del bando (maggio 2013 – maggio 2023) ma terminato nel decennio stesso
Totale per "Date contratto"	
	Max = 1,5
Totale massimo raggiungibile	
	27

		1 Chiarezza documentazione			2 Attinenza e analogia			3. Importo opere		4. Date	
		max=3			max=3	max=3	max=1 0,5	max=3	max=3	max=1,5	
	RAGIONE SOCIALE	1.1 GENERALE	1.2 COMPLETEZZA	1.3 SCHEDA INTERVENTI	2.1 TIPO EDIFICIO	2.2 TIPO PRESTAZIONE	2.3 TIPO SERVIZIO	3.1 IMPORTO TOTALE S03 O SUP	3.2 % RTP		MAX= 27
1	P&P	1,00	1,00	1,00	3,00	3,00	10,50	2,00	3,00	1,50	26,00
2	AIRES	1,00	1,00	1,00	2,80	3,00	8,50	1,50	2,50	1,50	22,80
3	ALL INGEGNERIA	1,00	1,00	1,00	3,00	3,00	7,00	1,80	2,90	1,50	22,20
4	ZP3	1,00	1,00	1,00	2,80	2,75	7,00	2,00	3,00	1,50	22,05
5	FRANCHETTI	1,00	1,00	1,00	2,80	3,00	6,00	2,00	3,00	1,50	21,30
6	STANCANELLI RUSSO	1,00	1,00	1,00	2,60	2,25	7,00	2,00	2,40	1,50	20,75
7	POOLMILANO	1,00	0,50	1,00	3,00	3,00	6,50	1,50	2,20	1,50	20,20
8	SIDOTI	1,00	1,00	0,00	2,80	3,00	5,00	2,50	3,00	1,50	19,80
9	CITTA' FUTURA	1,00	0,40	0,00	2,80	2,75	6,50	1,50	3,00	1,50	19,45
10	TLA	1,00	1,00	1,00	2,30	2,75	5,50	1,50	3,00	1,25	19,30
11	SITEC	1,00	0,75	0,00	3,00	3,00	5,50	2,00	2,50	1,50	19,25
12	TEKNOS	1,00	1,00	1,00	2,80	3,00	3,50	2,50	2,70	1,50	19,00
13	GENOVESI	1,00	1,00	1,00	1,00	2,75	5,00	1,80	3,00	1,25	17,80
14	PODESTA'	1,00	1,00	0,00	2,50	2,50	4,50	1,50	3,00	1,50	17,50
15	MANCINI	0,75	1,00	1,00	2,80	3,00	3,00	1,80	2,60	1,50	17,45
16	STUDIO PARIS	1,00	0,75	1,00	2,50	2,10	4,00	1,50	3,00	1,50	17,35
17	SERTEC	1,00	1,00	1,00	2,30	2,75	3,00	2,00	2,80	1,50	17,35
18	GBRG	1,00	0,75	0,00	2,50	3,00	4,00	1,50	3,00	1,50	17,25
19	ELIKA	1,00	0,50	0,00	2,80	3,00	3,00	2,60	2,80	1,50	17,20
20	SAITTA	0,75	0,75	1,00	3,00	2,75	3,00	1,80	1,70	1,50	16,25
21	SPI	1,00	1,00	0,00	2,00	2,00	5,50	1,00	1,90	1,00	15,40
22	STUDIO 74	1,00	1,00	0,00	0,60	2,25	4,00	2,00	3,00	1,50	15,35

23	CLEMENTE	1,00	0,50	0,00	0,60	2,10	4,00	2,00	3,00	1,50	14,70
24	STRUCTURA	1,00	1,00	0,00	1,70	2,50	2,00	1,80	3,00	1,50	14,50
25	NEWARK	0,75	0,75	1,00	1,50	3,00	1,50	1,50	3,00	1,50	14,50
26	EUROPROGETTI	0,75	0,75	0,33	2,00	3,00	3,00	1,50	1,50	1,50	14,33
27	VIZIOLI	1,00	1,00	1,00	0,90	1,60	1,50	2,00	3,00	1,50	13,50
28	DP	0,75	0,75	0,67	1,20	2,75	2,00	1,00	1,50	1,50	12,12
29	DELAUDE	1,00	0,75	0,00	1,80	2,00	2,50	1,50	1,00	1,00	11,55
30	PEDRAZZI	1,00	0,75	0,67	0,70	1,75	3,00	1,00	1,00	1,00	10,87
31	VITO LETO	0,75	0,75	0,00	1,40	2,75	0,00	2,00	1,50	1,25	10,40
32	STRUCTURAMA	0,75	0,75	0,00	1,00	1,50	2,00	1,50	1,00	0,75	9,25
33	STA INGEGNERIA	1,00	1,00	0,33	0,80	1,00	1,50	1,00	1,00	0,50	8,13
34	MARTIGNONE	1,00	1,00	0,00	1,00	1,00	1,50	0,50	1,00	0,50	7,50
35	BRADASCHIA	0,75	0,75	0,00	1,80	0,20	0,00	1,80	1,00	0,75	7,05
36	TEAM PROJECT	0,75	0,40	0,00	1,00	0,10	0,00	1,50	1,00	0,75	5,50